

Утвержден протоколом заседания рабочей группы по вопросам развития конкуренции на территории Ленинградской области в рамках Совета по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области от 4.03.2022 года № 2

Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год

Раздел 1. Сведения о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

1.1. Решение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации о внедрении стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт).

Внедрение Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт) на территории Ленинградской области осуществляется в соответствии с Распоряжением Губернатора Ленинградской области от 15 февраля 2016 года №76-рг «О внедрении на территории Ленинградской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации».

Ссылка на документ в сети Интернет:

<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/normativno-pravovaya-baza-leningradskoj-oblasti/>.

1.2. Информация о реализации проектного подхода при внедрении Стандарта.

Для создания благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности и снижения административных барьеров в Ленинградской области в 2017 году Правительством области создан центральный проектный офис.

Ссылка на Постановление Правительства Ленинградской области от 16 мая 2017 г. № 164 «Об организации проектной деятельности в органах исполнительной власти Ленинградской области» размещена <https://econ.lenobl.ru/ru/budget/projects/>.

Центральный проектный офис занимается решением задач по повышению эффективности управления социально-экономическим развитием области путем адаптации системы управления к работе в рамках проектного подхода и улучшения инвестиционного климата за счет применения инструментов проектного управления.

На сегодняшний день в Ленинградской области реализуются:

- 2 приоритетные программы проектов;
- 16 приоритетных проектов;
- 45 региональных проектов.

21 октября 2020 года состоялось заседание организационного штаба по проектному управлению в Ленинградской области (протокол № 19 от 21.10.2020), на котором был утвержден запрос на включение в состав программы «Улучшение инвестиционного климата в Ленинградской области» проекта «Содействие развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг в Ленинградской области». Проект является приоритетным. С проектом можно ознакомиться <https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/pasport-proekta-sodejstvie-razvitiyu-konkurencii-na-rynках-tovarov-rab/>.

1.3. Сведения об источниках финансовых средств, используемых для достижения целей Стандарта.

Мероприятия по содействию развитию конкуренции реализуются в соответствии с государственной программой «Стимулирование экономической активности Ленинградской области», утвержденной Постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 № 394.

Общий объем финансирования на реализацию мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках основного мероприятия «Содействие улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области» государственной программы на 2019-2022 годы составляет 16569,6 тыс.руб.

Планомерное увеличение финансирования за счет средств бюджета Ленинградской области мероприятий, заложенных в дорожную карту по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы предусмотрено.

1.4. Информация об учете результатов работы органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления по внедрению Стандарта и реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции при принятии решений о поощрении руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Поощрение участников проектной деятельности из числа государственных служащих Администрации Ленинградской области осуществляется в соответствии с пунктом 4.9 Порядка материального стимулирования участников проектной деятельности, приложение к Положению о материальном стимулировании государственных гражданских служащих в Администрации Ленинградской области и аппаратах мировых судей Ленинградской области, утвержденному постановлением Губернатора Ленинградской области от 23.03.2005 № 63-пг.

За достижение наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа предусмотрено выделение дотаций (грантов) за счет бюджетных ассигнований из областного бюджета Ленинградской области (Постановление Правительства Ленинградской области от 28.09.2020 № 644 «Об утверждении Методики распределения между муниципальными образованиями Ленинградской области дотаций (грантов) на поощрение достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области и правил их предоставления, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области»).

1.5. Информация об определенных в органах исполнительной власти субъекта Российской Федерации должностных лиц с правом принятия управленческих решений, занимающих должности не ниже заместителя руководителя, ответственных за координацию вопросов содействия развитию конкуренции, а также структурных подразделений, ответственных за разработку и реализацию планов мероприятий ("дорожных карт") по содействию развитию конкуренции в подведомственной сфере деятельности с внесением соответствующих обязанностей в должностные регламенты и положения о структурных подразделениях.

Всеми органами исполнительной власти Ленинградской области, участвующими в реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы, утвержденного распоряжением Губернатора от 19.09.2019 года № 718-рг, правовыми актами были определены ответственные должностные лица и структурные подразделения с закреплением обязанностей в соответствующих должностных регламентах и положениях.

№, п/п	Комитет	Должностное лицо	Структурное подразделение
1.	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности	Мищеряков Егор Сергеевич - первый заместитель председателя комитета	сектор оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики

	Ленинградской области		департамента инвестиционной политики
2.	Комитет по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области	Клецко Александр Владимирович - заместитель председателя комитета	отдел теплоэнергетики комитета
3.	Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области	Решетов Андрей Эдуардович - заместитель председателя - комитета - начальник департамента по развитию сельского хозяйства Варенов Александр Валерьевич - заместитель председателя комитета - начальник департамента координации целевых программ, пищевой, перерабатывающей промышленности и рыночной инфраструктуры	департамент координации целевых программ, пищевой, перерабатывающей промышленности и рыночной инфраструктуры; департамент по развитию сельского хозяйства, отдел развития рыбохозяйственного комплекса, отдел развития животноводства, звероводства и птицеводства, сектор развития растениеводства и земледелия
4.	Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка	Федоров Максим Владимирович - заместитель председателя комитета	отдел развития малого и среднего бизнеса, отдел ресурсной поддержки, отдел развития потребительского рынка
5.	Комитет по природным ресурсам Ленинградской области	Батищев Олег Иванович – заместитель председателя комитета	отдел по использованию и изучению недр департамента природных ресурсов, отдел организации использования лесов и переработки лесных ресурсов департамента лесного комплекса
6.	Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области	Котов Тимофей Михайлович - первый заместитель председателя комитета	сектор профессионального обучения и профессиональной ориентации, отдел специальных программ и трудоустройства, отдел анализа рынка труда, информации и программ занятости
7.	Комитет по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира Ленинградской области	Алешин Алексей Анатольевич - заместитель председателя комитета	отдел бухгалтерского учета и материально-технического обеспечения
8.	Комитет по здравоохранению Ленинградской области	Власов Егор Геннадьевич - заместитель председателя комитета	сектор по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в сфере охраны здоровья граждан (лицензирование)
9.	Комитет по внешним связям Ленинградской области	Бигоцкая Инна Леонидовна - первый заместитель председателя комитета	сектор обеспечения международных мероприятий
10.	Комитет государственного заказа Ленинградской области	Крюк Александр Сергеевич - заместитель председателя комитета	отдел правового и информационного обеспечения
11.	Комитет по местному самоуправлению, межнациональным и	Голованов Сергей Иванович - заместитель председателя комитета	отдел методической и правовой работы

	межконфессиональным отношениям Ленинградской области		
12.	Комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области	Нужный Александр Александрович - заместитель председателя комитета	отдел организации дорожной деятельности
13.	Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области	Бойцова Елена Владимировна - заместитель председателя комитета	отдел профессионального образования, отдел общего и дополнительного образования, отдел социальной защиты и специальных учреждений
14.	Комитет государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области	Пасько Алексей Константинович - заместитель председателя комитета	административно-правовой отдел
15.	Комитет градостроительной политики Ленинградской области	Лутченко Сергей Иванович - главный архитектор Ленинградской области	сектор архитектурной деятельности
16.	Комитет финансов Ленинградской области	Михайлова Екатерина Анатольевна - заместитель председателя комитета	департамент информационных технологий в сфере управления государственными финансами
17.	Комитет по социальной защите населения Ленинградской области	Иванов Павел Викторович - заместитель председателя комитета	отдел развития системы социального обслуживания
18.	Комитет Ленинградской области по обращению с отходами	Чуркина Ирина Олеговна – заместитель председателя комитета	отдел госпрограмм, нормирования и организации работы по обращению с отходами
19.	Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области	Авляханова Оксана Викторовна – заместитель председателя комитета	юридический отдел
20.	Комитет Ленинградской области по транспорту	Александрова Наталья Александровна - заместитель председателя комитета	отдел организации перевозок
21.	Комитет цифрового развития Ленинградской области	Красинский Александр Владимирович - заместитель начальника департамента развития цифровых технологий	департамент развития цифровых технологий Комитета цифрового развития Ленинградской области, отдел стратегических проектов
22.	Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области	Хабаров Валерий Сергеевич – заместитель председателя комитета	отдел коммунальной инфраструктуры
23.	Ленинградский областной комитет по управлению государственным имуществом	Приказнова Лариса Геннадьевна - заместитель председателя комитета	отдел учета государственного имущества; отдел распоряжения и контроля за использованием государственного имущества; отдел распоряжения и контроля за использованием земельных ресурсов; отдел управления активами и приватизации; отдел формирования и учета земельных ресурсов

24.	Комитет по физической культуре и спорту Ленинградской области	Пономарев Евгений Николаевич – первый заместитель председателя комитета	отдел спортивных сооружений и государственного заказа
25.	Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области	Ермолаев Сергей Николаевич - заместитель начальника департамента	отдел регулирования тарифов на электрическую энергию, отдел регулирования тарифов (цен) в сфере теплоснабжения
26.	Комитет по культуре и туризму Ленинградской области	Мельникова Ольга Львовна – первый заместитель председателя комитета	отдел программно-целевого планирования и капитальных вложений
27.	Комитет по печати Ленинградской области	Васильева Юлия Васильевна - заместитель председателя комитета	отдел правового и финансового обеспечения государственного заказа
28.	Комитет по молодежной политике Ленинградской области	Соколов Михаил Александрович - первый заместитель председателя комитета	сектор финансового планирования, бухгалтерского учета и отчетности
29.	Управление ветеринарии Ленинградской области	Башаров Сергей Владимирович - заместитель начальника Управления	сектор бюджетного планирования, финансирования и бухгалтерского учета

Раздел 2. Сведения о реализации составляющих Стандарта.

2.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления (далее - соглашения).

В 2018 году между Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области и 18 муниципальными образованиями (17 муниципальных районов и 1 городской округ) заключены соглашения по внедрению Стандарта. В 2020 году соглашения были актуализированы. С информацией можно ознакомиться, перейдя по ссылке:

<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/soglasheniya-s-municipalnymi-obrazovaniyami-leningradskoj-oblasti/>.

Предметом заключенных соглашений является обеспечение взаимодействия между Уполномоченным органом и органами местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области с целью внедрения на территории Ленинградской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

2.2. Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом (далее – Уполномоченный орган).

Распоряжением Губернатора Ленинградской области от 15 февраля 2016 года №76-рг «О внедрении на территории Ленинградской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» Уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции на территории Ленинградской области определен Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области.

Постановлением Правительства Ленинградской области от 21.04.2014 № 144 (ред. от 09.09.2019) утверждено положение о Комитете экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, согласно которому Комитет в пределах своей компетенции осуществляет деятельность с учетом приоритета целей и задач по содействию развитию конкуренции на товарных рынках в установленной сфере деятельности. Информация размещена по ссылке <https://econ.lenobl.ru/ru/about/office/>.

Ответственным за координацию вопросов содействия развитию конкуренции в Комитете экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области назначен первый заместитель председателя комитета экономического развития.

Структурное подразделение в Комитете экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области - сектор оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики.

Сведения о проведенных в отчетном периоде в субъекте Российской Федерации обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции:

1. 26.04.2021-30.04.2021 организовано обучение представителей структурных подразделений, курирующих вопросы содействия развитию конкуренции 18 муниципальных образований Ленинградской области по программе «Оценка развития конкуренция в муниципальных образованиях Ленинградской области. Антимонопольный комплаенс».

2. 31.05.2021-4.06.2021 организовано обучение представителей структурных подразделений, курирующих вопросы содействия развитию конкуренции 12 муниципальных образований Ленинградской области по программе повышения квалификации по направлению «Актуальные вопросы содействия развитию конкуренции. Антимонопольный комплаенс». Обучение было посвящено актуальным вопросам содействия развития конкуренции и повышения качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на развитие конкуренции, а также вопросам внедрения антимонопольного комплаенса в органах местного самоуправления.

2.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного

инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрения (далее - Рейтинг МО).

Формирование рейтинга осуществляется в соответствии с Постановлением Губернатора Ленинградской области от 11.02.2019 N 8-пг «О внесении изменений в постановление Губернатора Ленинградской области от 12 марта 2018 года № 10-пг «Об утверждении перечня показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области «Рейтинг 47». Информация размещена по ссылке <http://lenobl.ru/informaciya/rejting-47>.

Система поощрений муниципальных образований утверждена Постановлением Правительства Ленинградской области от 28.09.2020 № 644 «Об утверждении Методики распределения между муниципальными образованиями Ленинградской области дотаций (грантов) на поощрение достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области и правил их предоставления, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области».

Система поощрений заключается в получении дотаций (грантов) органами местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области.

2.2.3. Формирование коллегиального органа при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации по вопросам содействия развитию конкуренции (далее - Коллегиальный орган).

По вопросам содействия развитию конкуренции при Губернаторе Ленинградской области создан Совет по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области. Коллегиальный орган утвержден Распоряжением Губернатора Ленинградской области от 17.03.2016 № 147-рг.

В целях организации взаимодействия органов исполнительной власти Ленинградской области, субъектов инвестиционной деятельности Ленинградской области, общественных и иных организаций Ленинградской области при Коллегиальном органе создана специализированная рабочая группа по вопросам развития конкуренции.

Распоряжением Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 15.02.2021 № 29 актуализирован состав рабочей группы. С распоряжением можно ознакомиться, перейдя по ссылке:

<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/normativno-pravovaya-baza-leningradskoj-oblasti/>

Согласно требованиям пункта 14 Стандарта в состав входят представители следующих

организаций:

а) Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, комитет по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области, комитет по труду и занятости населения Ленинградской области, комитет по природным ресурсам Ленинградской области, комитет общего и профессионального образования Ленинградской области, комитет государственного заказа Ленинградской области, комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области, комитет Ленинградской области по транспорту, комитет по социальной защите населения Ленинградской области, комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области, комитет градостроительной политики, комитет по печати Ленинградской области, комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области, комитет по строительству Ленинградской области, Ленинградский областной комитет по управлению государственным имуществом;

б) Администрация Приладожского городского поселения Кировского муниципального района Ленинградской области (представитель Ассоциации «Совет муниципальных образований Ленинградской области»);

в) Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области», Региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» по Ленинградской области, Ассоциация «Ленинградская областная торгово-промышленная палата», Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области; Санкт-Петербургское представительство Американской торговой палаты в России;

г) Комитет финансов Ленинградской области, комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области;

д) Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

е) Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», ООО «Микроканальные системы»;

ж) Ассоциация крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств и кооперативов Ленинградской области и Санкт-Петербурга;

з) ООО «СХП «Кузнечное»;

- и) Фонд содействия инновационному развитию и кадровому обеспечению экономики Ленинградской области; АНО «Центр развития промышленности Ленинградской области»;
- к) ООО «ПГ «Фосфорит»;
- л) ООО «Северо-Западный центр трансфера технологий»;
- м) Региональный Центр общественного контроля ЖКХ Ленинградской области, Союз «Ленинградская областная торгово-промышленная палата», Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области».

Согласно пункту 16 Стандарта в состав входит Уполномоченный по защите прав предпринимателей Ленинградской области.

В отчетном периоде прошло 4 заседания рабочей группы по конкуренции при Совете по улучшению инвестиционного климата, на которых было принято решение о внесении изменений в дорожную карту по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы с учетом поступивших предложений от органов исполнительной власти Ленинградской области.

Организовано 1 заседание Совета по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области. Информация о проведении размещена

<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/>.

Результаты ежегодного мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации.

Между Правительством Ленинградской области и Правительством Санкт-Петербурга заключено 19.06.2020 соглашение о взаимодействии в целях развития и защиты конкуренции, создании условий для эффективного функционирования товарных рынков Санкт-Петербурга и Ленинградской области. С текстом соглашения можно ознакомиться, перейдя по ссылке:

<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/>

Уполномоченным органом согласован план по содействию развитию конкуренции на товарных рынках и план системных мероприятий по содействию развитию конкуренции в Ленинградской области и Санкт-Петербурге. Согласно плану по содействию развитию конкуренции совместные мероприятия реализуются на следующих товарных рынках: рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, рынок объектов спорта, рынок услуг в сфере туризма и гостиничного сервиса, рынок социальных услуг, рынок услуг в сфере культуры.

2.3.1. Результаты анализа ситуации на товарных рынках для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденных приложением к Стандарту.

В целях анализа ситуации на товарных рынках Уполномоченным органом ежегодно осуществляется мониторинг путем привлечения Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (далее - ЛГУ им. А.С. Пушкина).

Отчёт ЛГУ им. А.С. Пушкина о выполнении работы «Анализ, исследования и мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области» размещен <https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/>

1. Рынок услуг дошкольного образования

В Ленинградской области насчитывается 485 дошкольных организаций, из них организаций частной формы собственности, оказывающих услуги в сфере дошкольного образования – 24 во Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Тосненском, Ломоносовском и Сосновоборском городском округе.

23% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуг дошкольного образования более 5 лет. При этом, за последние 3 года на рынок вышло 10% образовательных организаций.

Основные проблемы, сдерживающие развитие рынка:

1. недостаточный уровень платежеспособности населения;
2. наличие требований к организации для получения лицензии;
3. высокая стоимость аренды помещений, применимых к размещению организаций дошкольного образования.

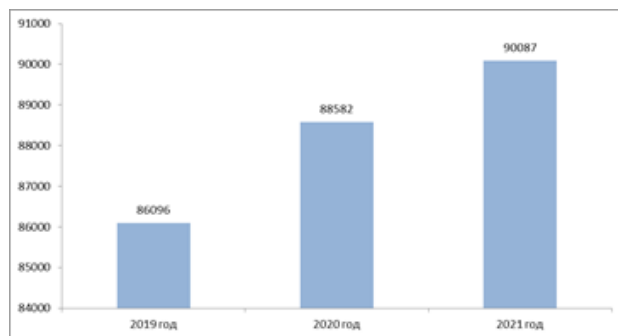
Деятельность на рынке осуществляют преимущественно микропредприятия, годовой оборот которых составляет до 120 миллионов рублей.

Высокий уровень локализации и привязки к районам не позволяет говорить о крупных игроках. На сегодняшний день в регионе нет сетевых частных межрайонных структур на рынке услуг дошкольного образования. Крупнейшие образовательные центры Всеволожского и Гатчинского районов: Кенгуренок, Молекула, Диалог.

По состоянию на 2021 год, коэффициент рыночной концентрации (Concentration ratio) для этих трех ключевых игроков составляет $CR_3 = 16.6$. Полученное значение намного менее 100, что свидетельствует об низком уровне монополизации. Рынок характеризует высокий

уровень конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана ННІ = $2^2+3^2+1^2+2^2+6^2+5^2+1^2+1^2+5^2+\dots+n_{329}^2 = 2639,20$. На рынке услуг дошкольного образования представлено большое количество государственных и муниципальных образовательных учреждений. Наблюдается концентрация участников рынка в отдельных муниципальных образованиях. В динамике по сравнению с 2020 годом Индекс Херфиндаля незначителен (значение в 2020 году - 2365,40), что свидетельствует о практически неизменном состоянии уровня конкуренции на рынке.

Для обеспечения доступности дошкольного образования в условиях интенсивной жилищной застройки в районах с активными миграционными притоками населения, непосредственно прилегающих к мегаполису в 2021 году было создано 3628 новых мест для реализации программ дошкольного образования за счет введения в эксплуатацию 10 новых детских садов во Всеволожском, Кингисеппском и Тосненском районах.



Количество обучающихся в дошкольных образовательных организациях

В 2021 году в Ленинградской области на базе ГАОУ ДПО «Ленинградский институт развития образования» продолжил работу Региональный консультационный центр по взаимодействию дошкольных образовательных организаций различных форм и родительской общественности (РКЦ). В состав РКЦ вошло 29 базовых опорных площадок, функционирующих в дошкольных образовательных организациях.

2. Рынок услуг общего образования

В Ленинградской области по программам общего образования обучается 174 526 человек, в том числе в частных организациях 1 045 человек, что составляет 0,59 %.

Функционирует 360 общеобразовательных школ с общей численностью обучающихся 183 167 человек (на 9,6 тысяч больше, чем в прошлом учебном году). При ежегодном увеличении контингента обучающихся доля обучающихся во вторую смену не увеличивается и остается на уровне 0,9 %.

Это в первую очередь связано с развитием сети учреждений, реновацией и строительством новых школ.

В 2021 году построены и введены в эксплуатацию 6 новых школ на 3920 мест во Всеволожском, Ломоносовском, Кингисеппском и Приозерском районах. Завершается

строительство еще 4 школ на 2715 мест во Всеволожском, Ломоносовском и Волховском районах.

В 2021 году мероприятия по реновации реализовывались в 17-ти общеобразовательных школах. Из них в 14 школах мероприятия по реновации завершены в 2021 году, по остальным 3 плановый срок окончания в 2022-2023 гг.

В Ленинградской области реализуется региональный проект «Современная школа» национального проекта «Образование»:

на базе сельских школ и малых городов открылись 24 Центра образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» (всего 75 Центр с начала реализации проекта);

в 2 организациях Ленинградской области, реализующих адаптированные образовательные программы, обновлена материально-техническая база трудовых мастерских (всего в 11 организациях с начала реализации проекта).

В 2021 году продолжена работа по формированию региональной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Образовательными программами в региональном центре выявления

и поддержки одаренных детей на базе ГБУ ДО «Ленинградский областной центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект» и муниципальных центрах по работе с одаренными детьми было охвачено более 8 457 школьников.

В 2021 году региональный центр был обновлен – созданы новые учебные лаборатории и студии, открыто 18 удаленных площадок центра (по 1 в каждом муниципальном образовании региона).

В 2021 году в Ленинградской области продолжился уверенный рост количества участников всероссийской олимпиады школьников – количество участников регионального этапа увеличилось на 25%.

Организаций частной формы собственности, оказывающей образовательные услуги в сфере общего образования в регионе, насчитывается 4.

Основная доля негосударственных организаций общего образования расположена в крупных городских округах и муниципальных районах. 8% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуг общего образования более 5 лет. Динамика количества учреждений общего образования в Ленинградской области обусловлена двумя тенденциями: завершением процедур реализации реформы общего образования в части оптимизации малокомплектных школ в сельской местности, являющейся одной из

характеристик региона, и вводом новых образовательных учреждений на территории возводимых жилых кварталов.

Основные проблемы, сдерживающие развитие рынка:

ежегодное увеличение численности школьников в Ленинградской области в связи с миграционными потоками населения в экономически привлекательный район Ленинградской области и активным жилищным строительством;

отсутствие объектов инфраструктуры, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации, и, как следствие, затруднения в получении лицензии и прохождении аккредитации;

высокая стоимость услуг частных организаций общего образования на фоне ориентации потребителей на получение бесплатных услуг в данной сфере.

Деятельность на рынке осуществляют преимущественно микропредприятия, годовой оборот которых составляет до 120 млн рублей.

С точки зрения географических границ рынок услуг общего образования является локальными и замыкается границами муниципального района/городского округа, поскольку получение услуги на отдаленном от места проживания расстоянии связано с дополнительными временными и материальными затратами для потенциальных потребителей услуг.

В связи с чем, в качестве географических границ рынка 34% респондентов определяют границы отдельных муниципальных образований. В свою очередь, 27% образовательных организаций в качестве географических границ рынка выделяют Ленинградскую область в целом.

По состоянию на 2021 год, коэффициент рыночной концентрации, рассчитанный для трех игроков, занимающих относительно большие доли рынка (МОБУ СОШ "Центр Образования Кудрово", МБОУ СОШ №2 пгт Славянка, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 465) (Concentration ratio) составляет $CR_3 = 11,2$. Конкуренция на рынке очень высокая. Концентрация участников рынка, в основном, происходит в рамках отдельных муниципальных округов.

Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 1^2+1^1+2^2+2^2+1^2+3^2+\dots+n_{394}^2 = 1711,78$. По сравнению с 2020 годом значение индекса незначительно возросло (1702,82 в 2020 году), что обусловлено некоторым сокращением количества субъектов рынка, - уровень конкуренции на рынке неизменен в динамике.

При этом, особенностью рынка услуг общего образования можно считать присутствие на рынке большого количества государственных и муниципальных образовательных учреждений.

3. Рынок услуг среднего профессионального образования

Образовательную деятельность по профессиональным образовательным программам осуществляют 2 образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении Ленинградской области: ГАОУ ВО ЛО "Ленинградский государственный университет имени А.С.Пушкина" и АОУ ВО ЛО "Государственный институт экономики, финансов, права и технологий"; 29 государственных автономных и государственных бюджетных профессиональных образовательных организаций, находящихся в ведении Ленинградской области (в том числе 23 организаций, подведомственных комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, 3 - комитету по здравоохранению Ленинградской области, 1 - комитету по культуре Ленинградской области); 1 государственная профессиональная образовательная организация федерального подчинения; 1 негосударственная образовательная организация - частное профессиональное образовательное учреждение «Ивангородский гуманитарно-технический колледж»).

Система профессионального образования Ленинградской области в 2021 году обеспечивала подготовку рабочих кадров по 55 профессиям среднего профессионального образования (подготовка квалифицированных рабочих (служащих) – 165 специализаций) и 45 специальностям среднего профессионального образования (подготовка специалистов среднего звена).

Численность студентов среднего профессионального образования составляет 35,56 тыс. человек (или 1,19% от контингента по РФ), из них по очной форме обучаются 20,98 тыс. человек. За счет средств бюджетов разного уровня обучается 19,5 тыс. человек (региональный бюджет – 18,8 тыс. человек, федеральный бюджет – 0,7 тыс. человек). На платной основе обучаются 2,95 тыс. человек.

В связи с растущей потребностью региона в квалифицированных кадрах, было принято решение об увеличении контрольных цифр приема в профессиональные образовательные организации Ленинградской области на 1200 человек в течение двух лет. Общий объем контрольных цифр приема для государственных профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования Ленинградской области на 2021 год составил 7 408 бюджетных мест.

По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio) трех организаций (Волховский колледж транспортного строительства, Кингисеппский колледж

технологии и сервиса, Гатчинский педагогический колледж имени К. Д. Ушинского) составил $CR_3 = 61,7$. Уровень концентрации на рынке высокий, что обуславливается спецификой рынка, предполагающего размещение субъектов в соответствии с потребностями промышленного сектора региона. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{43}^2 = 2\ 574,5$, что соответствует рынку с умеренным уровнем концентрации). В динамике от 2020 года ($HH=2689,6$) уровень конкуренции несколько снизился, в целом, можно говорить о неизменном уровне конкуренции.

4. Рынок услуг дополнительного образования детей

В Ленинградской области доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в 2021 году составила 80,2%.

Дополнительные общеобразовательные программы реализуются в 154 образовательных учреждениях дополнительного образования, а также в школах, детских садах и в учреждениях профессионального образования.

В Ленинградской области реализуется региональный проект «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование».

В 2021 году в Ленинградской области открыты 2 детских технопарка «Кванториум» на базе Кингисеппского колледжа технологии и сервиса и на базе МОУ «СОШ №10» г. Выборга.

Продолжают работу 2 детских технопарка «Кванториум», созданные на базе Всеволожского агропромышленного техникума и Кировского политехнического техникума, а также мобильный технопарк «Кванториум», который реализует дополнительные программы в 6 агломерациях Бокситогорского, Волховского, Всеволожского, Лодейнопольского, Лужского, Подпорожского районов. Всего деятельностью детских технопарков «Кванториум» охвачено более 25 тыс. школьников.

В 2021 году создано 926 новых мест для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей в 6 образовательных организациях Ленинградской области. Всего за 2 года реализации данного мероприятия новые места созданы в 32 муниципальных и 2 государственных образовательных организациях. В организации поставлено новое современное оборудование и разработаны новые современные дополнительные программы, что позволило увеличить охват дополнительным образованием на 5411 человек.

В рамках проекта в центре «Росось» создан региональный ресурсный центр туристско-краеведческой направленности «Центр детско-юношеского туризма» и в центре «Маяк» - региональная Экостанция.

С целью создания в Ленинградской области целевой модели дополнительного образования детей в 2021 году:

- продолжает работу региональный модельный центр дополнительного образования на базе ГБОУ ДО «Центр «Ладога»;

- в информационной системе «Навигатор дополнительного образования детей» (<http://p47.навигатор.дети>) зарегистрировано 918 организаций, реализующих программы дополнительного образования и опубликовано более 13,5 тысяч дополнительных общеобразовательных программ;

- 40,2 % детей от общего количества обучающихся в Ленинградской области в возрасте от 5 до 18 лет охвачены персонифицированным финансированием;

В целях создания условий для занятий физической культурой и спортом в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах в 2021 году осуществлен ремонт 14 школьных спортивных з

Рынок дополнительного образования характеризуется умеренным уровнем конкуренции. Индекс CR3 = 15,2. Данный показатель рассчитан на основании доли рынка, занятого тремя организациями: ЧУДПО Линия успеха, районный центр дополнительного образования Кировска, Синявинская школа искусств.

По состоянию на 2021 год, индекс Херфиндаля - Хиршмана ННІ = $12+1+22+22+12+32+\dots+n1382=5\ 056,12$, значения ННІ находится в пределах от 1800 до 10000, что соответствует конкурентному рынку. Динамика показателя индекса Херфиндаля-Хиршмана свидетельствует о незначительном росте уровня концентрации конкуренции (5030,71 в 2020 году) - уровень конкуренции практически неизменный.

5. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

В Ленинградской области проживает 183 124 ребенка в возрасте от 6,6 до 17 лет (включительно). Из них ежегодно охвачены отдыхом и оздоровлением свыше 52 проц. детей.

По состоянию на 2021 год предоставляют услуги отдыха и оздоровления 61 хозяйствующий субъект. Доля частных хозяйствующих субъектов составляет 31,8 % (в государственной собственности находятся 16 организаций, в муниципальной – 4, в частной – 41).

Среди частных организаций, предоставляющих услуги детского отдыха и оздоровления, составляют общества с ограниченной ответственностью. В структуре организаций представлено также частное учреждение «Детский оздоровительный спортивный лагерь «Каравелла».

37% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуг детского отдыха и оздоровления более 5 лет.

Деятельность на рынке осуществляют преимущественно микропредприятия, годовой оборот которых составляет до 120 млн рублей.

По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio) CR3 составил 24,4, что свидетельствует об умеренном уровне концентрации на рынке. Это показатель рассчитан по рыночной доле ключевых игроков (Закрытое Акционерное Общество «Пансионат «Ленинградец», Частное учреждение «Детский оздоровительный лагерь «Юный Кировец», Детский оздоровительный лагерь «Мечта» ООО «КИНЕФ»).

Индекс Херфиндаля Хиршмана ННІ = $22+52+ 22 + 12 +92 + \dots +n612 = 2\ 713,48$, в динамике с 2020 годом (НН=2 568,48) состояние конкурентной среды на рынке несколько ухудшилось, возросла доля крупных игроков на рынке.

6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

На территории Ленинградской области насчитывается 1128 структурных подразделений (юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющих на основании лицензии розничную торговлю лекарственными препаратами для медицинского применения (аптеки готовых лекарственных форм, аптечные пункты, аптечные киоски, структурные подразделения медицинских организаций, индивидуальные предприниматели)), в том числе 869 структурных подразделений организаций частных форм собственности (ООО, ОАО, АО, ПАО, ИП и т.п.), 244 структурных подразделений государственных организаций (ЛОГП «Ленфарм», больницы) и 15 структурных подразделений муниципальных организаций.

На территории Ленинградской области услуги розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами предоставляют 218 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом деятельность по ОКВЭД 47.73 (Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках) в регионе осуществляют 30 предприятий. В Ленинградской области на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, доля частной формы собственности составляет 83,5%.

35% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на рынке услуги розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, более 5 лет. При этом, за последние 3 года на рынок вышло 15% новых хозяйствующих субъектов, предоставляющих услуги розничной торговли

лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.

Предприятия, появившиеся на данном рынке за последние 5 лет, преимущественно частной формы собственности.

60% рынка медицинских организаций занимают хозяйствующие субъекты, величина годового оборота которых составляет до 120 миллионов рублей, что соответствует критериям микропредприятия. В большинстве случаев микропредприятия зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей. 35% медицинских организаций имеют величину годового оборота финансовых средств от 120 до 800 миллионов рублей.

Средний бизнес представлен на рынке только 5% хозяйствующих субъектов.

Три крупнейших игрока на рынке: ЛекОптТорг, Озерки, Ригла. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio) $CR_3 = 58,12$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 58,12% рынка, индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 2^2 + 1^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{218}^2 = 1\,352,12$. Конкуренция на рынке высокая. В динамике уровень конкуренции на рынке свидетельствует об улучшении конкурентного положения (по сравнению с 2020 годом количество участников рынка возросло на 7%).

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 50% рынка, значение HHI находится в пределах от 1000 до 1800, что соответствует конкурентному рынку с сильным уровнем концентрации.

7. Рынок социальных услуг

В Реестр поставщиков социальных услуг в Ленинградской области включены сведения о 85 юридических лицах (индивидуальных предпринимателях), из них:

38 государственные учреждения,

22 коммерческие организации,

17 социально ориентированные некоммерческие организации,

8 индивидуальные предприниматели.

15% хозяйствующих субъектов осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет.

Большая часть хозяйствующих субъектов являются микропредприятиями, с величиной годового оборота до 120 млн. рублей.

Количество жителей Ленинградской области, охваченных социальными услугами составляет – 24 931 чел, из них:

20 461 чел. получили услуги в государственных учреждениях,

1 297 чел. - в коммерческих организациях,

2 510 чел. - в социально ориентированных некоммерческих организациях,

663 чел. - у индивидуальных предпринимателей.

По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации трех ключевых игроков: ЛОГБУ «Волховский КЦСОН «Береника», ЛОГБУ «Вознесенский ДИ», ЛОГБУ «ЛО МРЦ» составляет $CR_3 = 62,40$, индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 2^2 + 5^2 + 14^2 + 4^2 + 18^2 + \dots + n_{92}^2 = 7738,18$ (значения HHI $1800 < 7738,18 < 10000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации), уровень конкуренции. Это обусловлено процедурами отбора органами исполнительной власти для получения разрешений на право ведения деятельности в сфере предоставления социальных услуг. Динамика индекса Херфиндаля-Хиршмана по сравнению с 2020 годом ($HHI = 7502,01$) свидетельствует об ухудшении уровня конкуренции на рынке.

8. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

В Ленинградской области 129 хозяйствующих субъекта осуществляют деятельность на рынке теплоснабжения (из них 19 государственной (или муниципальной) формы собственности).

По длительности осуществления деятельности большую часть рынка составляют хозяйствующие субъекты, работающие в данной сфере более 5 лет.

Особенностью рынка является наличие функционирующих на нем хозяйствующих субъектов в статусе гарантирующего поставщика, что обусловлено наличием сложившейся инфраструктуры. По состоянию на 2021 год, основными игроками являются АО «Выборгтеплоэнерго», АО «Коммунальные системы Гатчинского района», филиал АО «Газпром теплоэнерго» в Ленинградской области, совокупная рыночная доля которых составляет 82,4% - коэффициент концентрации $CR_3 = 82,4$. Это характеризует рынок как рынок со слабым уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля-Хиршмана $HHI = 22^2 + 52^2 + 252^2 + 42^2 + 212^2 + \dots + n_{1172}^2 = 3689,04$ (значения HHI $1800 < 3689,04 < 10000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). В динамике, на основании значения индекса Херфиндаля-Хиршмана ($HHI = 3528$ в 2020 году), можно говорить о неизменности уровня конкуренции на рынке.

9. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

На рынке транспортировки коммунальных отходов в Ленинградской области установлено 97 хозяйствующих субъектов (из них 79 хозяйствующих субъектов с участием частного капитала).

По результатам конкурсного отбора между комитетом Ленинградской области по обращению с отходами и АО "Управляющая компания по обращению с отходами в Ленинградской области" заключено Соглашение об организации деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории

Ленинградской области.

По состоянию на 2021 год, основными игроками на рынке являются: ООО "МАСТЕР", ООО "ЮНЭП", ООО "ЭКОСБОР", коэффициент концентрации, рассчитанный по доле этих трех ключевых игроков, составляет $CR3 = 79,82$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 70 % рынка), рынок характеризуется слабым уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 182 + 22 + 122 + 42 + 302 + \dots + n972 = 1\,988,72$ (значения HHI $1\,800 < 1\,988,72 < 10\,000$ соответствуют низкому уровню концентрации). Таким образом, рынок представлен большим количеством игроков, однако степень концентрации на нем высокая.

В динамике на рынке улучшилось конкурентное положение субъектов, в 2020 году индекс Херфиндаля-Хиршмана составлял 2280,58. Такое положение обусловлено расширением перечня компаний, взаимодействующих с региональным оператором.

10. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Комитетом государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области выдано 658 лицензии, из них: 507 управляющих организаций имеют действующие лицензии, в том числе фактически управляют - 377, в ведении организаций находятся 14120 многоквартирных домов (МКД) площадью 42,2 млн кв. м; действие 53 лицензий прекращено по заявлениям лицензиатов; 98 лицензий аннулированы на основании судебных решений в связи с отсутствием в течение 6 месяцев МКД в управлении, а также о признании юридического лица несостоятельным (банкротом).

Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме составляет 92 проц. Кроме того, на территории Ленинградской области работают 550 ТСЖ, ТСН, ЖСК, ЖК.

Наиболее крупными игроками являются: УК «Сиверский» (Гатчина), УК «Управляющая компания по ЖКХ» (Выборг), ЖСК «ЖКХ» (Всеволожск). По состоянию на 2021 год, их совокупная доля на рынке составляет 12,71, % коэффициент концентрации $CR3 = 12,71\%$, что характеризует рынок как рынок с высокой степенью конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 22 + 52 + 22 + 42 + 22 + \dots + n4872 = 529,04$ (низкий уровень концентрации). В 2020 году значения HHI составляла 531, - таким образом, рынок с позиции конкурентной активности практически неизменен.

11. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

На территории Ленинградской области действуют 23 энергосбытовые компании,

осуществляющие деятельность по купле-продаже электрической энергии, из них 3 - гарантирующие поставщики электрической энергии, деятельность которых подлежит государственному регулированию тарифов (цен) в сфере электроэнергетики в границах региона.

Кроме того, на территории региона осуществляют деятельность 9 производителей электрической энергии, осуществляющих выработку в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, а также на основе возобновляемых источников энергии (1 компания). Регулирование деятельности производителей электрической энергии в рамках действующего законодательства на территории региона осуществляется только в отношении производителей электрической энергии, осуществляющих выработку с использованием возобновляемых источников энергии.

По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio) $CR_3 = 92,03$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта - ООО РКС-Энерго, Петербургская сбытовая компания, АО «Концерн Росэнергоатом» - занимают 92% рынка), что характеризует рынок как рынок со слабым уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 2^2 + 5^2 + 2^2 + 4^2 + 2^2 + \dots + n_{18}^2 = 4712,08$ значение HHI $1800 < 4712,08 < 10000$, что соответствует конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации. Значение индекса в 2020 году составлял 4795, - увеличение значения индекса свидетельствует о неизменности состояния конкурентной среды на рынке.

12. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

На территории Ленинградской области осуществляют деятельность 10 станций (в том числе осуществляющих выработку в режиме когенерации), осуществляющие поставку электрической энергии на розничный рынок электрической энергии (ЗАО "Интернешнл Пейпер", ООО "Сланцы", АО "РУСАЛ Бокситогорск", ООО "ПГЛЗ", АО "КНАУФ ПЕТРОБОРД", ООО "ПГ "Фосфорит", АО "ЛОТЭК", ООО "Вирео Энерджи", ОАО "Сясьский целлюлозно-бумажный комбинат", АО "ТВСЗ").

Объем поставки электрической энергии, поставляемой указанными организациями на розничный рынок электрической энергии (мощности), составляет порядка 1,9 млрд кВт.ч (9% от общего электропотребления региона).

По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации (Concentration ratio) $CR_3 = 93,13$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 92,13 % рынка). Рынок характеризуется слабым уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI =$

$122+352+ 22 +42 +82 +\dots+n112 = 4169$. Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 50% рынка, значение ННІ $1800 < 4169 < 10000$, что соответствует конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации. Динамика изменения данного показателя (ННІ=4895 в 2020 году) свидетельствует о положительной динамике улучшении конкурентного положения на рынке.

13. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом (далее-АТ) по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок осуществляют 32 организации частной формы собственности, из них 1 муниципальное предприятие (МУТП Подпорожского района «АвтогарантПлюс»).

Более пяти лет осуществляют свою деятельность на рынке 8 % хозяйствующих субъектов. При этом в течении последних двух-трех лет на рынке появились новые участники, в подавляющем большинстве, частные организации.

Наиболее крупные игроки рынка: ООО "Северо-Западные линии плюс», ООО "Муниципальная транспортная компания "Перевозчик», ООО «Пальмира». По состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля - коэффициент концентрации - составляет $CR3 = 88,03$, рынок характеризуется слабым уровнем конкуренции, что обусловлено спецификой рынка – процедурой, предъявляемой государственными органами власти к получению разрешения на право ведения предпринимательской деятельности. Индекс Херфиндаля Хиршмана $ННІ = 22+52+ 22 +42 +22 +\dots+n512 = 7\,796,78$ (значения ННІ $1\,800 < 7\,796,78 < 10\,000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). В динамике рынок характеризуется как неизменный (значение ННІ в 2020 году составляет 7 793,13).

На рынке перевозчиков региона, осуществляющих перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам, процедура ведения предпринимательской деятельности, определяется требованиями конкурсной документации, разработанными на основании положений Закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Ленинградской области (Принят Законодательным собранием Ленинградской области 23 декабря 2015 года), ред. от 31.07.2018 г. № 92-оз; от 22.03.2020 г. № 31-оз). Конкурс на право организации перевозок организуется Комитетом по транспорту Правительства Ленинградской области. Существующая процедура, в определенной степени, обуславливает высокую долю крупных компаний в структуре участников рынка.

14. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

Деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок осуществляют 7 перевозчиков, среди которых представители коммерческих организаций (75%) и индивидуальные предприниматели (25%). Все хозяйствующие субъекты осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет. На рынке преобладают представители микропредприятий и малого бизнеса (67% и 33% в каждом диапазоне соответственно).

Организация транспортного обслуживания населения по межмуниципальным маршрутам осуществляется в соответствии с государственными контрактами на выполнение работ по перевозке пассажиров по маршрутам регулярных перевозок по регулируемым тарифам.

Основные игроки рынка: ООО «Ленинградская АЭС-Авто», АО "Кингисеппский автобусный парк", ООО "Пассажиравтотранс". По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации этих ключевых игроков составил- $CR_3 = 74,89$, что характерно для рынка со слабым уровнем конкуренции. Такое положение обусловлено процедурами получения субъектами рынка разрешения на право ведения предпринимательской деятельности. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HNI = 9^2 + 5^2 + 28^2 + 4^2 + 12^2 + \dots + n_9^2 = 5\,439,14$ (значения $HNI\ 1\,800 < 5\,439,14 < 10\,000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). Уровень конкуренции на рынке неизменен по сравнению с 2020 годом, на рынке представлено такое же количество игроков.

15. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области

Количество действующих разрешений по состоянию на 01 января 2021 года	3970
Выдано разрешений в 2020 году	1535
Прекращено действие разрешений в 2020 году	4816
Срок действия истёк	149

Отказано в выдаче разрешений – 1192.

Основными причинами отказов в выдаче разрешений являются:

- 1) Представленные документы не отвечают требованиям, установленным административным регламентом – 241;
- 2) Представленные документы имеют неполные или недостоверные сведения -914.

Действия разрешений прекращены по причинам:

- 1) Расторжение договора аренды – 2183;
- 2) Прекращение деятельности ИП или ЮЛ – 1909;
- 3) Продажа транспортного средства – 388;
- 4) По собственному заявлению (без указания причины) – 333.
- 5) На основании решения суда – 1.

На территории Ленинградской области осуществляет работу 51 перевозчик, осуществляющий работы по перевозке пассажиров и багажа на смежных межрегиональных, межмуниципальных и муниципальных автобусных маршрутах.

90,2% перевозок приходится на частные организации (юридические лица и индивидуальные предприниматели).

50 % респондентов осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет. При этом на данном рынке существует и более молодой бизнес.

Ключевыми игроками на рынке являются: Яндекс Такси, Uber, Таксовичкофф, осуществляющие свою деятельность как на автомобилях, принадлежащих компаниям, так и на личном автотранспорте, предоставленном в аренду компании. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации $CR3 = 75,92$, рынок со слабым уровнем конкуренции, это обусловлено концентрацией основных игроков в локальных и региональных рамках. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HNI = 122 + 252 + 22 + 92 + 22 + \dots + n76542 = 42807,17$ (значения HNI $1800 < 42807,17 < 10000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). В динамике положение конкуренции на рынке ухудшилось, так значения HNI в 2020 году составляло 4001,84, что свидетельствует о снижении игроков на рынке.

16. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

В настоящее время в Ленинградской области на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств осуществляют деятельность 294 организаций, в том числе 293 частных и 1 муниципальная.

59 % респондентов осуществляют свою деятельность на рынке от одного года до пяти лет. При этом на данном рынке существует и более старый бизнес.

Подавляющую часть рынка составляют представители малого бизнеса, среди которых можно выделить 80 % микропредприятий.

Ключевые игроки: Прайм (Гатчина), АвтоЦентр Пушкинский, ЕвроАвто (Тосно). Их суммарная доля невелика – 38%. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации $CR3 = 38$, что свидетельствует об умеренном уровне конкуренции на рынке.

Индекс Херфиндаля Хиршмана $HNI = 122 + 52 + 92 + 42 + 22 + \dots + n5322 = 1709,87$ (значения HNI $100 < 1709,87 < 1800$ соответствуют рынку со средним уровнем

концентрации). Состояние конкурентной среды в динамике от 2020 года не изменилось.

17. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Действующие лицензии на предоставление телематических услуг связи («Интернет») на территории Ленинградской области имеют 2780 организаций, из них 2763 организаций с частной формой собственности. Два государственных унитарных предприятия оказывают телематические услуги связи на территории Ленинградской области по кодам ОКВЭД 61.10.3 «Деятельность по предоставлению услуг по передаче данных и услуг доступа к информационно-коммуникационной сети Интернет» и 61.90 «Деятельность в области телекоммуникаций прочая».

Большая часть хозяйствующих субъектов (25%) представляют средний бизнес (размер годового оборота от 800 до 2000 млн. рублей), с величиной годового оборота от 120 до 800 млн. рублей 25 %. Также 50 % рынка занимают микропредприятия.

По итогам 2021 года в Ленинградской области зарегистрирован значительный рост числа пользователей мобильного Интернета, а также увеличение трафика передачи данных, в том числе по технологии 4G (LTE). В регионе заметно увеличились зоны охвата сетями мобильной связи и количества предоставляемых ими услуг и сервисов.

Введены в эксплуатацию более 1800 базовых станций «сотовой» связи (в т. Ч. По технологии 4G (LTE)). Относительный прирост по операторам связи к 2020 году составил 50 %.

В 2021 году, в целях оказания содействия операторам связи в реализации инвестиционных проектов по строительству объектов связи на территории Ленинградской области, в том числе в размещении оборудования базовых станций на землях и объектах государственной и муниципальной собственности, были сформированы и актуализированы перечни объектов государственной и муниципальной собственности Ленинградской области, которые могут быть использованы операторами связи для размещения оборудования и средств связи.

Основные игроки: Ростелеком, Дом. Ру, Sky.net. По состоянию на 2021 год, их суммарная доля составляет более 75%., коэффициент концентрации CR3= 75,45 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 75 % рынка), рынок характеризуется слабым уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI=212+52+ 92 +42 +322 +\dots+n28142=5\ 317,39$ (значения $HHI\ 1\ 800 < 5\ 317,39 < 10\ 000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации).

По сравнению с 2020 годом значение индекса практически не изменилось, значимых

изменений в количестве и долях рынка субъектов рынка не наблюдается.

18. Рынок жилищного строительства

На территории Ленинградской области жилищное строительство осуществляют порядка 173 организаций частной формы собственности на 610 строительных площадках.

Все участники рынка являются хозяйствующими субъектами с обособленным имуществом и участием частного капитала.

25 % рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере жилищного строительства более 5 лет. 25% участников рынка ведут деятельность от 1 до 5 лет.

По итогам 2021 года крупнейшими игроками рынка являются «Setl group», «ЛСР», «ЦДС». По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации CR3= 40,97 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 40 % рынка), рынок характеризуется умеренным уровнем конкуренции. Индекс Херфиндала Хиршмана ННІ = $122+52+ 212 +42 +92 + \dots +n2032 = 1045$ (значения ННІ 1 000 < 1045 < 1 800 соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). На рынке наблюдается тенденция к улучшению конкурентного положения (в 2020 году ННІ составил 1801,49).

19. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

Выполнение работ по строительству объектов на территории Ленинградской области осуществляют преимущественно коммерческие организации. Государственные и муниципальные организации выполняют только функции заказчика.

Государственным казенным учреждением «Управление строительства Ленинградской области» за 2021 год проведено 7 конкурентных процедур по строительству объектов капитального строительства, в которых приняли участие 10 организаций частной формы собственности в сфере строительства объектов капитального строительства.

Всего на территории Ленинградской области 4363 организации, основным видом деятельности которых является "Строительство" (жилищное, промышленное, дорожное и пр.), в том числе малые - 260, крупные - 1194, средние - 672, микро - 2792, некоммерческие – 50.

91% рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере жилищного строительства более 5 лет. Только 9% участников рынка ведут деятельность от 3 до 5 лет.

Ключевые игроки: ЛенРусСтрой, ЛСР. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации CR3= 63 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 63 % рынка),

рынок характеризуется как рынок с умеренной степенью конкуренции. индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 22+52+ 22 +42 +22 + \dots +n392 = 2701,22$ (значения $HHI 1\ 800 < 2701,22 < 10\ 000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). В динамике на рынке наблюдается ухудшение параметров конкурентного рынка, так в 2020 году значения HHI составляло 1 801,49. Данное положение обусловлено увеличением стоимости выполнения работ на рынке, что стимулирует объединение крупных игроков и уход с рынка неэффективных.

20. Рынок архитектурно-строительного проектирования

Из 185 организаций, зарегистрированных на территории Ленинградской области, имеющих основным код фактического вида деятельности 71.11 (Деятельность в области архитектуры) по классификатору ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), осуществляют деятельность 35 организаций, имеющих организационно-правовую форму государственных или муниципальных учреждений или предприятий.

Ключевые игроки рынка: «Класс-строй», «Завод ЛСР», «Галс», по состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля составила 62% - коэффициент концентрации (Concentration ratio) $CR3 = 62$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 62% рынка), что характеризует рынок на рынок с умеренной степенью конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 122+52+ 252 +42 +22 + \dots +n5382 = 1763$, что соответствуют конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации. По сравнению с 2020 годом положение на рынке основных игроков осталось неизменным.

21. Рынок кадастровых и землеустроительных работ

52 организации зарегистрированы на территории Ленинградской области, имеющие основным видом деятельности ОКВЭД: 71.12.7 (Кадастровая деятельность) и 71.12.46 (Землеустройство), из них - 3 в организационно-правовой форме муниципальных предприятий.

Ключевыми игроками рынка являются: «Северо-Западное Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», ГУП «Леноблинвентаризация», Лужское МУП «Землемер». Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 202+52+ 92 +42 +122 + \dots +n202 = 2238$ (значения $HHI 1\ 800 < 2238 < 10\ 000$ соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). По сравнению с 2020 годом параметры конкуренции остались неизменными.

22. Рынок племенного животноводства

Племенная база региона сосредоточена в 69 племенных организациях по разведению КРС молочного и мясного направлений, коз молочных пород, овец, птиц и клеточных пушных

зверей, рыбы:

- Молочное скотоводство – 60 предприятий (48 заводов и 12 репродукторов);
- Мясное скотоводство – 1 предприятие (племенной завод);
- Молочное козоводство – 2 предприятия (2 племенных завода);
- Овцеводство – 1 предприятие (племенной завод);
- Птицеводство – 3 предприятия (племенные репродукторы II порядка);
- Звероводство – 1 предприятие (племенной репродуктор);
- Рыбоводство 1 предприятие (племенной завод).

Доля хозяйств частной формы собственности составила 98%.

В 2021 году региональным сельскохозяйственным предприятиям были предоставлены следующие субсидии:

- на племенное маточное поголовье сельскохозяйственных животных – 460,79 млн руб. (просубсидировано 75,3 тыс. усл. голов скота);

- на прирост поголовья фуражных коров молочного направления продуктивности – 47,0 млн рублей (прирост 940 голов);

- на приобретение племенного молодняка сельскохозяйственных животных – 15,2 млн руб. (79 нетелей, 173,3 тыс. племенного молодняка птицы)

Во Всеволожском районе (ООО Племенной завод «Бугры») реализуется проект по созданию селекционно-генетического центра на 160 коров-доноров, создание высокоценного стада племенных быков-производителей (80 гол.), получение, хранение, заморозка и обеспечение качества спермы и эмбрионов для использования в хозяйствах области и для продажи в другие регионы России, а также создание лабораторий по селекционному контролю и анализу количества и качества животноводческой продукции, иммуногенетической и молекулярно-генетической экспертизе, что позволит обеспечить преимущественное рождение животных заданного пола. Стоимость проекта - свыше 400 млн рублей.

23. Рынок семеноводства

По итогам 2021 года 13 организаций региона включены в реестр семеноводческих хозяйств Российской Федерации, сертифицированных в системе добровольной сертификации в ФГБУ «Россельхозцентр», и осуществляют деятельность по производству семян зерновых культур, картофеля и семян многолетних трав.

Из них одна организация находится в федеральной собственности (ФГБНУ Меньковский филиал АФИ).

Доля организаций частной формы собственности по состоянию составила 92,3%.

В 2021 году была оказана государственная поддержка на развитие семеноводства в размере 144,1 млн рублей, в том числе:

- 21,5 млн рублей на производство 715,56 тонн семян многолетних трав;
- 87,1 млн рублей на возмещение части затрат на поддержку элитного семеноводства;
- 35,6 млн рублей на проведение агротехнологических работ в области семеноводства картофеля.

В 2021 году сертифицированные хозяйства произвели следующие объемы семян:

- зерновых культур - 2,6 тыс. тонн (в 2020 году – 4,3 тыс. тонн);
- картофеля - 10,9 тыс. тонн (в 2020 году – 13,4 тыс. тонн);
- многолетних трав - 0,23 тыс. тонн (в 2020 году – 0,2 тыс. тонн).

На территории региона осуществляется реализация одного КНТП по картофелеводству в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы - «Размножение новых перспективных отечественных сортов картофеля и обработка технологии биологической защиты картофеля от фитофтороза отечественными микробными препаратами». Проект реализуется в Волосовском районе (ООО «Агроинтер») совместно с ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии».

В 2021 году ООО «АгроИнтер» произвело 135 тонн элитного семенного картофеля новых отечественных сортов Чароит и Гусар.

Также в Ленинградской области реализуется проект «Разработка технологии возделывания многолетних трав отечественных сортов на семенные цели с учетом биологических свойств возделываемых видов и почвенно-климатических особенностей Северо-Западного региона».

Реализация данного проекта ООО «СХП Русское поле» совместно с СПбГАУ начата в Волосовском районе. В результате применения новых технологий в ходе реализации проекта запланировано увеличение производства отечественного семенного материала многолетних трав ежегодно на 15%.

В 2021 году ООО СХП «Русское поле» возделывало семенники многолетних трав на площади 594 га, произведено 405 тонн семян многолетних трав.

По состоянию на 2021 год, суммарный коэффициент их рыночной концентрации составляет (Concentration ratio) $CR3 = 65,18$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 65,18% рынка), рынок с умеренной степенью конкуренции, что обусловлено сложностями входа на рынок в связи с узкой его специализацией. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HNI = 122 + 52 + 92 + 42 + 22 + \dots + n532 = 5148,87$.

Расчетные показатели соответствуют конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации. В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдаются изменения параметров рынка.

24. Рынок вылова водных биоресурсов

В регионе рыболовство осуществляется по следующим направлениям: «прибрежное», «промышленное», «любительское и спортивное рыболовство», «рыболовство в научно-исследовательских и контрольных целях», «рыболовство в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов».

Прибрежное рыболовство осуществляет 28 хозяйств в двух подрайонах Балтийского моря. Промышленное рыболовство во внутренних пресноводных водоемах (Ладожское и Онежское озера, малые и средние озера, реки, водохранилища) ежегодно осуществляют порядка 70 хозяйств, в том числе из них порядка 40 в Ладожском озере.

На рынке добычи водных биоресурсов (прибрежное и промышленное рыболовство) отсутствуют государственные предприятия, доля хозяйств частной формы собственности составила 100%.

В 2021 году региональным рыбодобывающим предприятиям была предоставлена из областного бюджета субсидия на возмещение части затрат на производство товарной пищевой рыбной продукции, произведенной из водных биоресурсов, добытых во внутренних водоемах Ленинградской области, в объеме 27,0 млн рублей.

За 2021 год объем добычи (улов) водных биоресурсов по всем районам промысла, согласно оперативным данным, составил 22,22 тыс. тонн (89,2% к уровню 2020 года). Основные объекты промысла: балтийская сельдь (салака), шпрот (килька), треска, камбала, корюшка, ряпушка, сиг, судак, окунь, лещ, щука, ёрш, плотва, густера. Основа улова: балтийская сельдь (салака), килька (шпрот), ладожская корюшка.

Основные игроки: ФСГЦР филиал ФГБУ "Главрыбвод", Аквабиоресурс, Невский рыбоводный завод. По состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля - коэффициент концентрации (Concentration ratio) - составил $CR3 = 67,03$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 67,03% рынка) с умеренной степенью конкуренции, что обусловлено сложностями входа на рынок в связи с узкой его специализацией. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 182+152+ 22 +42 +92 + \dots +n532 = 4561,89$.

Исходя из данных, приведенных выше, расчетные показатели соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации. В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдаются значимых изменений параметров рынка.

25. Рынок переработки водных биоресурсов

Рыбопереработка в регионе представлена 21 предприятием, зарегистрированным на территории Ленинградской области, и площадками крупных перерабатывающих комплексов: ООО «Торговый дом «Балтийский берег» (Ломоносовский район), ОАО «Рыбообработывающий комбинат №1» (г. Волхов), с регистрацией юридического лица в Санкт-Петербурге.

Крупное консервное производство – ООО «Новоладожская рыбная компания». Цеха рыбопереработки имеются на рыбоводных и рыбодобывающих предприятиях. На них используется как местное сырье, так и сырье, завозимое из других регионов.

На рынке переработки водных биоресурсов отсутствуют государственные предприятия, доля организаций частной формы собственности составила 100%.

Рыбоперерабатывающие предприятия области выпускают широкий ассортимент продукции из местного сырья, включая рыбу, выращенную областными товарными рыбоводными предприятиями, а также из сырья, ввозимого из других регионов и зарубежья: охлажденная и мороженая рыба, рыба соленая и копченая, сушено-вяленая рыба, изделия рыбной кулинарии, рыбные пресервы и консервы, морская капуста, и пищевая икра. Наибольший объем в продукции глубокой рыбопереработки составляют пресервы.

За 2021 год общий выпуск товарной пищевой рыбной продукции составил 62,7 тыс. тонн (97,7% к уровню 2020 года), из которых объем переработки водных биоресурсов (рыбы и морепродуктов) составил 33,61 тыс. тонн (102,8 % к уровню 2020 года).

Основные игроки рынка: «Балтийский берег», Аквабиоресурс, Альфеус. По состоянию на 2021 год, суммарный коэффициент их рыночной концентрации составил (Concentration ratio) CR3 = 76 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 76% рынка), что характеризует рынок как рынок со слабым уровнем конкуренции, что обусловлено узкой специализацией рынка. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HNI = 22 + 152 + 202 + 42 + 92 + \dots + n282 = 2150,79$.

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 70% рынка, HNI находится в диапазоне от 1800 до 10000, что соответствует рынку с умеренным уровнем концентрации.

По сравнению с 2020 годом значения индекса незначительно изменилось (HNI=2149,14 в 2020 году), параметры рынка неизменны.

26. Рынок товарной аквакультуры

На территории Ленинградской области действуют порядка 50 товарных рыбоводных хозяйств, в основном это малые и микро предприятия. Из них одна организация находится в федеральной собственности (Федеральный селекционный генетический центр рыбоводства

(филиал ФГБУ «Главрыбвод»)).

Доля организаций частной формы собственности на рынке товарной аквакультуры по состоянию составила 98%.

На протяжении последних лет на территории региона наблюдается увеличение числа рыбоводных хозяйств и объемов производства продукции аквакультуры. Ленинградская область стабильно входит в тройку российских регионов-лидеров по выращиванию радужной форели и в ТОП-10 регионов по объемам выращивания товарной рыбы.

Основной объем выращивания рыбы приходится на Выборгский и Приозерский районы, интенсивно развивается товарное рыбоводство и в Подпорожском районе. В регионе доминирует использование индустриального садкового типа рыбоводства на естественных пресноводных водоемах, где сформированы рыбоводные участки. В настоящее время наблюдается активное появление небольших (фермерских) рыбоводных хозяйств, использующих установки замкнутого водоснабжения (УЗВ) для выращивания товарной рыбы.

В 2021 году областным рыбоводным предприятиям (предприятиям товарной аквакультуры) были предоставлены из регионального и федерального бюджетов субсидии в объеме 97,25 млн рублей, из которых:

- поддержка племенного рыбоводства 7,35 млн рублей;
- возмещение части затрат на приобретение кормов для объектов товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) 80,0 млн рублей;
- возмещение части прямых понесенных затрат на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования для сельскохозяйственного производства 4,67 млн рублей;
- возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов для выращивания рыбы (рыбоводные садки) 2,69 млн рублей;
- возмещение части затрат на уплату страховых взносов по договорам страхования в области товарной аквакультуры 2,54 млн рублей.

За 2021 год объем производства (выращивания) продукции товарного рыбоводства (аквакультуры) составил 12,6 тыс. тонн (103% к уровню 2019 года). Объем реализации продукции товарного рыбоводства (аквакультуры) составил 6,86 тонн. В основном на товарных рыбоводных хозяйствах региона выращивается радужная форель (97,5%), также выращиваются: сиг, осетр, карп, клариевый сом, нельма, паляя, судак, креветка, тилапия.

Ключевые игроки рынка: ООО "Рыбстандарт", ЗАО "Сельскохозяйственное предприятие Салма", ООО "Радужное». По состоянию на 2021 год, их суммарная рыночная доля составляет 60% - коэффициент концентрации (Concentration ratio) CR3 = 60,87 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 60,87% рынка). Рынок характеризуется

слабым уровнем конкуренции в силу его специфики и узконаправленности. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 122 + 52 + 92 + 42 + 202 + \dots + n482 = 1\,645,14$.

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 60% рынка, HHI находится в пределах от 1000 до 1800, что соответствует конкурентному рынку с умеренным уровнем концентрации.

В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдается изменения параметров рынка.

27. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

В Ленинградской области в сфере добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения действуют 191 предприятие, из них - 9 государственных предприятий Ленинградской области «Дорожно-ремонтное строительное управление».

Ключевые игроки рынка: ОАО «Гранит-Кузнечное», ЗАО «Выборгское карьероуправление», ЗАО «Каменногорское карьероуправление». Их суммарная рыночная доля, по состоянию на 2021 год, составила 25% - коэффициент концентрации (Concentration ratio) $CR3 = 25$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 25 % рынка), - рынок с умеренной концентрацией. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 22 + 52 + 22 + 42 + 92 + \dots + n1712 = 1\,460,97$

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 20% рынка, значение HHI $1000 < 1\,460,97 < 1800$, что соответствует конкурентному рынку с умеренным уровнем концентрации.

Динамика значения показателя HHI (1 687,16 в 2020 году) свидетельствует об улучшении конкурентного состояния на рынке.

28. Рынок нефтепродуктов

В Ленинградской области функционирует 197 автозаправочных станций, заправляющих автомобили моторным топливом, в том числе 181 частной формы.

Доля частной формы собственности на рынке нефтепродуктов составляет 92%.

В 2021 году произошла ситуация с отрицательной маржинальностью розничного рынка, розничные компании несли убытки от реализации нефтепродуктов в течение года. АЗС, работавшие под брендом Фаэтон и Аего, отошли к другим игрокам рынка в рамках реализации имущества по процедуре банкротства компаний, входящих в структуры Фаэтона. Приобретателем этих АЗС стала компания Газпромнефть. Большинство игроков топливного рынка Ленинградской области декларируют, что планируют сосредоточить свое внимание на повышении эффективности существующей инфраструктуры и не планируют увеличение

своих сетей. Строительство АЗС возможно только в местах строительства транспортных магистралей и массовой жилищной застройки, где, в настоящее время, еще отсутствует топливная инфраструктура и гарантирован высокий спрос на таких объектах.

По состоянию на 2021 год 73% - коэффициент концентрации (Concentration ratio) CR3 = 73 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 73% рынка. Индекс Херфиндаля Хиршмана ННІ = $22+52+ 22 +42 +22 +\dots+n642 = 1\ 861$. Рынок характеризуется низким уровнем конкуренции.

В динамике на рынке наблюдается ухудшение конкурентной среды, наблюдается концентрация рынка, так в 2020 года значение индекса Херфиндаля-Хиршмана составлял 1 765.

29. Рынок легкой промышленности

В Ленинградской области в сфере легкой промышленности действует 19 предприятий, в том числе 3 крупных, 2 средних, 13 малых предприятий.

Сфера представлена различными отраслями, в том числе: текстильной, обувной, швейной, целлюлозной, пищевой и т.д.

Согласно данным Петростата, оборот организаций в 2020 году по виду производства – обрабатывающая промышленность составил:

- текстильные изделия 10,1 млрд. руб.;

- изделия из дерева и пробки, кроме мебели, изделий из соломки и материалов для плетения 19,4 млрд. руб;

По итогам первого полугодия 2021 индекс производства текстильных изделий составляет 137,5, изделий из дерева – 138,8, - таким образом, наблюдается устойчивый рост привлекательности рынка.

Рынок представлен хозяйствующими субъектами с частной формой собственности.

Большая часть респондентов осуществляют свою деятельность на рынке более пяти лет. При этом на данном рынке существует и более молодой бизнес.

Ключевыми игроками рынка являются: АО «БТК групп», ОАО «Завод Буревестник», АО «Волховчанка». Их суммарная рыночная доля, по состоянию на 2021 год, составляет 28% - коэффициент концентрации CR3= 28,14, - конкуренция на рынке умеренная. Индекс Херфиндаля Хиршмана ННІ = $92+52+ 122 +42 +22 +\dots+n1642 = 5\ 866,78$ (значения ННІ 1 800 < 5 866,78 < 10 000 соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации). По сравнению с 2020 годом его значение практически неизменно.

30. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

На территории Ленинградской области установлено 13 хозяйствующих субъектов,

осуществляющих деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева. Доля частных хозяйствующих субъектов составляет 100%.

Половину (50%) рынка составляют хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева более 5 лет.

Ключевые игроки: АО «Лесной Комплекс», ЗАО «Кингисеппский ЛПХ», ЗАО «Волосовский Леспромхоз». Их суммарная рыночная доля, по состоянию на 2021 год, составил 45% - коэффициент концентрации (Concentration ratio) CR3 = 45,74 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 45,74% рынка). Рынок характеризуется умеренной степенью конкуренции.

Индекс Херфиндаля Хиршмана ННІ = $92+22+ 152 +42 +122 + \dots +n252 = 2\ 895,14$

Исходя из данных, приведенных выше, два крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 40% рынка, значения ННІ $1800 < 2\ 895,14 < 10\ 000$, что соответствует конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации. В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдается изменения параметров рынка.

31. Рынок производства кирпича

По данным ТУ ФСГС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат) на территории Ленинградской области осуществляют деятельность 4 крупных предприятия по производству кирпича. Согласно данным УФНС по Ленинградской области фактически отчитываются о деятельности по производству кирпича 7 предприятий. Государственные и муниципальные предприятия, осуществляющие производство кирпича, государственным статистическим учетом не выделяются. В рамках реализации мероприятий дорожной карты предполагается уточнение участников рынка и оказание содействия по развитию конкуренции, а также содействие по включению предприятий в ФГИС ЦС и ГИС «Промышленность».

В 2021 году проведена верификация юридических лиц предприятий-производителей кирпича, из 7 числящихся предприятий фактически осуществляют производственную деятельность 4 предприятия: ЗАО «Завод стройматериалов «ЭТАЛОН», ООО «ЛСР. Стеновые материалы» Рябовский кирпичный завод, ООО «ЛСР. Стеновые материалы» Никольский кирпичный завод», АО «Павловский завод». Эти организации зарегистрированы в вышеуказанных информационных системах.

В течение отчетного периода 2021 года государственных предприятий - производителей кирпича не выявлено.

По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации CR3= 87 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 87% рынка), рынок характеризуется слабым уровнем

конкуренции, что обусловлено спецификой рынка и высокими первоначальными затратами. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 92+152+ 22 +42 +202 + \dots +n112 = 5\ 147,34$.

Исходя из данных, приведенных выше, в Ленинградской области три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 80% рынка, значения HHI в диапазоне от 1800 до 10 000, что соответствует рынку с высоким уровнем концентрации.

По сравнению с 2020 годом ($HHI=5\ 093,57$) конкурентное положение немного ухудшилось.

32. Рынок производства бетона

На территории Ленинградской области 57 предприятий осуществляют деятельность по производству бетона.

Проведенная в 4 квартале 2021 года проверка фактически осуществляемой деятельности показала, что из 57 предприятий осуществляют деятельность 32 организации. Из них: 22 предприятия являются малыми и микро (объемы производства составляют от 1,5 до 12 тыс. куб.м. бетона в год), 9 предприятий – крупными, 1 – средним. Все вышеуказанные предприятия по производству бетона зарегистрированы во ФГИС ЦС.

В течение отчетного периода 2021 года государственных предприятий - производителей бетона не выявлено.

Основные игроки рынка: ЛБЗ-Бетон, Бетонмаш, ООО ГК Монолит. По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации – сумма рыночных долей ключевых игроков рынка - (Concentration ratio) $CR3 = 74,78$ (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 74,78% рынка), рынок со слабым уровнем конкуренции. Индекс Херфиндаля Хиршмана $HHI = 202+52+ 122 +42 +92 + \dots +n202 = 2\ 437, 54$,

Исходя из данных, приведенных выше, три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают более 70% рынка, значения HHI находится в границах от 1800 до 10000, что соответствует конкурентному рынку со средним уровнем концентрации.

Конкурентное положение на рынке по сравнению с 2020 годом ($HHI=3\ 181,5$) улучшилось.

33. Сфера наружной рекламы

Перечень хозяйствующих субъектов, осуществляющие свою деятельность на рынке наружной рекламы Ленинградской области насчитывает 178 единицы.

На рынке наружной рекламы в Ленинградской области подавляющее большинство участников рынка представляют организации с участием частного капитала, осуществляющие деятельность более 5 лет, только 25% организаций присутствуют на рынке от 2 до 3 лет. Таким образом, рынок слабо подвержен изменениям.

Большую часть хозяйствующих субъектов представляют малый бизнес, в том числе 61 % микропредприятия с величиной годового оборота не более 120 млн. руб.

По состоянию на 2021 год, коэффициент концентрации CR3= 78,14 (три крупнейших хозяйствующих субъекта занимают 78 % рынка), рынок характеризуется слабым уровнем конкуренции, что обусловлено высокими требованиями к ведению предпринимательской деятельности и барьерами на входе в отрасль.

Индекс Херфиндаля Хиршмана ННІ = $252+52+ 92 +42 +122 +\dots+n1682 = 2\ 408,54$ (значения ННІ 1 800 < 2 408,54 < 10 000 соответствуют конкурентному рынку с высоким уровнем концентрации).

В динамике по сравнению с 2020 годом не наблюдается изменения параметров рынка.

Индекс Херфиндаля Хиршмана ННІ = 2 407,70 (значения ННІ 1 800 < 2 407,70 < 10 000 соответствуют рынку с высоким уровнем концентрации).

Участники рынка отмечают развитую конкуренцию. Предприниматели отмечают, что ведут бизнес в условиях высокой (25%) и очень умеренной конкуренции (38%). При этом 37% участников рынка ответили, что конкуренция на рынке отсутствует. 63% респондентов отмечает, что конкурирует с 4–8 организациями, тогда как 37% сужает круг потенциальных конкурентов до 1 - 3.

При этом все участники рынка наружной рекламы отмечают, что состояние рынка по составу хозяйствующих субъектов за последние три года остается неизменным. В соответствии, с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков. Уровень конкуренции между поставщиками респонденты оценивают в целом удовлетворительно.

Информация о причинах изменения или отсутствия изменения количества конкурентов по сегментам бизнеса за последние три года на указанных товарных рынках представлена в мониторинге наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкуренции субъектами предпринимательской деятельности (отчет ЛГУ им. Пушкина прилагается).

О мерах повышения конкурентоспособности, которые предпринимались за последние 3 года в организациях

Результаты исследования позволяют сделать вывод о наличии конкуренции в фазе средней, снижающейся динамики на фоне снижения деловой активности на ряде отдельных рынков, субъекты предпринимательства вынуждены для сохранения рыночной позиции бизнеса время от времени может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества,

развитие сопутствующих услуг).

«Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете», Ленинградская область»

	Количество
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция	26,85%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), не используемые компанией ранее – очень высокая конкуренция	6,94%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – умеренная конкуренция	11,11%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее – высокая конкуренция	13,43%
для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции	14,81%
затрудняюсь ответить	26,85%

Характеризуя конкурентную среду региона, одинаковое количество респондентов

описывает ее как слабую либо затрудняется ответить – 26,85% выбрали один из этих двух вариантов ответа, что является наибольшим результатом в сравнении с остальными позициями. Основные показатели, следующие: каждый девятый респондент отмечает, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в год или чаще) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ /услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное). Каждый седьмой респондент говорит о высокой конкуренции, также указывая на необходимость принятия регулярных мер по повышению конкурентоспособности – 13,43% выбрали этот вариант ответа. Шестая часть опрошенных считает, что для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции – 14,81%.

Анализ данных показывает, что по сравнению с 2020 годом увеличилась доля респондентов, отметивших отсутствие конкуренции для их бизнеса, в том числе у тех, кому для сохранения своей рыночной позиции нет необходимости предпринимать какие-либо действия для повышения конкурентоспособности производимых товаров (работ, услуг).

Отвечая на вопрос, связанный с перечислением мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, которые хозяйствующие субъекты предпринимали за последние три года, респонденты предоставили следующие ответы.

Меры по повышению конкурентоспособности за последние три года, 2021 год



Анализ данных показывает, что большинство респондентов предпочитают следующие меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, которые производят или предоставляет бизнес предпринимали за последние три года: приобретение технического оборудования - 11,57%, обучение и переподготовка персонала - 32,41%, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) - 14,35%, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента - 13,43%, развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) - 8,80%, самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ – 6,94% респондентов.

Немаловажным фактором также является система государственной и муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства (крупный бизнес в основном получает субсидии от профильных комитетов в рамках развития приоритетных направлений хозяйственной деятельности или в процессе реализации контрактов на поставку товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд).

Ниже представлены наиболее значимые с точки зрения повышения конкурентоспособности меры поддержки хозяйствующих субъектов, инициированные органами исполнительной власти Ленинградской области в 2021 году.

Меры поддержки хозяйствующих субъектов, инициированные органами власти
Ленинградской области, актуальные на 2021 год

№ п/п	Виды субсидий	Объем средств на 2021 год	Примерные даты приема заявок	Примерные даты проведения конкурсных комиссий	Остаток средств / итоги комиссии
1	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с заключением договоров финансовой аренды (лизинга)	50 000 000 (До 95% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 500 000 рублей)	С 16 февраля по 9 марта	Комиссия проведена 15 марта	Распределено 37 431 744 рублей 58 соискателям. Отказано 3 субъектам МСП. 84% удовлетворенности конкурсных заявок
			С 11 мая по 10 июня	Комиссия проведена 18 июня	Распределено 12 029 698 рублей 45 субъектам МСП. Отказано 4 соискателям. 1 соискатель вернул субсидию. 38,2% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 1 сентября по 1 октября	Комиссия проведена 6 октября	Распределено 538 558 рублей 5 соискателям. 56,9% удовлетворенности конкурсных заявок.
2	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с	45 000 000 (До 75% от затрат прошлого и текущего годов, но	С 1 марта по 9 апреля	Комиссия проведена 16 апреля	Распределено 44 563 782 рублей 54 соискателям.

	уплатой процентов по кредитным договорам	не более 2 500 000 рублей)			отказано 2 субъекту МСП. 69,4% удовлетворенности заявок
			С 25 октября по 26 ноября	2 декабря	436 218
3	Субсидии для создания средств размещения, в том числе гостевых комнат, предназначенных для проживания туристов	13 000 000 (До 80% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 500 000 рублей)	С 12 апреля по 11 мая	Комиссия проведена 18 мая	Распределено 6 124 429 рублей 6 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 92,7% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 16 июля по 16 августа	Комиссия проведена 20 августа	Распределено 3 000 000 рублей 2 соискателям. Отказано 1 субъекту МСП. 100% удовлетворенности конкурсных заявок.
			с 1 сентября по 1 октября	Комиссия проведена 7 октября	Распределено 1 265 760 рублей 1 соискателю. Отказано 1 субъекту МСП. 90% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 13 октября по 16 ноября	19 ноября	2 609 811
4	Субсидии для возмещения части	64 417 822 (До 50% от затрат по	С 16 февраля по	Комиссия проведена 17	Распределено 61 361 684 рубля

	затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров	договорам позапрошлого, прошлого и текущего годов, но не более 5 000 000 рублей)	10 марта	марта	60 субъектам МСП. Отказано 3 соискателям. 1 субъект МСП вернул субсидию. 55% удовлетворенности конкурсных заявок
			С 1 сентября по 1 октября	Комиссия проведена 6 октября	Распределено 460 003 рубля 2 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 58,1 % удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 25 октября по 26 ноября	2 декабря	2 596 135
5	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с получением сертификатов	5 000 000 (Не более 90% от затрат прошлого и текущего годов)	С 1 марта по 9 апреля	Комиссия проведена 16 апреля	Распределено 5 000 000 рублей 20 соискателям. Отказано 1 субъекту МСП. 64,3% удовлетворенности конкурсных заявок.
6	Субсидии для возмещения части затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях	7 000 000 (До 90% от затрат прошлого и текущего годов)	С 16 июля по 16 августа	Комиссия проведена 20 августа	Распределено 4 451 283 рубля 13 соискателям. Отказано 3 субъектам МСП. 82,7% удовлетворенности конкурсных заявок
			С	Комиссия	распределено

			1 сентября по 1 октября	проведена 8 октября	2 548 717 рублей 7 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 59,5% удовлетворенности конкурсных заявок.
7	Субсидии в сфере народных художественных промыслов и ремесел	9 225 816 (до 90% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 500 000 рублей)	С 16 Февраля по 5 марта	Комиссия проведена 11 марта	Распределено 6 248 844 рубля 18 соискателям. Отказано 1 субъекту МСП. 81,7% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 11 мая по 25 мая	Комиссия проведена 28 мая	Распределено 2 632 877 рублей 9 соискателям. 83,6% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 30 августа по 1 октября	Комиссия проведена 6 октября	Распределено 344 095 рублей 4 субъектам МСП. 77,7% удовлетворенности конкурсных заявок.
8	Субсидии детским садам	406 673 626 (До 99% от затрат текущего года и 4 квартала прошлого года, но не более 11 000 за ребенка в месяц)	С 1 по 12 февраля	Комиссия проведена 19 февраля	Распределено 150 402 059 рублей 22 соискателям. 100% удовлетворенности конкурсных заявок
			С 15 по 23 марта	Комиссия проведена 25 марта	Распределено 25 696 000 рублей 1 соискателю. 100% удовлетворения

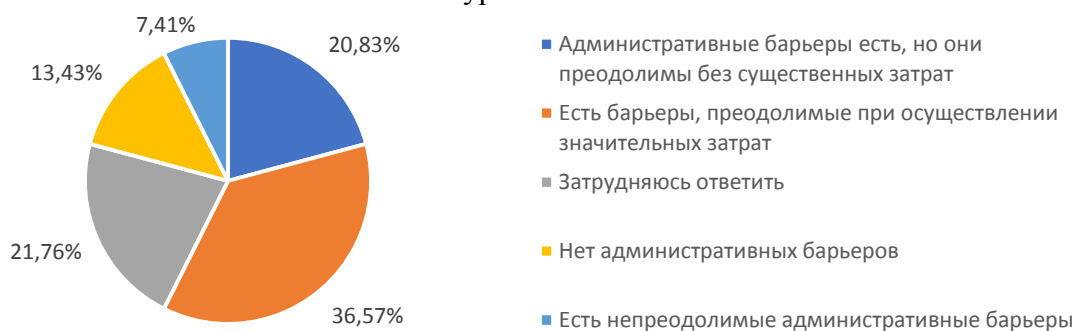
					конкурсных заявок.
			С 9 июля по 9 августа	Комиссия проведена 12 августа	Распределено 193 331 767 рублей 23 соискателям. 100% удовлетворенности конкурсных заявок.
			С 27 октября по 26 ноября	1 декабря	37 243 800
9	Субсидии социальному предпринимательству	30 000 000 (до 75% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 000 000 рублей)	С 12 апреля по 11 мая	Комиссия проведена 18 мая	Распределено 29 367 912 рублей 92 субъектам МСП. Отказано 3 соискателям. 53,9 % удовлетворенности конкурсных заявок
			С 4 октября по 5 ноября	Комиссия проведена 10 ноября	Распределено 632 088 рубля 7 субъектам МСП. 25,6% удовлетворенности конкурсных заявок
10	Субсидии на приобретение специализированных автомагазинов и прицепов.	1 401 705 (До 70% от затрат прошлого и текущего годов, но не более 1 000 000 рублей)	С 24 Февраля по 2 апреля	Комиссия проведена 7 апреля	Распределено 1 401 705 рублей 3 субъектам МСП. Отказано 1 соискателю. 66% удовлетворенности конкурсных заявок.
11	Гранты в форме субсидий субъектам малого и среднего	20 000 000 (при условии софинансирования	С 2 августа по 3 сентября	Комиссия проведена 8 сентября	Распределено 20 000 000 рублей 44 субъектам МСП.

	предпринимательства, включенным в реестр социальных предприятий	социальным предприятием не менее 50%, макс. размер гранта не более 500 тысяч рублей, мин. размер гранта 100 тысяч рублей)			Отказано 10 соискателям. 99,6% удовлетворенности конкурсных заявок.
12	Субсидии пострадавшим отраслям	17 500 000 (до 90% от затрат на аренду, оплаченных в августе-сентябре 2021 года, но не более 39 445 р. за единицу среднесписочной)	С 18 ноября по 20 декабря	26 ноября	17 500 000

2.3.2. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).

Исследование административных барьеров проводилось с точки зрения их наличия с конкретизацией преодолимости. При этом сочетания в рамках одного рынка нескольких видов административных барьеров рассматривалось в качестве наиболее значимого фактора риска для конкурентной среды Ленинградской области.

Данные опроса «О видах административных барьеров во всех сферах регулирования и их уровне»



Интерпретация позиций респондентов свидетельствует, что бизнес и предприниматели Ленинградской области говорят о наличии административных барьеров, «они есть, но они преодолимы без существенных затрат» 20,83% респондентов; каждый второй респондент говорит о наличии административных барьеров – «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат», седьмая часть респондентов отмечает отсутствие административных барьеров, 7,41% опрошенных говорят о наличии непреодолимых административных барьеров.

Крупный бизнес реже сталкивается с непреодолимыми административными барьерами, наибольшую степень риска в этом отношении демонстрируют малые предприятия. При этом крупный и средний бизнес с меньшей вероятностью способен избежать административных барьеров вообще. Малый бизнес и микропредприятия готовы и способные преодолевать имеющиеся или возникающие административные барьеры.

К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят: высокие налоги; сложность получения доступа к земельным участкам, коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях).

Административные барьеры на рынках с необходимым лицензированием, респонденты относят сложность получения лицензии и нестабильность российского законодательства.

Проанализировав полученные данные по преодолимости административных барьеров, можно сделать вывод о том, что услуги и продукция на различных рынках по-разному реализуются в Ленинградской области и представители по-разному оценивают присутствие или отсутствие административных барьеров. К примеру, рынок архитектурно-строительного проектирования отдал большее количество голосов за вариант ответа «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат» (37,50%), в то время как за вариант ответа «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» было отдано 0 голосов.

В целом всего 23,85% от общего числа голосов считают, что «административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат» (Сфера наружной рекламы (23,81%), Рынок услуг среднего профессионального образования (13,33%), Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (25%), Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (18,18%), Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

(20,00%), Рынок услуг общего образования (32,14%), Рынок услуг дошкольного образования (27,27%), Рынок услуг дополнительного образования детей (37,04%), Рынок услуг детского отдыха и оздоровления (22,22%), Рынок товарной аквакультуры (18,18%), Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) (15,38%), Рынок социальных услуг (27,21%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (17,65%), Рынок производства бетона (25,00%), Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (15,79%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации (25,00%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (28,57%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (30,77%), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева (50,00%), Рынок нефтепродуктов (12,50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (14,29%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (33,33%), Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (47,06%).

Более популярным вариантом ответа является «Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат», за который в общем было отдано 35,87% голосов. Также в данной графе встречаются самые высокие процентные показатели голосов (Рынок производства кирпича (100%), Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) и Рынок кадастровых и землеустроительных работ (75%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (66,67%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (58,82%), Рынок семеноводства и Рынок нефтепродуктов (50%) и т.д.)

Вариант ответа «Есть непреодолимые административные барьеры», сигнализирующий о серьезных препятствиях для развития рынков, составил в процентном соотношении всего 7,82% от общего числа голосов. При этом доля рынков, давших 0 голосов за данный вариант ответа, достаточно велика (Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок услуг общего образования, Рынок услуг дополнительного образования детей, Рынок семеноводства, Рынок производства кирпича, Рынок обработки

древесины и производства изделий из дерева, Рынок нефтепродуктов, Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения). В остальном доля ответов не превышала 25% (за исключением Рынка вылова водных биоресурсов (50%).

Ответ «затруднились ответить» выбрали на таких рынках, как Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства (50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (42,86%), Рынок вылова водных биоресурсов (50%). В остальном доля данных ответов не превышала 30% от общего числа голосов.

Рынок архитектурно-строительного проектирования, Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок переработки водных биоресурсов, Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов дали большее количество голосов за вариант ответа «Нет административных барьеров» (от 40% до 50% и больше), что позволяет судить о благоприятных условиях для данных рынках в Ленинградской области.

Детализация ситуации на товарных рынках Ленинградской области представлена в отчете ЛГУ им. Пушкина (прилагается).

Об эффективности деятельности органов власти на основном рынке респондентов по масштабам бизнеса (для крупных, средних, малых (в том числе микропредприятий) и по сферам деятельности предприятий

Анализ удовлетворенности бизнеса в Ленинградской области в 2021 году в целом показывает положительную реакцию. «Скорее удовлетворен» и «Удовлетворен» - преимущественные ответы по всем группам бизнеса в Ленинградской области. Наибольшее неудовлетворение (ответы «Скорее не удовлетворен» и «Не удовлетворен») отмечалась представителями-респондентами крупного бизнеса (8,82% и 11,76% соответственно).

Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке? "пожалуйста, укажите один наиболее подходящий вариант ответа):
(по видам бизнеса)



Анализ эффективности деятельности органов власти Ленинградской области в 2021 году на основном рынке респондентов по масштабам бизнеса и по сферам деятельности предприятий в целом положителен. При этом отметим, что отрицательные оценки по всем группам бизнеса Ленинградской области – как для крупного, среднего, так и для малого бизнеса, примерно равны (от 17,74% до 20,58%). Сопоставляя результаты опроса 2021 года, обращает на себя внимание достаточно высокая доля ответов «Затрудняюсь ответить». Так, респонденты по группе предприятий, относящих себя к крупному бизнесу, выбрали такой вариант ответа в 23,53% анкет, по среднему бизнесу – 33,87%, по малому бизнесу, включающему микропредприятия – 26,74%. Это может быть связано со сложностью ведения бизнеса в условиях негативных факторов 2021 года и, связанной с этим общей неудовлетворённостью результатами деятельности своих предприятий.

О структуре жалоб в надзорные органы об устранении административных барьеров (с распределением по надзорным органам, масштабам бизнеса и сферам деятельности) и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом

Качество приобретаемых товаров, работ и получаемых услуг жителями региона в целом оценивается положительно. Кроме того, положительные оценки в социально значимых сферах, таких как медицинское и социальное обслуживание, общее образование, детский отдых, жилищное строительство набирают показатели, превышают 60 %.

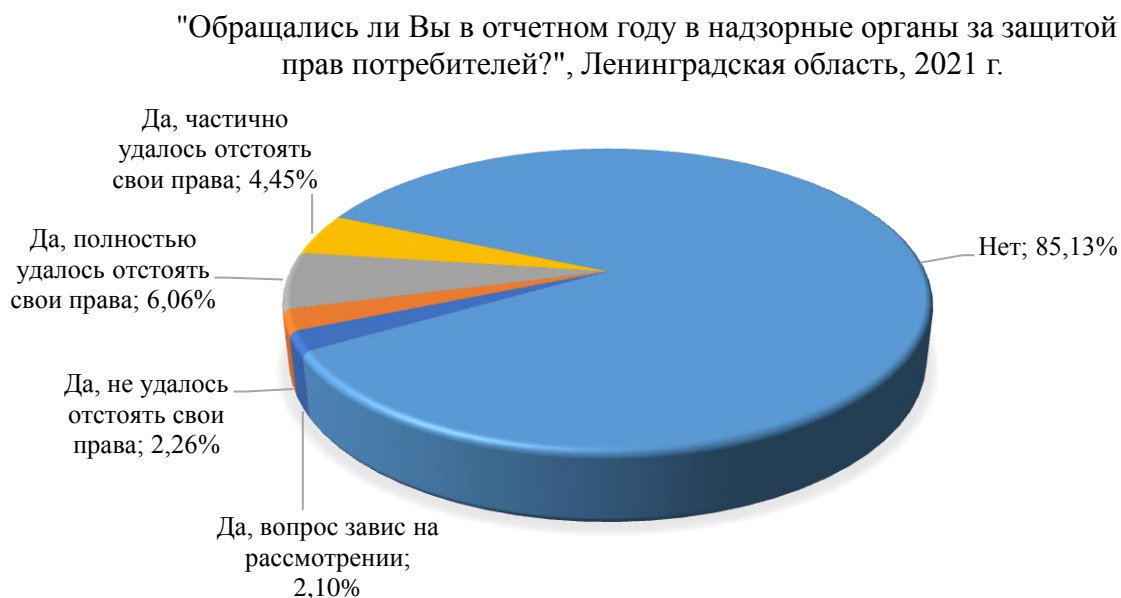
Анализ результатов опроса респондентов демонстрирует положительную связь уровня цены и качества товаров и услуг на рынках региона. Сумма положительных оценок качества услуг, отсутствие жалоб потребителей, по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам: рынок услуг дошкольного образования, где положительные оценки составили 71%; рынок услуг общего образования где положительные оценки качество услуг – 72%; рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки составили по качеству услуг – 64%; рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили качеству услуг – 65%; рынок услуг детского отдыха и оздоровления качество услуг – 53%, рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" качество услуг – 64%.

Также необходимо отметить рынки с положительной реакцией респондентов в системе показателей «уровень цен» - «качество»: Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок положительные оценки составили по уровню цен - 61%, качество услуг – 58%, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок положительные оценки составили по уровню цен - 58%, качество услуг – 55%, рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств положительные оценки составили по уровню цен - 55%, качество услуг – 58%.

В сравнении с 2020 годом в текущем году наблюдается положительная динамика оценки качество товаров и услуг по таким рынкам, как рынок услуг дошкольного образования (+3%), рынок услуг общего образования (+2%), рынок услуг дополнительного образования детей (+1%), рынок услуг детского отдыха и оздоровления (+3%), рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", где положительные оценки составили по уровню цен +3%. Снизилась оценка уровня положительной реакции респондентов по качеству услуг рынка услуг детского отдыха и оздоровления качество услуг на 3% (с 56% в 2020 году до 53% в 2021), в системе показателей «уровень цен» - «качество» на один процент ухудшилось восприятие по рынкам оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, а по рынку оказания услуг по ремонту автотранспортных средств снижение положительные оценки составило по качеству услуг на 1%, по уровню цен - 5%.

Анализ результатов исследования и мнений респондентов Ленинградской области по

уровню обращений за защитой прав потребителей в 2021 году в надзорные органы позволяет говорить о невысоком уровне таких обращений – 85,13% респондентов ответили «нет» на данный вопрос, что на 3,51% выше, чем в 2020 году.



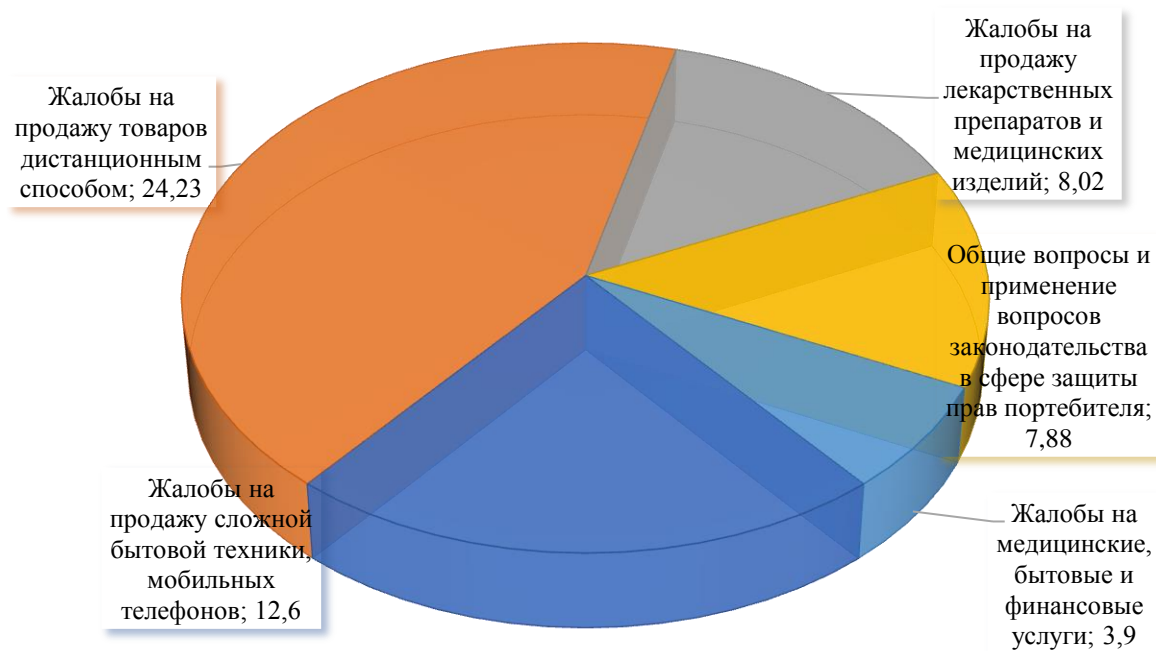
Распределение ответов по вопросу « Обращались ли Вы в отчетном году в надзорные органы за защитой прав потребителей?» Ленинградская область, 2021

По данным прокуратуры Ленинградской области в сфере контрольно-надзорной деятельности по исполнению в сфере экономики: направлено исков, заявлений в суд – 350, что на 29,15% выше, чем в 2020 году. Внесено представлений – 1268, что больше в сравнении с 2020 годом на 9,78%. Привлечено к административной ответственной 200 человек, что на 32,45% выше числа, привлеченных к административной ответственности в 2020 году. Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ – 63, этот показатель вырос на 31,25% в сравнении с 2020 годом. Отрицательная динамика наблюдается по двум показателям: привлечение лиц к дисциплинарной ответственности – по сравнению с 2020 годом этот показатель упал на 6,52%, и по числу лиц, получивших предостережение о недопустимости нарушения закона – снижение произошло на 25%.

В сфере ЖКХ выявление фактов нарушения закона снизилось на 7,71% по сравнению с тем же показателем 2020 года. Уменьшилось также число привлеченных к дисциплинарной ответственности лиц в сфере ЖКХ (минус 10,56%), количество внесенных представлений (минус 6,455) и показатель «по удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов» (минус 2,86%). Значительно увеличился показатель «Удовлетворено исков и

прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора» - прирост составил 123,08%.

СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ ПО РАЗЛИЧНЫМ ВОПРОСАМ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ РЕСПОНДЕНТОВ, 2021, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



Типичные проблемы, с которыми сталкивались респонденты, следующие:

- нарушение сроков доставки (поставки) приобретенных товаров;
- нарушение сроков оказания услуг (выполнения работ);
- нарушение сроков проведения гарантийного ремонта товаров;
- неисполнение законных требований потребителя, основанных на ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей» об обмене товара надлежащего качества на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации;
- неисполнение законных требований потребителя о возврате денег за товар ненадлежащего качества, а равно неисполнение либо нарушение сроков исполнения иных требований потребителя в связи с продажей товара ненадлежащего качества;
- другие вопросы.

В целом, по результатам анализа анкет участников исследования 2021 года в сравнении с аналогичным исследованием 2020 года, отмечается положительная динамика в оценке соотношения уровня цен и качества товаров и услуг. Незначительно снижение такой оценки произошло в отношении перевозки пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, а также услуг детского отдыха и оздоровления.

Респонденты Ленинградской области, как и в предыдущие периоды, предпочитают решать вопросы, связанные с защитой прав потребителей, без обращения в надзорные органы региона. Таких – более 85%. Из тех респондентов, кто обращался в надзорные органы, большинству удалось полностью или частично отстоять свои права.

О результатах рассмотрения обращений предпринимателей с жалобами об устранении административных барьеров (удалось или не удалось отстоять свои права)

По данным Роспотребнадзора Ленинградской области в адрес Управления и его структурных подразделений в 1 квартале 2021 г. поступило всего 1230 обращений граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений. В тот же период 2020 года Роспотребнадзор по Ленинградской области число таких обращений было ниже на 28%.

Проведенный анализ поступивших в первом квартале 2021 г. обращений показывает изменение тематики обращений по сравнению с первым кварталом 2020 года. Так в 2021 году наибольшее количество обращений касается вопросов, связанных с нарушениями в сфере услуг (53,3% от всех обращений), тогда как в 2020 году наибольшее число обращений было связано с заявлениями на нарушения в сфере розничной торговли (66% от всех обращений).

Структура тематики преимущественных обращений потребителей услуг представлена на рисунке ниже.

Структура обращений потребителей услуг в Управление
Роспотребнадзора Ленинградской области
в первом квартале 2021 года

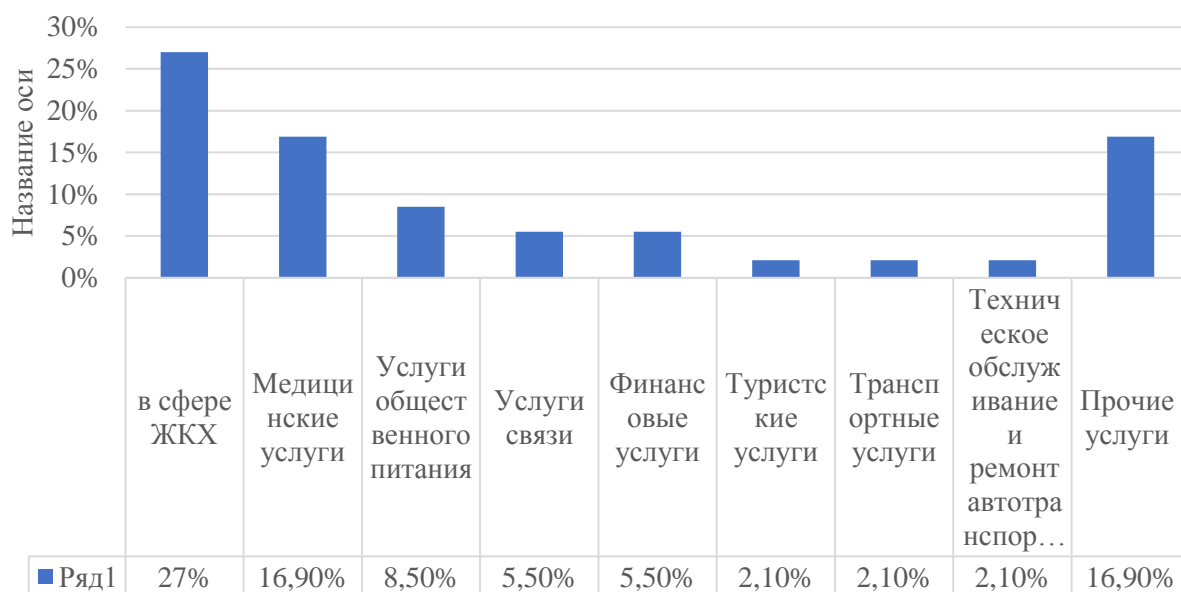


Рис. – Структура тематики преимущественных обращений потребителей услуг

Как видим, по данным, представленным на рисунке, наибольшие вопросы в первом квартале 2021 года составляли вопросы, связанные с предоставлением услуг в сфере ЖКХ (27%). На втором месте по популярности заявляемых проблем – медицинские услуги (16,9%).

Основываясь на анализе результатов опроса, обращения по вопросам защиты прав потребителей составляют 38,6% от общего количества обращений, рассмотренных в отчетном периоде. Наиболее часто потребителями ставились вопросы, связанные с нарушениями в части предоставления жилищно-коммунальных услуг (23,4% от общего числа обращений) и в сфере розничной торговли (12,3% от общего числа обращений), что согласовывается с данными, полученными от Роспотребнадзора по Ленинградской области за первый квартал 2021 года.

Социологические исследования показывают, что на рынке образования большинство жалоб связаны с дошкольным образованием и касаются вопросов обжалования действий закупочной комиссии при проведении торговых процедур. Уровень данных заявлений стабильно высок, по результатам рассмотрения данных заявлений принимаются соответствующие процессуальные решения. Также небольшая часть заявлений связана с включением в реестр недобросовестных поставщиков участников государственных закупок.

Остается стабильно высоким объем жалоб, поданных субъектами рынка ритуальных

услуг в антимонопольный орган напрямую, или перенаправленные прокуратурой. Вопросы, которые поднимаются в этих обращениях предпринимателями, касаются ограничений конкуренции и (или) препятствование ведению бизнеса. При этом, анализ поступивших обращений показывает, что по сравнению с предыдущим отчетным периодом количество поступивших заявлений приросло на 2,3%. По результатам рассмотренных обращений в ряде случаев хозяйствующим субъектам удалось отстоять свои права (за отчетный период: выдано 4 предупреждения, возбуждено 1 антимонопольное дело, выдано 6 предписания).

За рассматриваемый период значительно выросло количество поступающих жалоб, связанных с неудовлетворенностью тарифами на оказание услуг по транспортировке твердых коммунальных отходов, а также отсутствием оборудованных площадок накопления бытовых отходов. Этот показатель, по сравнению с предыдущими периодом увеличился на 4,45%. Большинство жалоб на рынке благоустройства городской среды в Ленинградской области, поступают в связи с обжалованием действий закупочной комиссии при проведении торговых процедур. Уровень данных заявлений остаётся стабильно высоким и, также как и в 2020 году, в 2021 году отмечается увеличение объема поступивших обращений. Небольшая часть заявлений связана с включением в реестр недобросовестных поставщиков участников государственных закупок.

Жалобы об устранении административных барьеров на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым транспортом касаются случаев злоупотребления недобросовестными юридическими лицами правом на получение разрешений на деятельность такси на основании договоров аренды автомобилей, заключенных физическими лицами. Единичны жалобы, связанные с рынком услуг связи, включая услуги предоставления связи посредством сети «Интернет» и касаются вопросов административных барьеров, в том числе, связанных с навязыванием услуг представителями данного бизнеса.

На рынке кадастровых и землеустроительных работ в 2021 году рассмотрен ряд заявлений, связанных с применением стратегий ведения бизнеса, направленных на создание барьеров, отдельные респонденты выделяют демпинг на торгах, связанный с недобросовестностью участников, предлагающих некачественные услуги по низким ценам, а также действия, направленные на извлечение необоснованных преимуществ.

Относительно рынка наружной рекламы жалоб, связанных с наличием административных барьеров на рассматриваемом рынке не поступало.

О наличии (отсутствии) возможности недискриминационного доступа на товарные рынки ЛО и на товарные рынки приграничных субъектов ЛО, а также

товарные рынки субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы, в части появления новых хозяйствующих субъектов и начала осуществления ими предпринимательской деятельности

«Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете?» были получены следующие результаты:



Результаты анализа позволяют говорить о следующем: 20,6% респондентов отмечают ценовую дискриминацию, 19,4% выделяют продажу товаров только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки, 8,4% респондентов соответственно выделяют такие дискриминационные условия доступа на рынки как акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности, отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их.

При этом 16,9% респондентов затруднились с ответом на данную постановку вопроса, 21,7% респондентов отмечают, что со всеми перечисленными дискриминационными

условиями не сталкивался.

Применительно к конкретным рынкам анализ ситуация с наличием (отсутствием) возможности недискриминационного доступа на товарные рынки Ленинградской области и приграничных субъектов РФ представлен в отчете ЛГУ им. Пушкина.

О благоприятных или неблагоприятных условиях ведения деятельности хозяйствующих субъектов (по количеству хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора данных об их деятельности и продолжающих свою деятельность в настоящее время) - длительность "жизненного цикла" хозяйствующего субъекта

По состоянию на 10 сентября 2021 года, в реестр МСП было включено 5,6 млн. компаний, в которых работают 15,52 млн человек. Выручка малого бизнеса по итогам 2020 года упала на 2,8 трлн рублей, по результатам исследования Национального рейтингового агентства (НРА). Согласно данным, которые приводят «Известия», сильно пострадала оптовая торговля, где оборот упал с 6,7 до 5 трлн рублей. Наибольшее падение оборота малых предприятий было зафиксировано в третьем квартале 2020 года.

В Ленинградской области на сентябрь 2021 года зарегистрировано 65996 компаний, из них в статусе юридических лиц – 19429, в качестве ИП – 46567. По состоянию на 10.10.2021 в Реестре субъектов малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области зарегистрировано 66944, из них 19516 – юридические лица, 47428 – в форме ИП. Из них в статусе «вновь созданные» - 10632 (Юр.лица-1569, ИП-9063).

Важным фактором анализа эффективности деятельности субъектов малого и среднего бизнеса является показатель «возраст жизни». В среднем по России (данные ПАО «Сбербанка») средний возраст жизни субъекта малого и среднего предпринимательства составляет 35,3 месяцев – 3 года. Ленинградская область входит в рейтинг регионов и находится на 3 месте с вероятностью 77,5% дожития малого и среднего предпринимательства до 36 месяцев. По итогам первого полугодия 2021 года «коэффициент рождаемости организаций на 1000 организаций» составил 41,9.

Большинство компаний (53,4%), представленных на рынках на территории Ленинградской области, осуществляют свою деятельность более 4 лет.

Благоприятный хозяйственный климат характеризуется возможностями для начала предпринимательской деятельности на рынке, наличием монополии на нем, уровнем концентрации участников.

Ленинградская область имеет высокий уровень в рейтингах инвестиционной

привлекательности: по итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата область в 2021 году заняла 10 место и вошла в перечень регионов лидеров с наиболее благоприятными условиями для ведения бизнеса, улучшив свои позиции по сравнению с предыдущим годом на 3 места.

Согласно результатам рейтинга качества проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации Ленинградская область находится среди регионов, отнесенных к «высшему уровню».

По мнению компаний-участников опроса «Деловой климат в России», проведенного в июне 2021 года Российско-Германской внешнеторговой палатой, Ленинградская область находится на 5 месте среди всех регионов Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности.

Также по итогам 2021 года Ленинградская область возглавила интегральный ESG-рэнкинг российских регионов на базе анализа трех ключевых факторов, которые влияют на устойчивость и этичность инвестиций: экологические, социальные риски и качество корпоративного управления, поднявшись за год с 8 на 1 место.

В 2021 году Международное рейтинговое агентство S&P Global Ratings подтвердило долгосрочный кредитный рейтинг Ленинградской области на уровне «BB+», прогноз – «стабильный», согласно Рэнкингу регионов по инвестиционной привлекательности, проводимому рейтинговым агентством «Эксперт РА», Ленинградская область находится в группе В-1, согласно IX ежегодной оценке инвестиционной привлекательности регионов России за 2021 год Национального Рейтингового Агентства Ленинградская область подтвердила уровень инвестиционной привлекательности IC3.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования за 2020 год составил 405,3 млрд рублей, что составляет 93,1 % по отношению к уровню 2019 года. Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий в январе–сентябре 2021 года составил 248,0 млрд руб., что составляет 100,8% по отношению к аналогичному периоду 2020 года.

Объем поступивших в Ленинградскую область прямых иностранных инвестиций за последние годы остается на стабильном уровне. По итогам второго квартала 2021 года Ленинградская область находится на 5 месте среди всех субъектов РФ по объему привлеченных прямых иностранных инвестиций, который составил 1113 млн долл. США.

Основными механизмами стимулирования инвестиционной активности в Ленинградской области являются:

- 1) Предоставление мер государственной поддержки.

В соответствии с областным законодательством, инвесторам Ленинградской области предоставляются существенные налоговые преференции.

В 2018 году на территории моногорода Пикалево была создана территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), резидентам которой предоставляются налоговые льготы по налогу на имущество организаций, налогу на прибыль организаций и земельному налогу. В настоящее время на территории ТОСЭР размещены 5 резидентов: ООО «Ф.Скрупской», ООО «Питомник «ПРИНЦИП НОВО», ООО «Круглый Год», ООО «ППЗ», ООО «БлокФайер».

В 2020 году федеральным законом №69-ФЗ «О защите и поощрении капиталовложений в Российскую Федерацию» представлен ряд преференций предпринимателям, реализующим инвестиционные проекты на территории Российской Федерации. Закон позволяет занять инвесторам устойчивую позицию в части возможного изменения законодательства, которое может повлиять на реализацию проекта, и возврата денежных средств, потраченных в рамках проекта на инфраструктуру. Одной из ключевых мер поддержки, представляемых в рамках федерального закона является механизм компенсации понесенных затрат на инфраструктуру путем уплаты процентов по кредитам и займам. Ленинградская область выступила в числе пилотных регионов по заключению соглашений о защите и поощрении капиталовложений в рамках реализации данного федерального закона, заключено три соглашения на общую сумму 230 млрд руб. (АО «Апатит», ООО «ЕвроХим Северо-Запад – 2», ООО «Новотранс Актив»).

В 2021 году в Ленинградской области впервые был проведен конкурс «Инвестор года» в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 30 сентября 2020 года № 650 «О проведении ежегодного конкурса Ленинградской области «Инвестор года». Победителем конкурса в номинации «Стратегический инвестор в сфере промышленности» признан АО «Апатит», в номинации «Самый инвестиционно-гостеприимный район (городской округ) Ленинградской области» определены два победителя: Гатчинский район (среди районов, входящих в зону влияния Санкт-Петербургской агломерации), и Сланцевский район.

2) Создание и развитие инфраструктуры для привлечения инвестиций.

С целью повышения инвестиционной привлекательности Ленинградской области и обеспечения доступа организаций и граждан к полной и актуальной информации о комплексном развитии территории региона создана Интегрированная региональная информационная система «Инвестиционное развитие территории Ленинградской области» – интерактивная карта, наглядно демонстрирующая инвестиционные преимущества

Ленинградской области.

3) Сопровождение инвестиционных проектов в режиме «единого окна».

С 2013 года в регионе работает Фронт-офис Администрации Ленинградской области по взаимодействию с инвесторами, который в ручном режиме сопровождает каждый стратегический для региона проект (с суммой инвестиций от 300 млн рублей, 50 млн рублей – для отдаленных районов) от бизнес идеи до ввода в эксплуатацию. Фронт-офис создан на базе ГКУ «Агентство экономического развития Ленинградской области», подведомственного комитету экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области. На сопровождении Агентства в настоящий момент находится 198 проектов с объемом инвестиций 6,8 трлн рублей - треть российского инвестпортфеля, который сопровождают инвестиционные агентства регионов РФ.

Инвестиционный портал Ленинградской области (www.lenoblinvest.ru) является единым информационно-аналитическим центром поддержки бизнеса в Ленинградской области. На портале размещена актуальная информация об инвестиционном потенциале региона, мерах государственной поддержки, историях успеха и др. Портал переведен на английский, немецкий, китайский языки.

Для повышения эффективности межведомственного взаимодействия при работе с инвесторами в 2021 ГКУ «Агентство экономического развития Ленинградской области» инициировало проект «Зелёный коридор». Цель проекта – внедрение единых прозрачных правил взаимодействия с бизнесом при реализации инвестиционных проектов. В рамках проекта создается цифровое «единое окно», которое позволит эффективно пройти все этапы согласования с регуляторами и ускорить запуск инвестиционного проекта в Ленинградской области.

4) Взаимодействие с бизнесом.

В целях ведения открытого диалога между органами власти и предпринимателями по вопросам инвестиционной деятельности при Губернаторе Ленинградской области функционирует Совет по улучшению инвестиционного климата. На заседаниях Совета рассматриваются, в том числе, обращения инвесторов по вопросам ведения инвестиционной деятельности на территории Ленинградской области.

В Ленинградской области реализуются следующие крупнейшие инвестиционные проекты:

№	Наименование инвестиционного проекта	Содержание проекта	Инвестор
---	--------------------------------------	--------------------	----------

№	Наименование инвестиционного проекта	Содержание проекта	Инвестор
1.	Терминал по перевалке минеральных удобрений в морском торговом порту Усть-Луга	Организация перевалки азотно-фосфорных удобрений (карбамид, аммофос), хлористого калия и импорта фосфатов, в Морском торговом порту Усть-Луга.	ООО «ЕвроХим Терминал Усть-Луга»
2.	Газоперерабатывающий комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа в районе поселка Усть-Луга	Строительство газоперерабатывающего комплекса по переработке этансодержащего газа из магистрального газопровода в районе п. Усть-Луга.	ООО «РусХимАльянс»
3.	Строительство контейнерного терминала в МТП Усть-Луга	Строительство контейнерного терминала в МТП Усть-Луга. Общая площадь терминала, 143 га. Длина причалов 1,7 км. Глубина у причала – до 16м.	ОАО «УЛКТ»
4.	Строительство универсально-перегрузочного комплекса в порту Приморск («Приморский УПК»)	Строительство нового глубоководного комплекса с глубинами у причалов до 18,0м и причальным фронтом длиной 2,85 км, позволяющее принимать суда дедвейтом до 100 тыс. тонн и контейнеровозы типа «MAERSK» максимальной вместимостью 13100 TEU.	ООО «Приморский Универсально-перегрузочный комплекс»
5.	Промышленно-логистический парк (комплекс) по хранению и перевалке минеральных удобрений со складским хозяйством и железнодорожной инфраструктурой на территории муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области	Многофункциональный морской перегрузочный терминал, специализирующийся на хранении и перевалке минеральных удобрений, прочих насыпных и генеральных грузов.	ООО «Ультрамар»
6.	Газохимический комплекс в составе Комплекса переработки этансодержащего газа	Создание газохимического комплекса в составе Комплекса переработки этансодержащего газа.	ООО «Балтийский химический комплекс»
7.	Организация производства метанола. Кингисепп	Создание производства метанола мощностью 2,5 млн т/год на территории промышленной зоны Фосфорит.	ООО «ЕвроХим Северо-Запад-3»
8.	Производство аммиака и карбамида, Кингисепп	Строительство интегрированного производства аммиака из природного газа мощностью до 3000 тонн/сутки в однолинейном агрегате на базе технологии KBR (применением технологии Purifier) и карбамида мощностью 4000 тонн/сутки по технологии UREA-2000 + в Кингисеппском районе Ленинградской области.	ООО «ЕвроХим Северо-Запад-2»
9.	Стратегическое развитие Волховского филиала АО «Апатит» на период до 2025 года	Глобальная модернизация производства минеральных удобрений с полной заменой технологического и газоочистного оборудования и строительство нового производства водорастворимых минеральных удобрений мощностью 43 тыс. т в год.	АО «Апатит»
10	Строительство Универсального торгового терминала «Усть-Луга» в морском порту Усть-Луга	Универсальный торговый терминал «Усть-Луга» предназначен для портовой перевалки навалочных, насыпных (зерновых) и генеральных грузов.	ООО «Новотранс Актив»

По результатам ежегодной оценки инвестиционного климата в Ленинградской области, проводимого Ассоциацией европейского бизнеса, 100% респондентов оценивают уровень развития инвестиционного климата Ленинградской области положительно, из них 46% считают его близким к идеальному. Почти 90% опрошенных компаний планируют продолжить инвестировать в Ленинградскую область, 46% из опрошенных компаний воспользовались предоставляемыми в Ленинградской области налоговыми льготами, из них 91% положительно оценили эффективность предоставляемой системы льгот.

В целях оценки благоприятных/неблагоприятных условий ведения деятельности хозяйствующих субъектов проведен анализ, основанный на следующих критериях:

- темп роста участников рынка;
- уровень концентрации бизнеса на рынке;
- уровень монополизации рынка.

Данные представлены в динамике за период 2020-2021 гг.

Наименование рынка	Темп роста количества участников, %	Динамика уровня концентрации (коэффициента концентрации), %	Динамика уровня монополизации (индекса Херфиндаля-Хиршмана), %
Рынок услуг дошкольного образования	84,5	102,3	111,11
Рынок услуг общего образования	96,3	84,92	99,5
Рынок услуг дополнительного образования детей	79,8	105,8	100,5
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	117,3	98,02	105,6
Рынок услуг среднего профессионального образования	98,6	83,6	95,7
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	102,4	98,7	101,5
Рынок социальных услуг	117,9	95,6	103,1

Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	90,7	103	104,5
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	77,6	114,02	87,2
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	120,2	97,8	99,6
Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	72	100,5	98,3
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	110	100,3	85,1
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	106,3	98,4	100,01
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	112,5	101,02	100,01
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации	117,4	101,96	101,2
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	95,3	102,1	100,01
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к	98,08	101,78	100,01

информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)	113,4	99,17	58,02
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	95,12	94,13	100,01
Рынок архитектурно-строительного проектирования	100,93	98,4	100,01
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	104,6	103,7	100,01
Рынок семеноводства	79,10	98,98	100,01
Рынок вылова водных биоресурсов	80,30	100,99	100,01
Рынок переработки водных биоресурсов	87,5	101,3	100,01
Рынок товарной аквакультуры	114,3	98,95	100,01
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	88,6	98,3	86,6
Рынок нефтепродуктов	120,7	98,4	94,8
Рынок легкой промышленности	95,3	98	100,01
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	125	96,7	100,01
Рынок производства кирпича	183,3	97,5	101,05
Рынок производства бетона	117,6	99,4	76,61
Сфера наружной рекламы	97,10	100,2	100,01

Таким образом, наиболее благоприятные условия по итогам 2021 года наблюдаются на

следующих рынках Ленинградской области: рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, рынок обработки древесины и производства, рынок производства кирпича, рынок производства бетона, рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, рынок жилищного строительства.

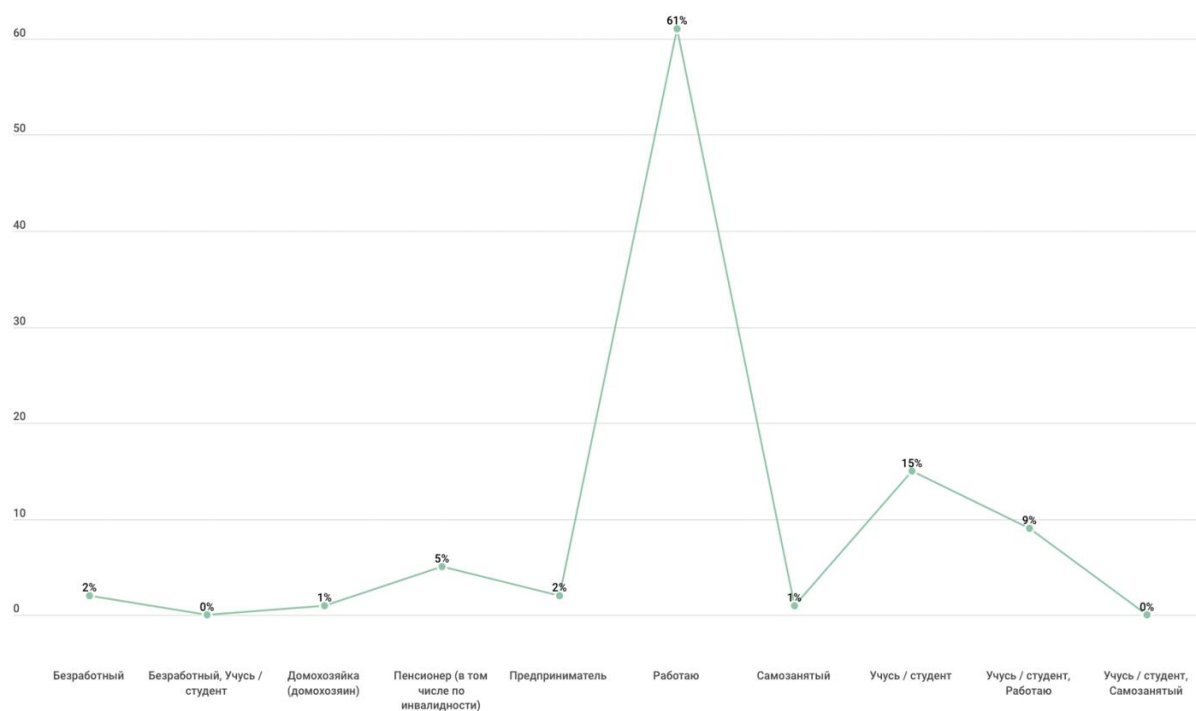
В целях оценки уровня конкурентной среды проведен мониторинг каждого рынка с позиции восприятия респондентами количества участников и динамики конкурентов. Результаты представлены в отчете ЛГУ им. Пушкина.

2.3.3. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку).

Всего в опросе приняли участие 1212 респондентов.

Респондентам предлагается оценить удовлетворенность качеством товаров и услуг и ценовой конкуренцией на рынках Ленинградской области. Географически выборка представлена следующими наиболее активными респондентами: г. Пикалево – 9,62%, г. Выборг – 9,78%, Бокситогорский муниципальный район – 13,42%, Кингисеппский муниципальный район – 5,58%, Лодейнопольский муниципальный район – 6,79%, Волховский муниципальный район – 5,98%, Тихвинский муниципальный район – 5,01%, Выборгский муниципальный район – 4,37%, Гатчинский муниципальный район – 4,20%, Приозерский муниципальный район – 2,51 и т.д.

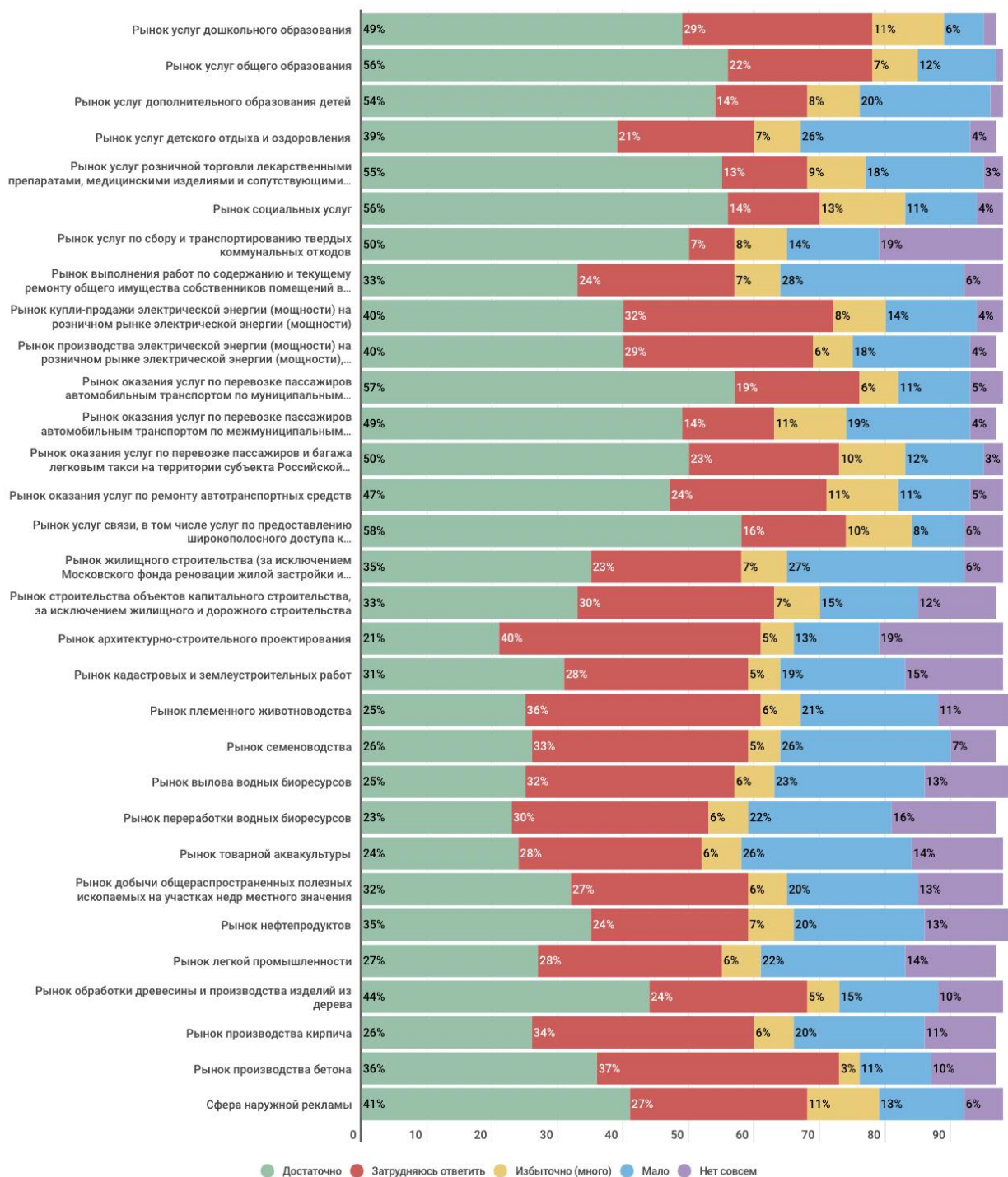
Половозрастные характеристики целевой аудитории следующие, две трети респондентов представители женского пола – 66,67%, респондентов представителей мужского пола меньше ровно в два раза – 33,33% соответственно.



«Каков Ваш социальный статус?»

Реконструкция социального статуса целевой аудитории Ленинградской области представлена характеристиками занятости респондентов, большинство опрошенных являются работающим контингентом – 61,83%, 15,76% респондентов являются студентами или учатся, доля пенсионеров составляет 5,50%, безработных среди опрошенных 0,08% респондентов, предприниматели и самозанятые – 2,91%.

Выбранная аудитория обладает значительным образовательным багажом, так 16,2% опрошенных с высшим образованием уровня бакалавр, 20,8% респондентов с наличием высшего образования уровня специалитет/магистр, со средним профессиональным образованием – 38,2%, со средним общим образованием 14,5%, с основным общим образованием – 7,8%.

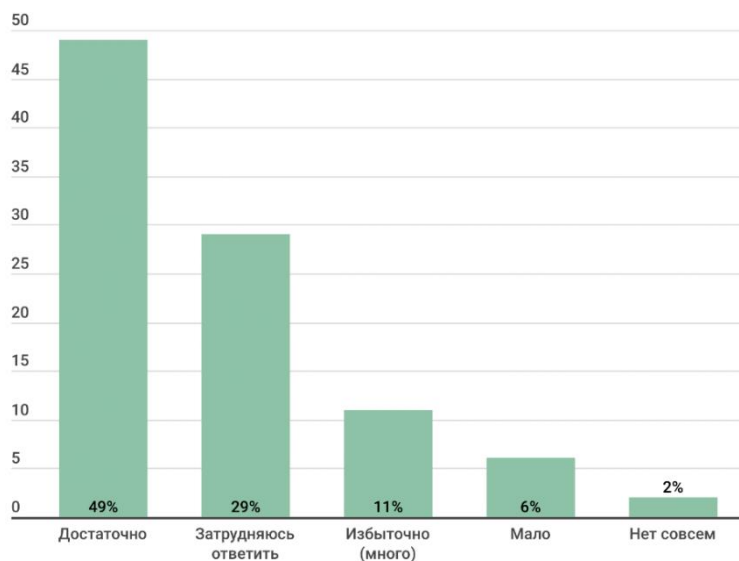


«Какое количество организаций представляют следующие товары и услуги на рынках вашего района (города)»

Результаты анализа показывают, что по отдельным рынкам восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров и услуг, количества продавцов в целом по выборке и социального статуса «работающие» дифференцируются.

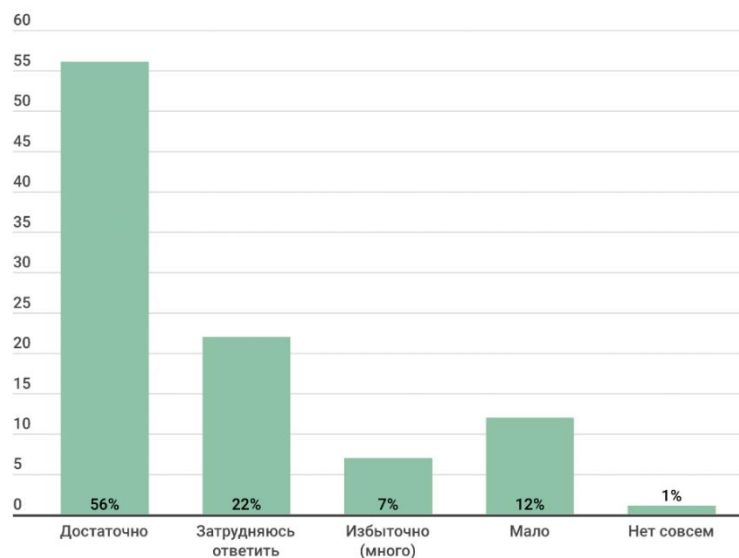
Проиллюстрируем и проведем экономическую оценку позиций респондентов относительно состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в Ленинградской области, количестве продавцов посредством ценообразования (избыточно, много,

достаточно, мало, нет совсем) по организациям представляющих товары и услуги на рынках вашего района (города) в целом по выборке:



Рынок услуг дошкольного образования

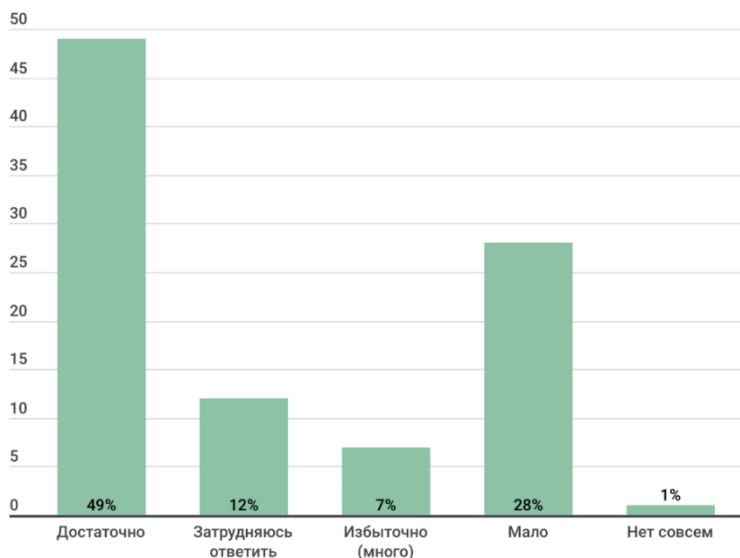
Анализ рынка услуг дошкольного образования установил общую тенденцию удовлетворенности предоставленными услугами, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: ответ «достаточно» выбрали 49% респондентов, «избыточно» - 11%, «мало» - 6%, и «затруднились с ответом» всего 2% опрошенных.



Рынок услуг общего образования

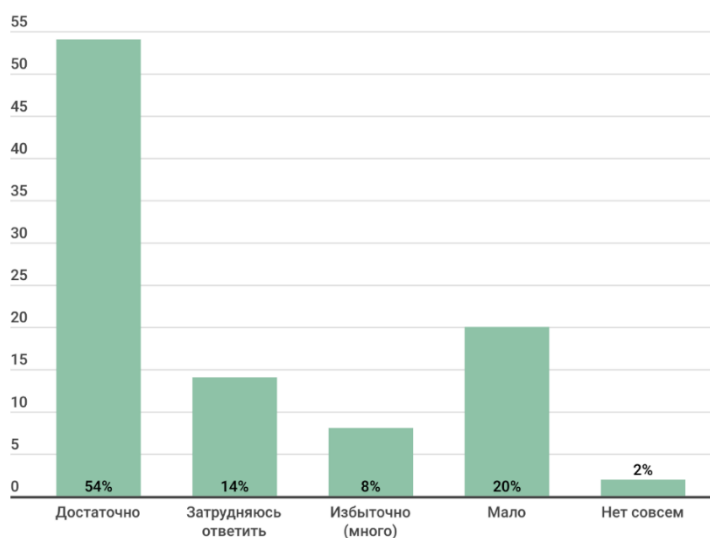
Анализ рынка услуг общего образования выявил, что, по мнению респондентов, данный

рынок представлен достаточным количеством организаций: «достаточно» ответили более половины респондентов – 56%, «избыточно» - 7%, «мало» ответили 12% респондентов, «затруднились с ответом» 22% респондентов.



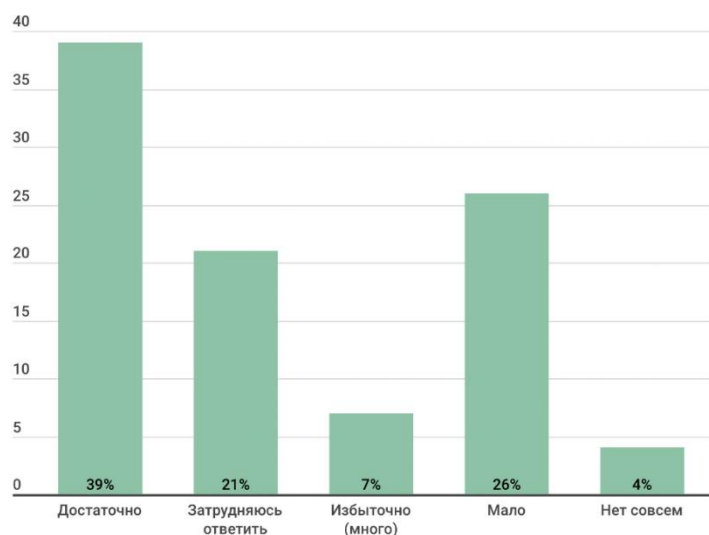
Рынок услуг среднего профессионального образования

Анализ рынка услуг среднего профессионального образования показал, что, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: вариант ответа «достаточно» выбрали 49% респондентов, «избыточно» - 7%, «мало» ответили 28% респондентов, что указывает на повышенное недовольство количеством предоставляемых услуг на данном рынке в сравнении с рассмотренными ранее, «затруднились с ответом» 12% респондентов.



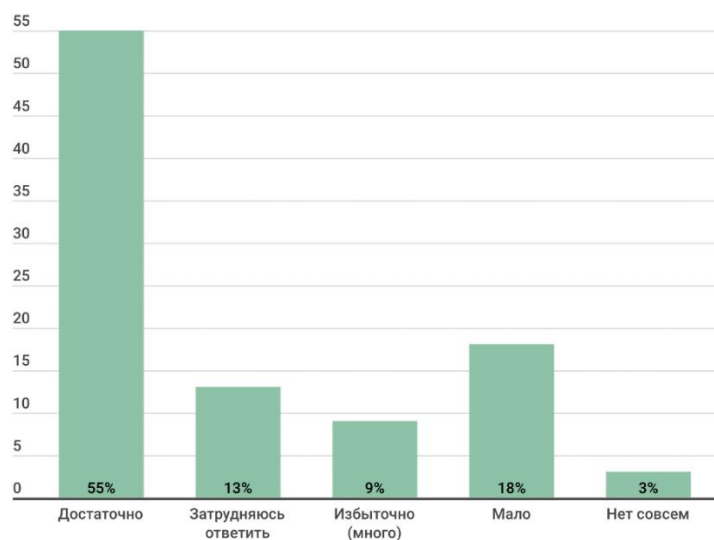
Рынок услуг дополнительного образования детей

Анализ рынка услуг дополнительного образования детей выявил, что, по мнению респондентов, представлен достаточным количеством организаций, но нуждается в усовершенствовании: вариант ответа «достаточно» был выбран большей частью опрошенных – 54%, однако пятая часть респондентов проголосовала за ответ «мало», за вариант ответа «избыточно» проголосовала почти двенадцатая часть – 8%, «затруднились с ответом» - 14,39% респондентов. Ответ «нет совсем» выбрал каждый пятидесятый респондент.



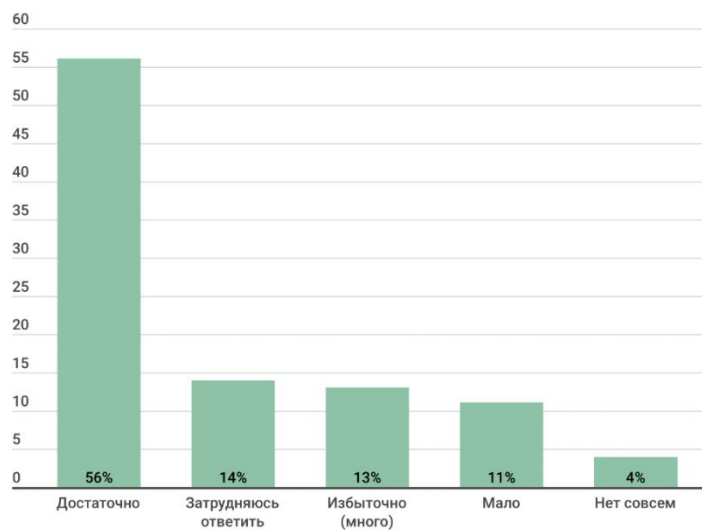
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления

Анализ рынка услуг детского отдыха и оздоровления, по мнению респондентов, представлен недостаточным количеством организаций и нуждается в усовершенствовании, хотя количество респондентов, считающих, что предлагаемых услуг «мало» (26%), все еще не превышает число людей, мнение которых противоположно («достаточно» выбрали 49% опрошенных). За вариант ответа «избыточно» проголосовали 7%, пятая часть затруднилась с ответом. Не отходя от общей тенденции, самое меньшее количество людей согласилось с тем, что услуг на данном рынке «нет совсем» - 4%.



Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами

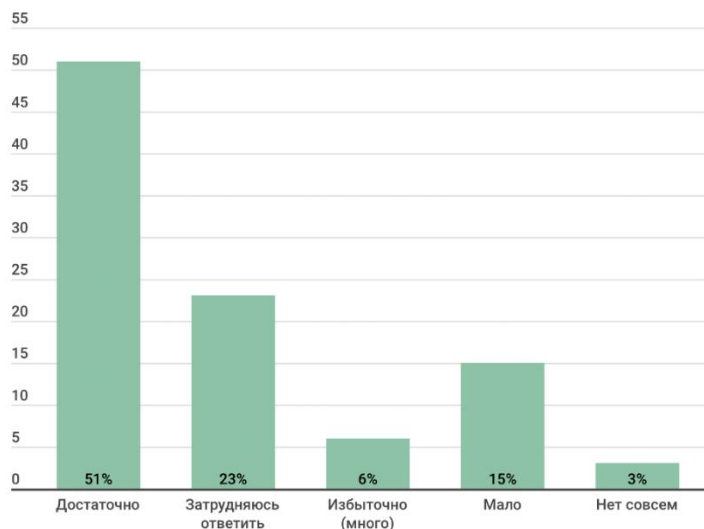
Анализ рынка услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, по мнению респондентов, представлен недостаточным количеством организаций и нуждается в усовершенствовании, хотя количество респондентов, считающих, что предлагаемых услуг «мало», составляет всего пятую часть опрошенных (18%), в то время как вариант ответа «достаточно» выбрали больше половины (55%) опрошенных. За вариант ответа «избыточно» проголосовали 9%, 13% затруднились с ответом. Всего 3% респондентов выразили мнение, что услуг «нет совсем».



Рынок социальных услуг

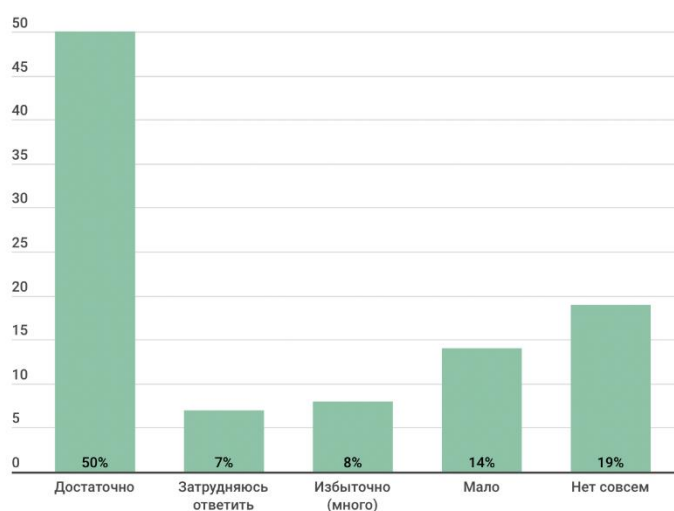
Анализ рынка социальных услуг выявил, что, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: вариант ответа «достаточно» был выбран большей частью опрошенных – 56%, всего десятая часть респондентов (11%) проголосовала за ответ «мало», за вариант ответа «избыточно» проголосовали 13%, на один процент больше (14%)

«затруднились с ответом». Каждый двадцать пятый опрошенный считает, что услуг «нет совсем» - 4%.



Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)

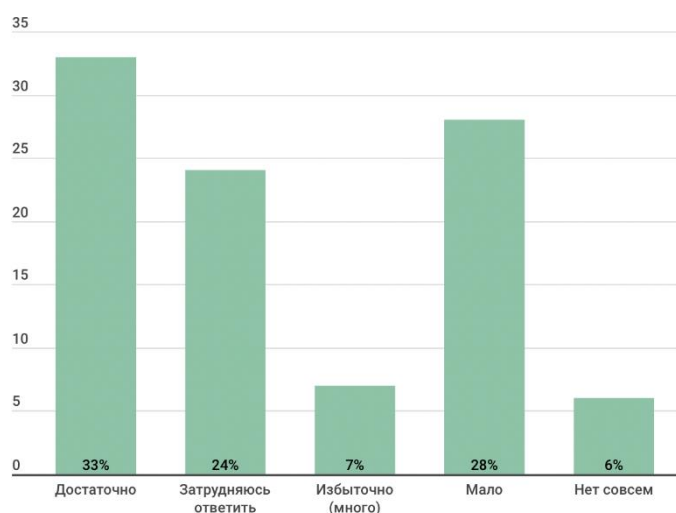
Анализ рынка теплоснабжения (производство тепловой энергии) выявил, что, по мнению респондентов, данный рынок представлен достаточным количеством организаций: вариант ответа «достаточно» был выбран большей частью опрошенных – 51%, 15% респондентов проголосовали за ответ «мало», за вариант ответа «избыточно» проголосовали всего 6%, почти четвертая часть респондентов (23%) «затруднились с ответом». 3% опрошенных считают, что предоставляемых услуг «нет совсем».



Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов

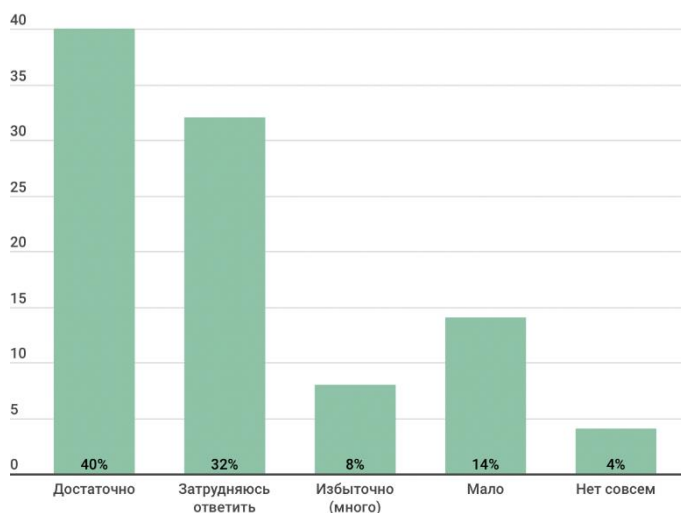
Анализ рынка по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов выявил

повышенное недовольство количеством предлагаемых услуг. Несмотря на то, что половина опрошенных (50%) выбрала вариант ответа «достаточно», почти пятая часть респондентов проголосовала за «нет совсем», что является резким скачком неудовлетворенности потребителей в сравнении с другими рынками. 14% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало», 8% заявляют об их избыточном количестве. Число респондентов, затруднившихся ответить, не превысило 1/5 опрошенных (7%).



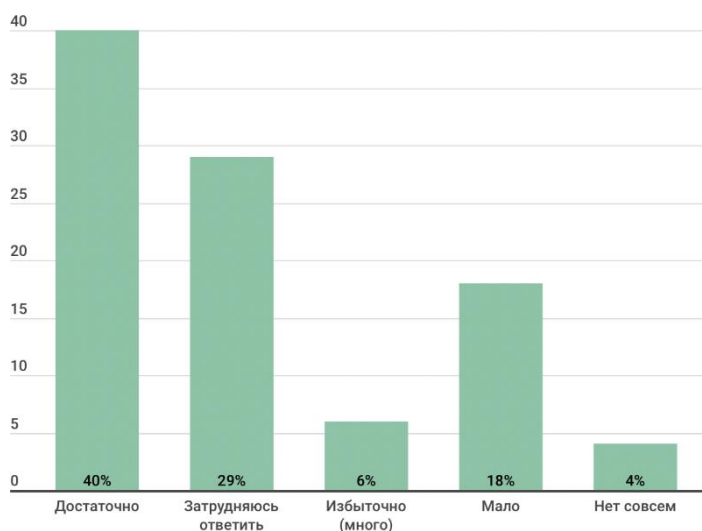
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме

Анализ рынка выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме выявил повышенное недовольство и неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг. Меньше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно», 24% «затруднились с ответом», 28% проголосовали за ответ «мало», и только 7% ответили «избыточно». На один процент меньше опрошенных (6%) считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

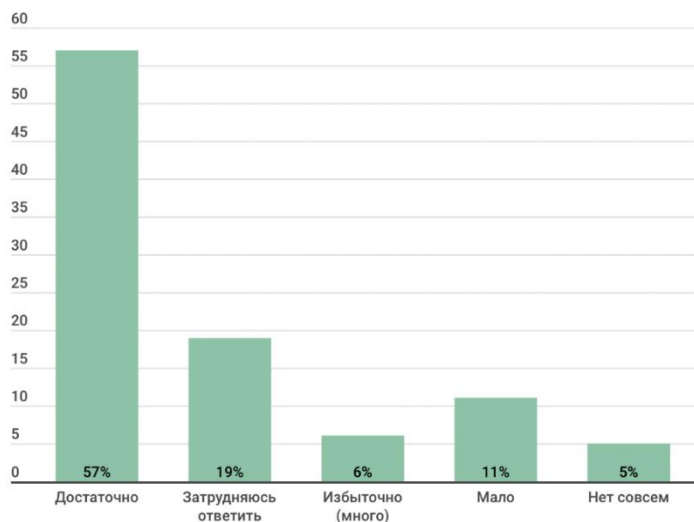
Анализ рынка купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) выявил недовольство и неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг. Меньше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно» (40%), 32% «затруднились с ответом», 14% проголосовали за ответ «мало», и только 8% ответили «избыточно». В два раза меньше опрошенных (4%) считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

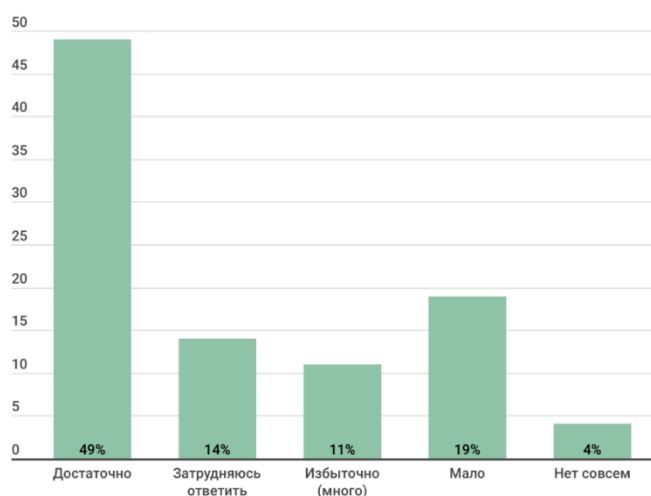
Анализ рынка производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в

режиме когенерации выявил некоторое недовольство и неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг. Меньше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно» (40%), 29% «затруднились с ответом», 18% проголосовали за ответ «мало», и только 6% ответили «избыточно». 4% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



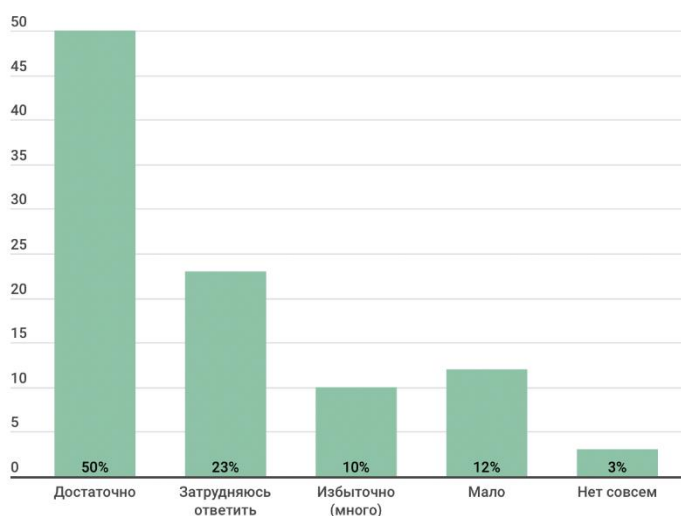
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок выявил удовлетворенность количеством предлагаемых услуг потребителями. Больше половины респондентов выбрали вариант ответа «достаточно» (57%), почти пятая часть (19%) «затруднились с ответом», 11% проголосовали за ответ «мало», и только 6% ответили «избыточно». 5% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



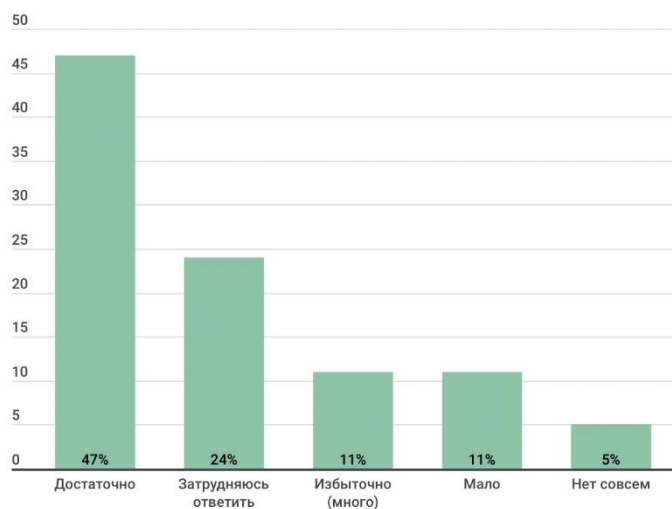
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по

Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок выявил некоторую неудовлетворенность количеством предлагаемых услуг потребителями. Почти половина респондентов проголосовали за вариант ответа «достаточно» (49%), 14% «затруднились с ответом», 19% проголосовали за ответ «мало», и только 6% ответили «избыточно». 4% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



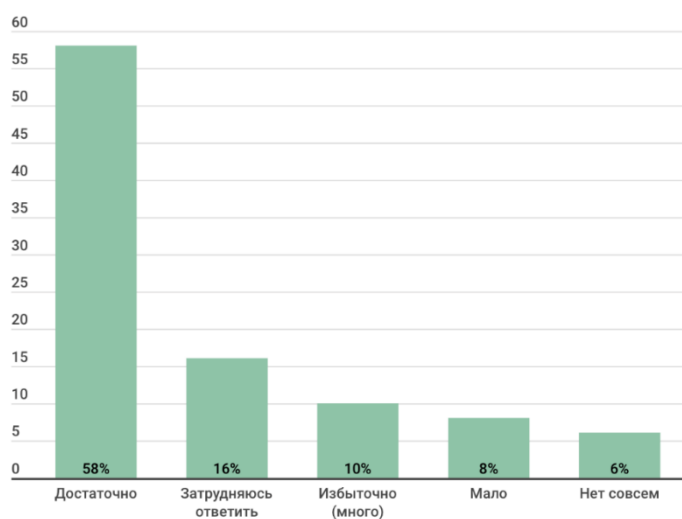
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации

Анализ рынка оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации выявил, что потребители удовлетворены объемом предлагаемых услуг. Половина респондентов проголосовала за вариант ответа «достаточно» (50%), 23% «затруднились с ответом», 12% проголосовали за ответ «мало», и только десятая часть (10%) ответили «избыточно». 3% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



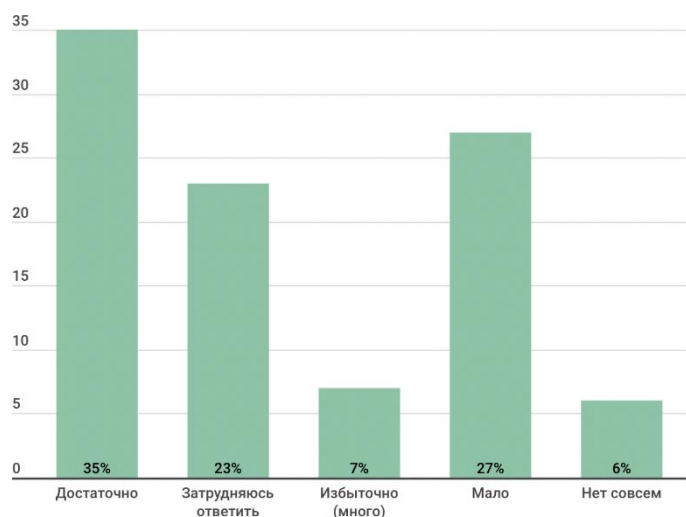
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

Анализ рынка оказания услуг по ремонту автотранспортных средств выявил, что потребители удовлетворены объемом предлагаемых услуг. Почти половина респондентов проголосовала за вариант ответа «достаточно» (47%), 24% «затруднились с ответом», 11% проголосовали за ответ «мало», столько же респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало» (11%). 5,50% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



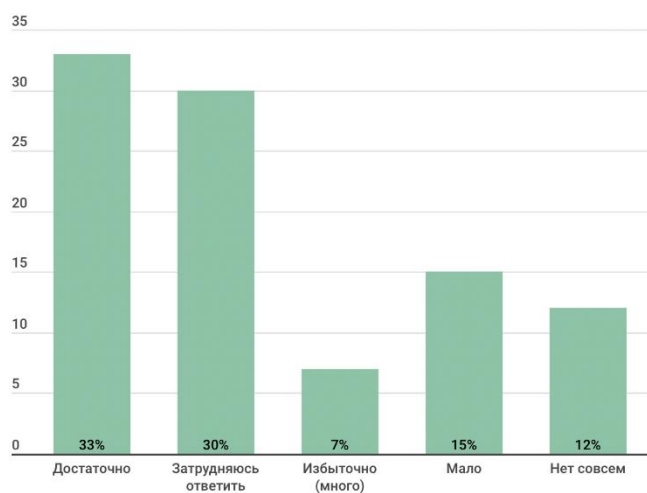
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Анализ рынка услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" выявил, что потребители удовлетворены объемом предлагаемых услуг. Больше половины респондентов проголосовали за вариант ответа «достаточно» (58%), 16% «затруднились с ответом», 8% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 6% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»).



Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)

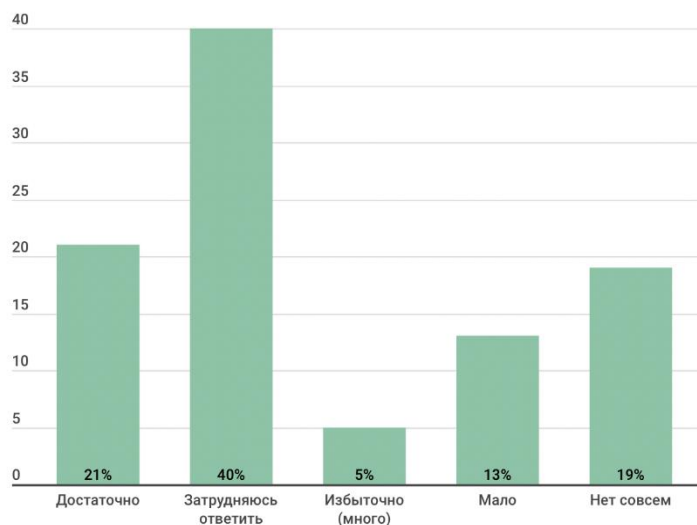
Анализ рынка жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 35%, 23% «затруднились с ответом», больше четвертой части (27%) респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 6% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят 7% респондентов.



Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства

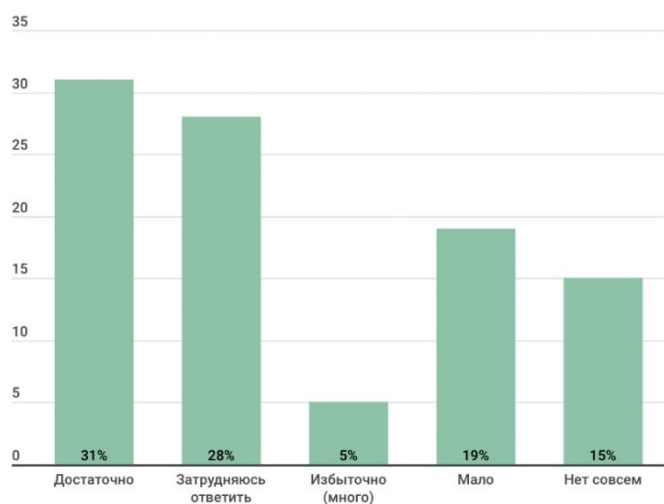
Анализ рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 33%, почти такое же количество респондентов (33%)

«затруднились с ответом», 15% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 12% опрошенных считают, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят 7% респондентов.



Рынок архитектурно-строительного проектирования

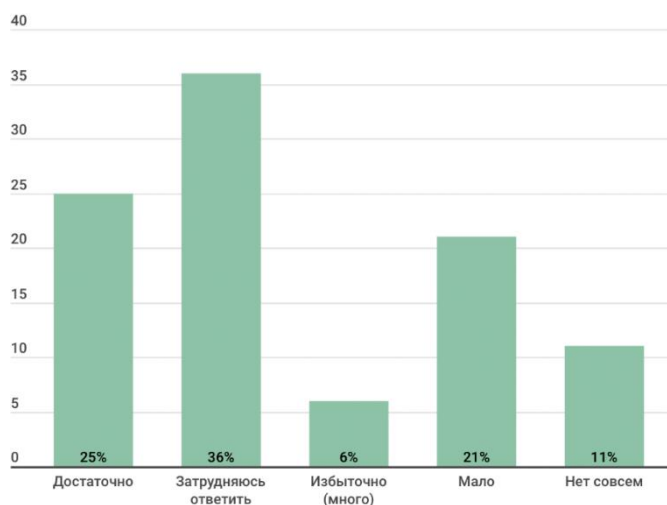
Анализ рынка строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 21%, 40% «затруднились с ответом», 13% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». Почти пятая часть респондентов (19%) заявила, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.



Рынок кадастровых и землеустроительных работ

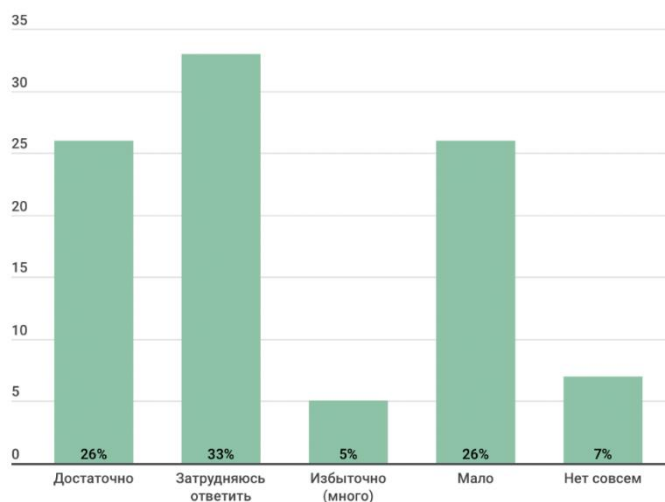
Анализ рынка кадастровых и землеустроительных работ указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Выбываясь из общей тенденции, число ответов «достаточно» составляет всего 31%, 28% «затруднились с ответом»,

19% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 15% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.



Рынок племенного животноводства

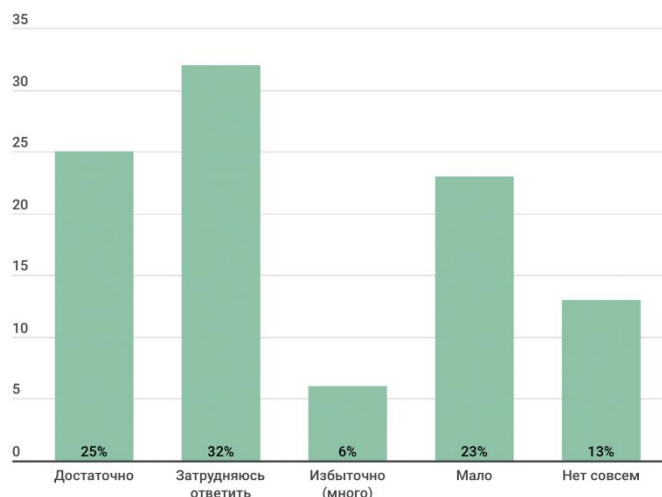
Анализ рынка племенного животноводства указывает на серьезную неудовлетворенность потребителей количеством предоставляемых услуг. Каждый четвертый респондент ответил «достаточно» (25%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (36%), 21% респондентов считают, что предлагаемых услуг «мало». 11% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



Рынок семеноводства

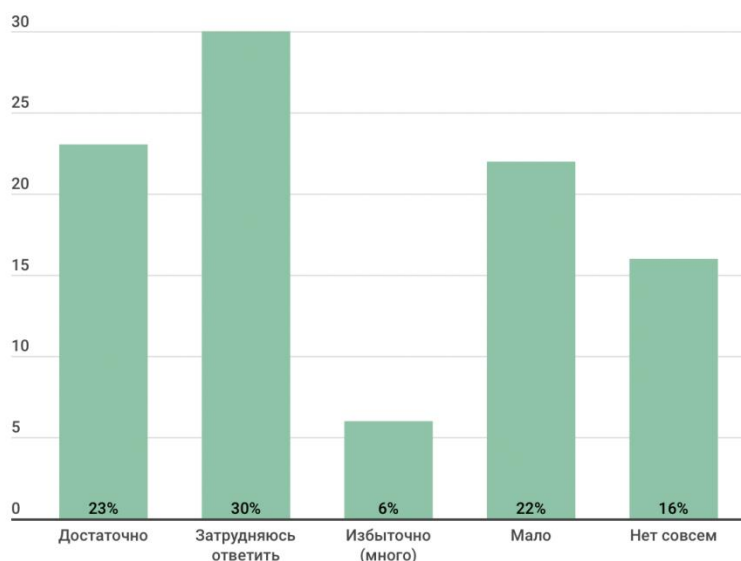
Анализ рынка семеноводства указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. 26% опрошенных ответили «достаточно», столько же респондентов выбрали вариант ответа «мало» (26%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (33%), 7% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об

избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.



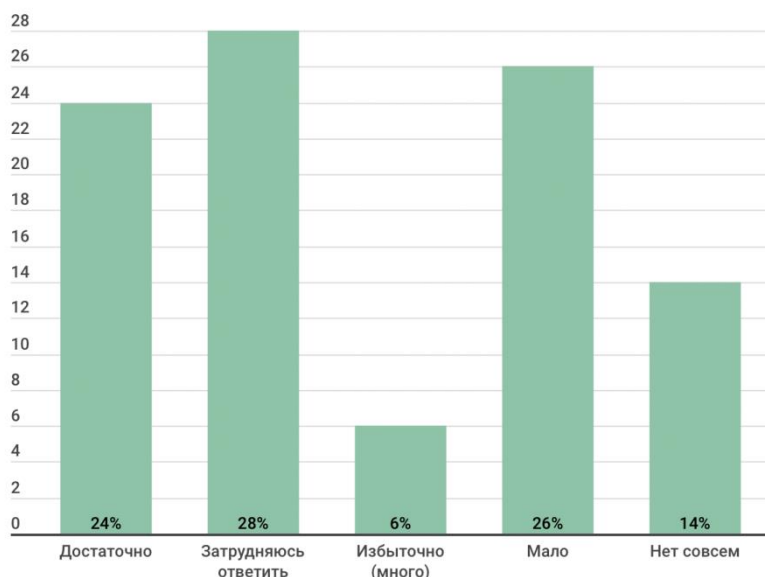
Рынок вылова водных биоресурсов

Анализ рынка вылова водных биоресурсов указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. Каждый четвертый (25%) опрошенный ответил «достаточно», почти столько же респондентов выбрали вариант ответа «мало» (23%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (32%), 13% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



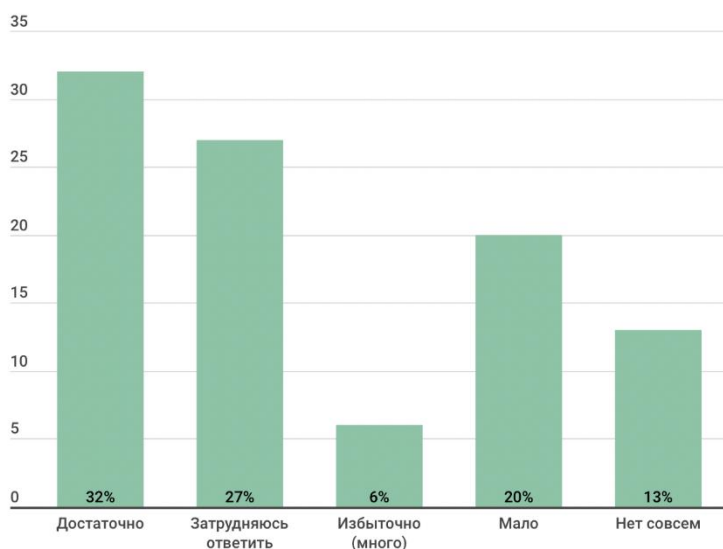
Рынок переработки водных биоресурсов

Анализ рынка переработки водных биоресурсов указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. 23% опрошенных ответили «достаточно», почти столько же респондентов выбрали вариант ответа «мало» (22%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (30%), 16% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



Рынок товарной аквакультуры

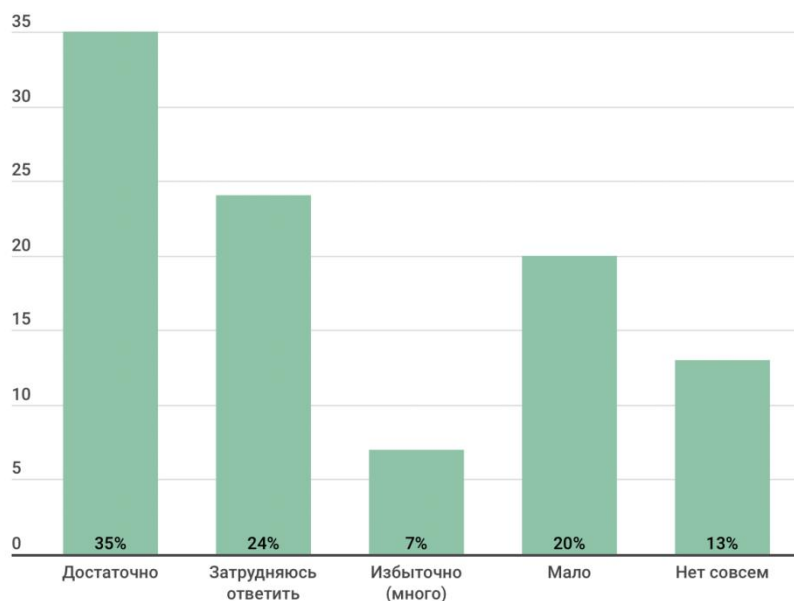
Анализ рынка товарной аквакультуры указывает на недостаточность предлагаемых услуг потребителям. 24% опрошенных ответили «достаточно», на 2% больше респондентов выбрали вариант ответа «мало» (26%), большая доля ответов выпала на «затрудняюсь ответить» (28%), 14% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения

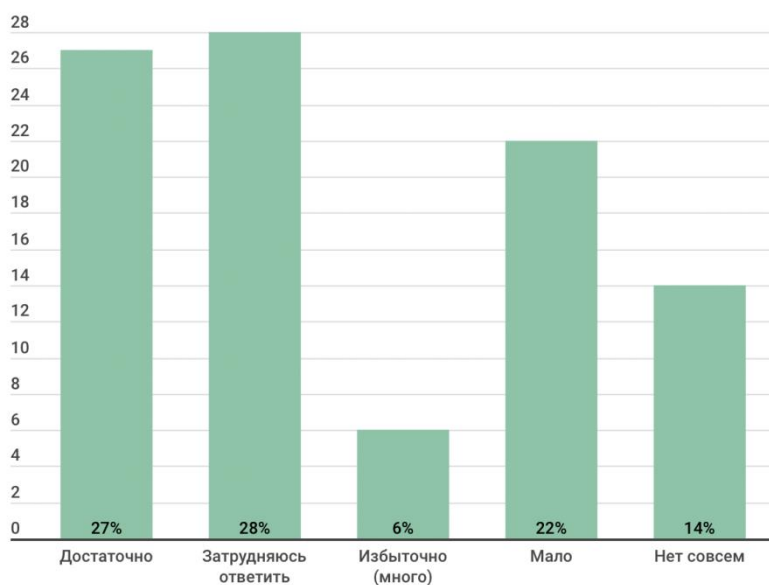
Анализ рынка добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения указывает на достаточную удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, однако количество затруднившихся ответить (27%) и количество ответов «мало» (20%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 32%

опрошенных ответили «достаточно», 13% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



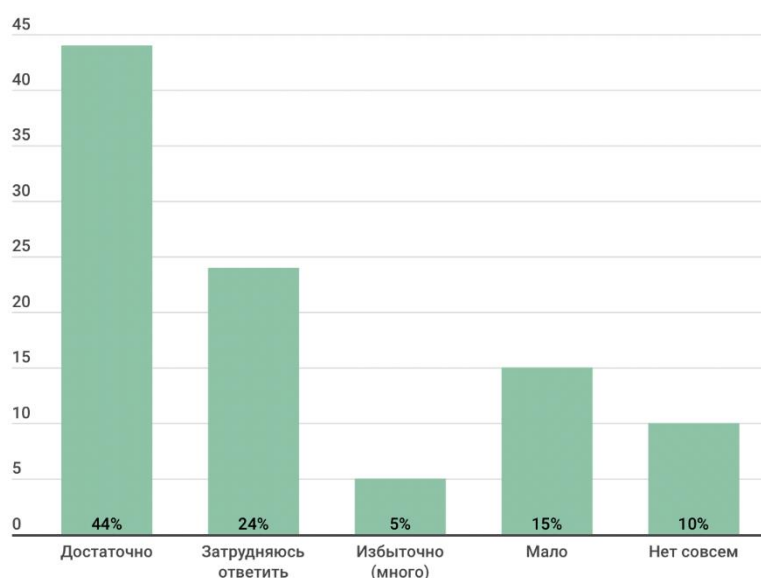
Рынок нефтепродуктов

Анализ рынка нефтепродуктов указывает на достаточную удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, однако количество затруднившихся ответить (24%) и количество ответов «мало» (20%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 35% опрошенных ответили «достаточно», 13% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 7% респондентов.



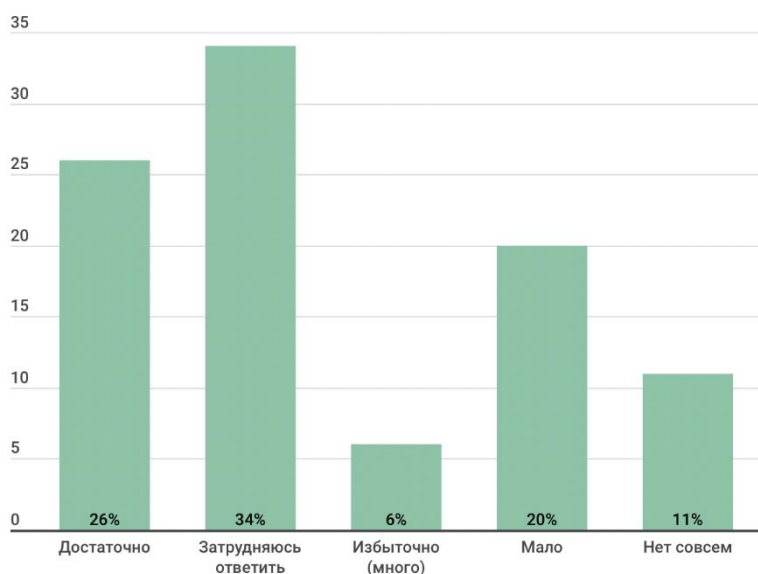
Рынок легкой промышленности

Анализ рынка легкой промышленности указал на то, что данный рынок является одним из немногих перечисленных в данном исследовании, которые являются показателями недостаточно удовлетворяющей инфраструктуры для потребителей. Количество затруднившихся ответить (28%) превысило количество ответов «достаточно» (27%), в то время как доля ответов «мало» (22%) говорит о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 14% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



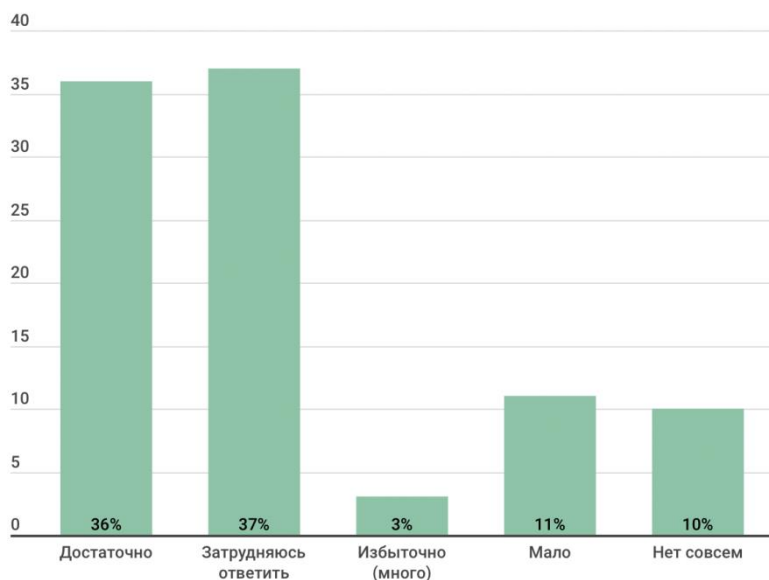
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева

Анализ рынка обработки древесины и производства изделий из дерева указывает на достаточную удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, однако количество затруднившихся ответить (24%) и количество ответов «мало» (15%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 44% опрошенных ответили «достаточно», 10% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 5% респондентов.



Рынок производства кирпича

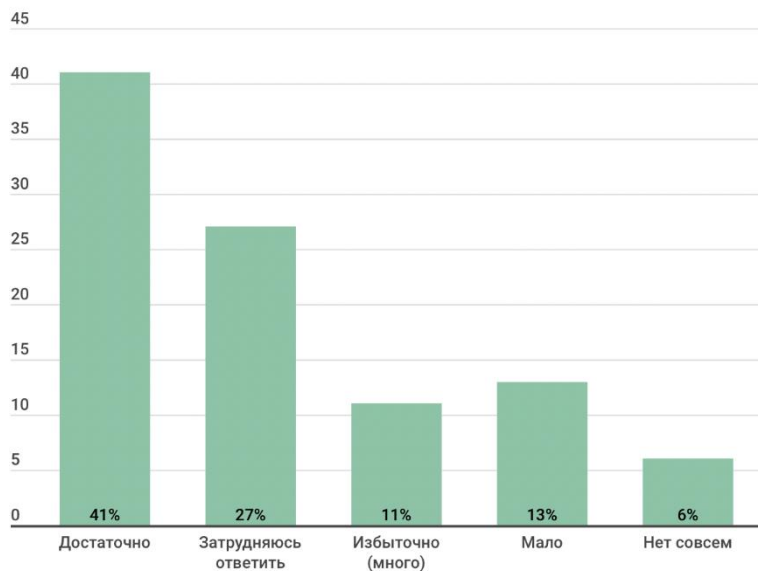
Анализ рынка производства кирпича указывает на неудовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, количество затруднившихся ответить (34%) и количество ответов «мало» (20%) говорят о том, что данный рынок нуждается в рассмотрении и доработке. 26% опрошенных ответили «достаточно», 11% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят всего 6% респондентов.



Рынок производства бетона

Анализ рынка производства бетона указывает на неудовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, количество затруднившихся ответить (37%) превышает число ответов «достаточно» (36%), количество ответов «мало» (11%) говорит о том, что данный рынок

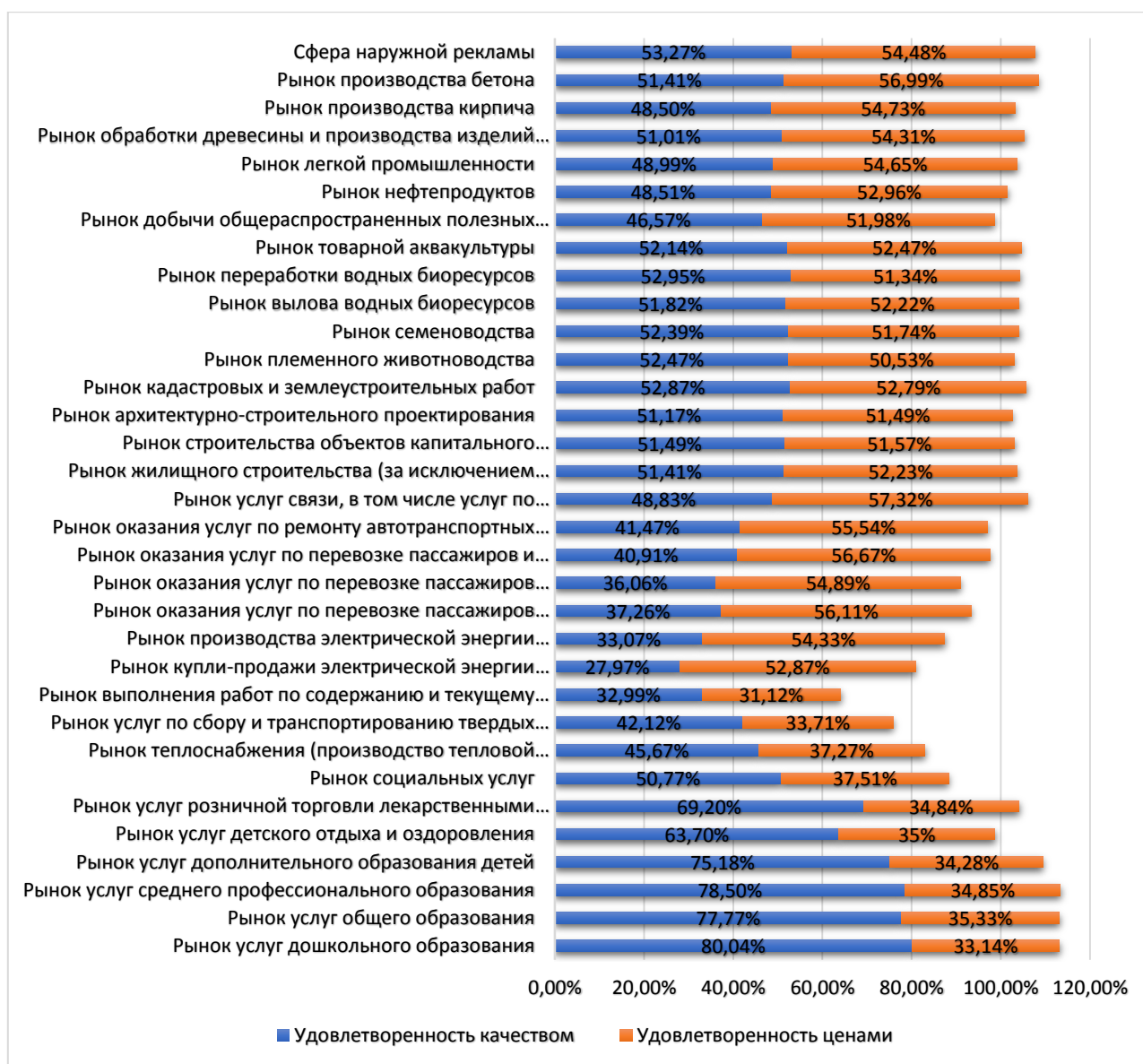
нуждается в рассмотрении и доработке. 10% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят рекордно малое число – 3% респондентов.



Сфера наружной рекламы

Анализ сферы наружной рекламы указывает на удовлетворенность потребителей количеством предлагаемых услуг, количество затруднившихся ответить (27%) не число ответов «достаточно» (41%), однако количество ответов «мало» (13%) говорит о том, что данный рынок все же нуждается в рассмотрении и доработке. 6% заявили, что услуги на данном рынке не предоставляются вовсе («нет совсем»), об избыточном количестве услуг говорят 11% респондентов.

Мониторинг удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг раскрывается в вопросах анкеты п.2.2. утвержденной Минэкономразвития «Методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ» приказом от 11.03.20. №130 (приложение 1 приказа).



«Насколько Вы удовлетворены характеристиками товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН и КАЧЕСТВО Ленинградская область, 2021, N=1212 (сумма позиций «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»)»

Анализируя результаты опроса респондентов, можно отметить, что полученные данные демонстрирует положительную связь уровня цены и качества товаров и услуг на рынках региона. Сумма положительных оценок по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам: рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", где положительные оценки составили по уровню цен- 57,32%, качество услуг – 48,83%, Рынок услуг дошкольного образования, где положительные оценки составили по уровню цен- 33,14%, качество услуг – 80,04%; Рынок услуг общего образования где положительные оценки составили по уровню цен- 35,33%, качество услуг – 77,77%; Рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки

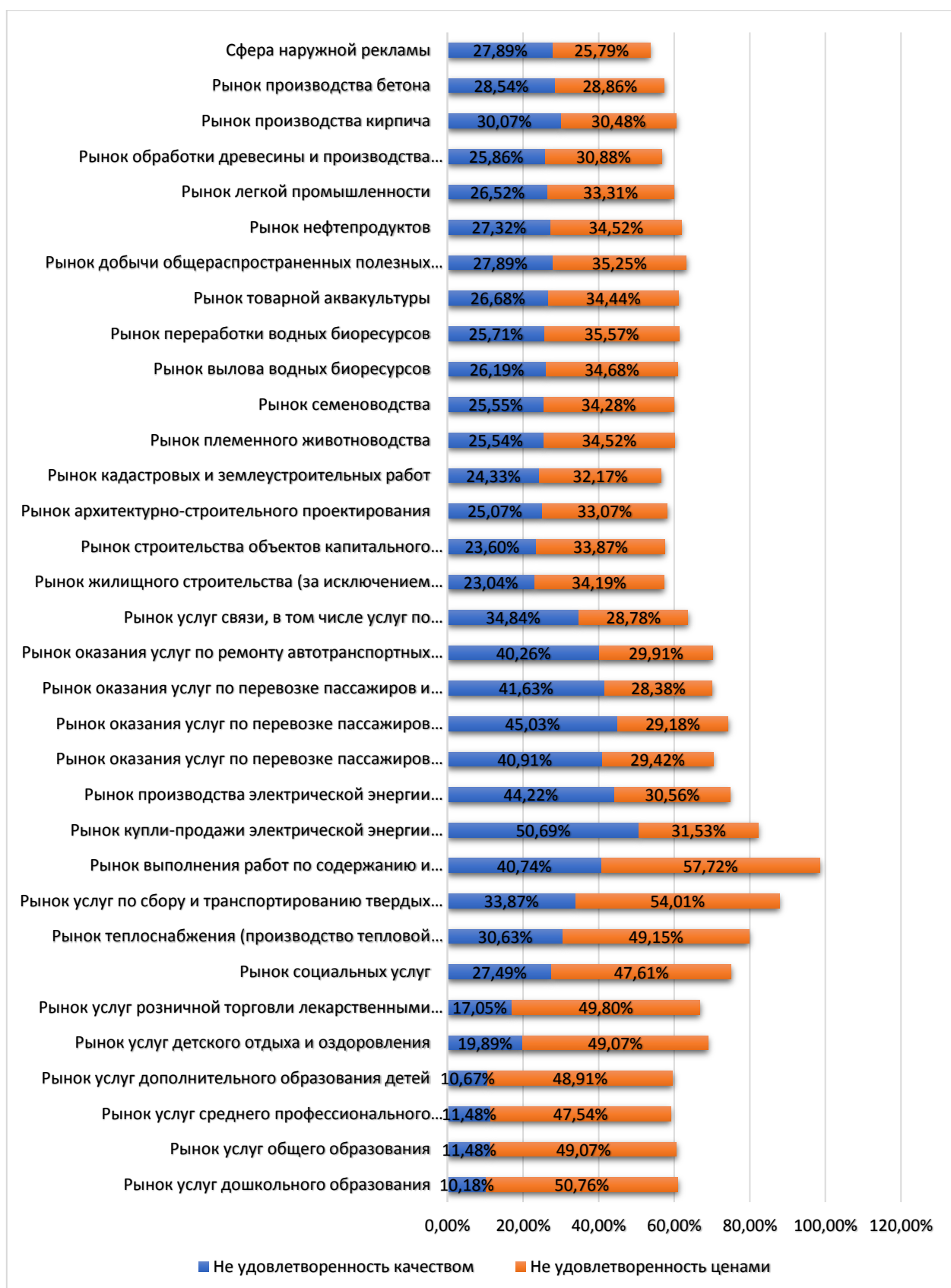
составили по уровню цен- 34,85%, качество услуг – 78,50%; Рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили по уровню цен- 34,28%, качество услуг – 75,18%; Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, где положительные оценки составили по уровню цен- 35%, качество услуг – 63,70%. По сравнению с предыдущем годом можно отметить снижение удовлетворенности потребителей по ценам и повышение удовлетворенности по качеству предоставляемых услуг на данных рынках.

Также необходимо отметить рынки с положительной реакцией респондентов в системе показателей «уровень цен» - «качество»: Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства положительные оценки составили по уровню цен- 51,57%, качество услуг – 51,49%, Рынок кадастровых и землеустроительных работ положительные оценки составили по уровню цен- 52,79%, качество услуг – 52,87%, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева положительные оценки составили по уровню цен- 54,31%, качество услуг – 51,01%, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств положительные оценки составили по уровню цен- 55,54%, качество услуг – 41,47%, Рынок производства кирпича и Рынок производства бетона также показывают положительные оценки.

В наименьшей степени положительные оценки респондентов по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в системе показателей «уровень цен» - «качество» прослеживаются по следующим рынкам:

- Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов- 33,71% и 42,12%;
- Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме- 31,12% и 32,99%;
- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)- 45,67% и 37,27% .

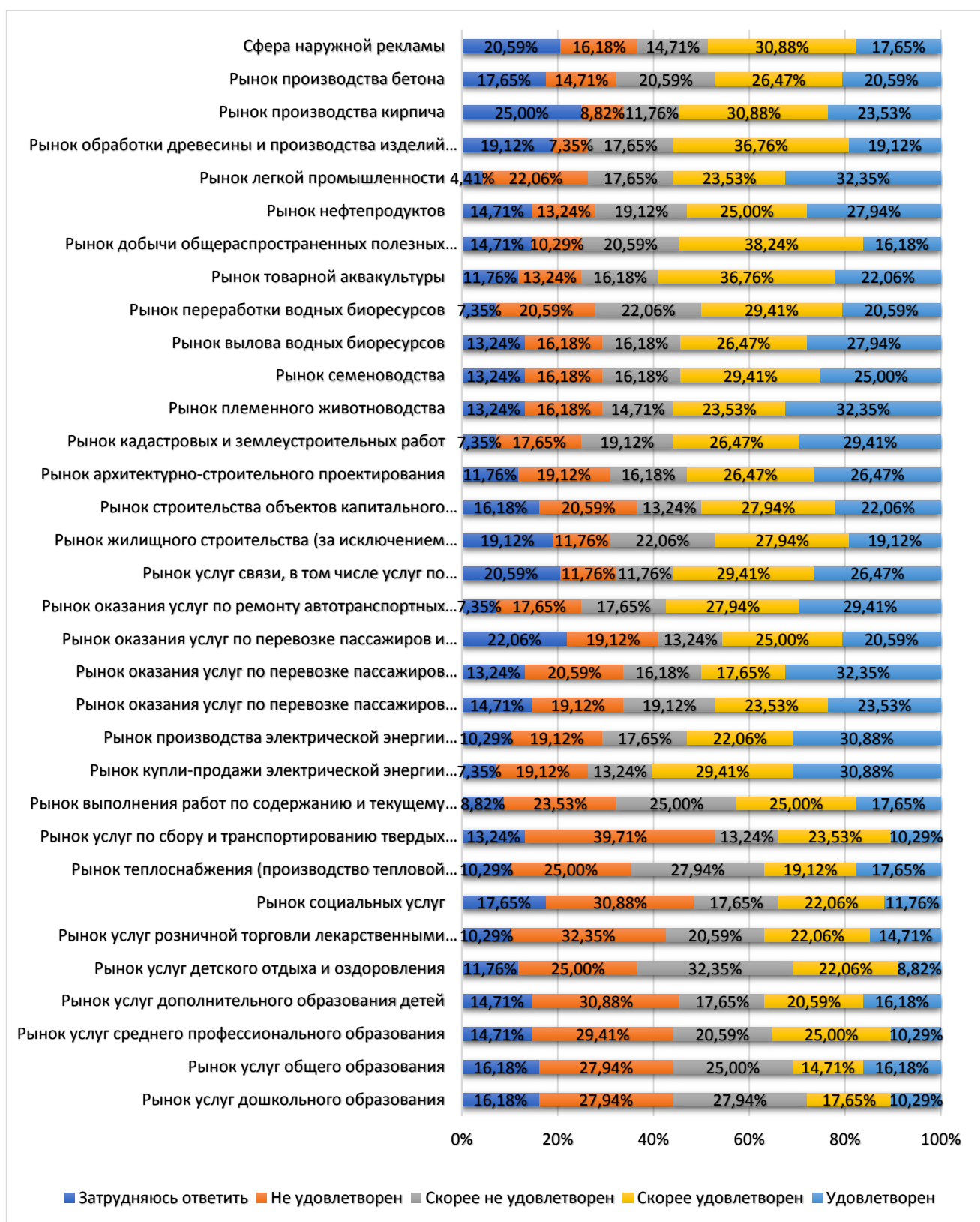
В целом отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов качеством и уровнем цен, их соотношения по основным рынкам Ленинградской области.



«Насколько Вы удовлетворены характеристиками товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям: УРОВЕНЬ ЦЕН и КАЧЕСТВО Ленинградская область, 2021, N=1212 (сумма позиций «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен»)»

Анализ совокупности данных по индикаторам «не удовлетворен» и «скорее не удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам, приведем перечень рынков получивших *не удовлетворивших* респондентов Ленинградской области соотношением цены, уровнем цены и качества услуги и/или товара:

- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) оценки составили по уровню цен-49,15%, качество услуг – 30,63%;
- по рынку услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов оценки составили по уровню цен- 54,01%, качество услуг – 33,87%;
- по рынку выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме оценки составили по уровню цен- 57,72%, качество услуг – 40,74%;
- Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) оценки составили по уровню цен- 31,53%, качество услуг – 50,69%;
- Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации оценки составили по уровню цен- 30,56%, качество услуг – 44,22%;
- Рынок производства кирпича оценки составили по уровню цен- 30,07%, качество услуг – 30,48%;
- Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств оценки составили по уровню цен- 29,91%, качество услуг – 40,26%.



«Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего района (города) по следующим критериям «уровень цен» социальный статус - работающие Ленинградская область, 2021»

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «работающие» по таким рынкам как Рынок купли-продажи

электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, Рынок социальных услуг, Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Детально каждый рынок сферы услуг и товаров региона представлен в отчете ЛГУ им. Пушкина.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «работающие» по таким рынкам как Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, Рынок социальных услуг, Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «учусь, студент» по таким рынкам как рынок услуг Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, Рынок обработки

древесины и производства изделий из дерева, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева, Рынок переработки водных биоресурсов, нефтепродуктов, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: Рынок услуг дошкольного образования, общего образования, Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «уровень цен» социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации, Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", теплоснабжения, розничной торговли лекарственными средствами, поставки сжиженного газа в баллонах, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, нефтепродуктов, легкой промышленности. Неудовлетворительные оценки уровня цен респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг дошкольного образования.

Анализ данных по социальной группе «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «уровень цен» на 1,5% – 4% сравнении с другими выделенными социальными группами.

Снижение удовлетворенности уровнем цен происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – социальных услуг, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, теплоснабжения (производство тепловой энергии), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Далее проанализируем удовлетворенность показателем «качество» различными социальными группами населения Ленинградской области.

Анализ данных демонстрирует положительный уровень удовлетворенности среди респондентов с социальным статусом «работающие» по критерию «качество» на таких рынках как – рынок услуг дошкольного образования, общего образования, среднего образования, услуг

дополнительного образования детей, Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами. Неудовлетворительные оценки качеством на рынках респонденты выставили рынкам: услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество», респондентов с социальным статусом «учусь, студент», по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, розничной торговли лекарственными средствами, социальных услуг, услуг детского отдыха и оздоровления. Неудовлетворительные оценки «качеством» респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности).

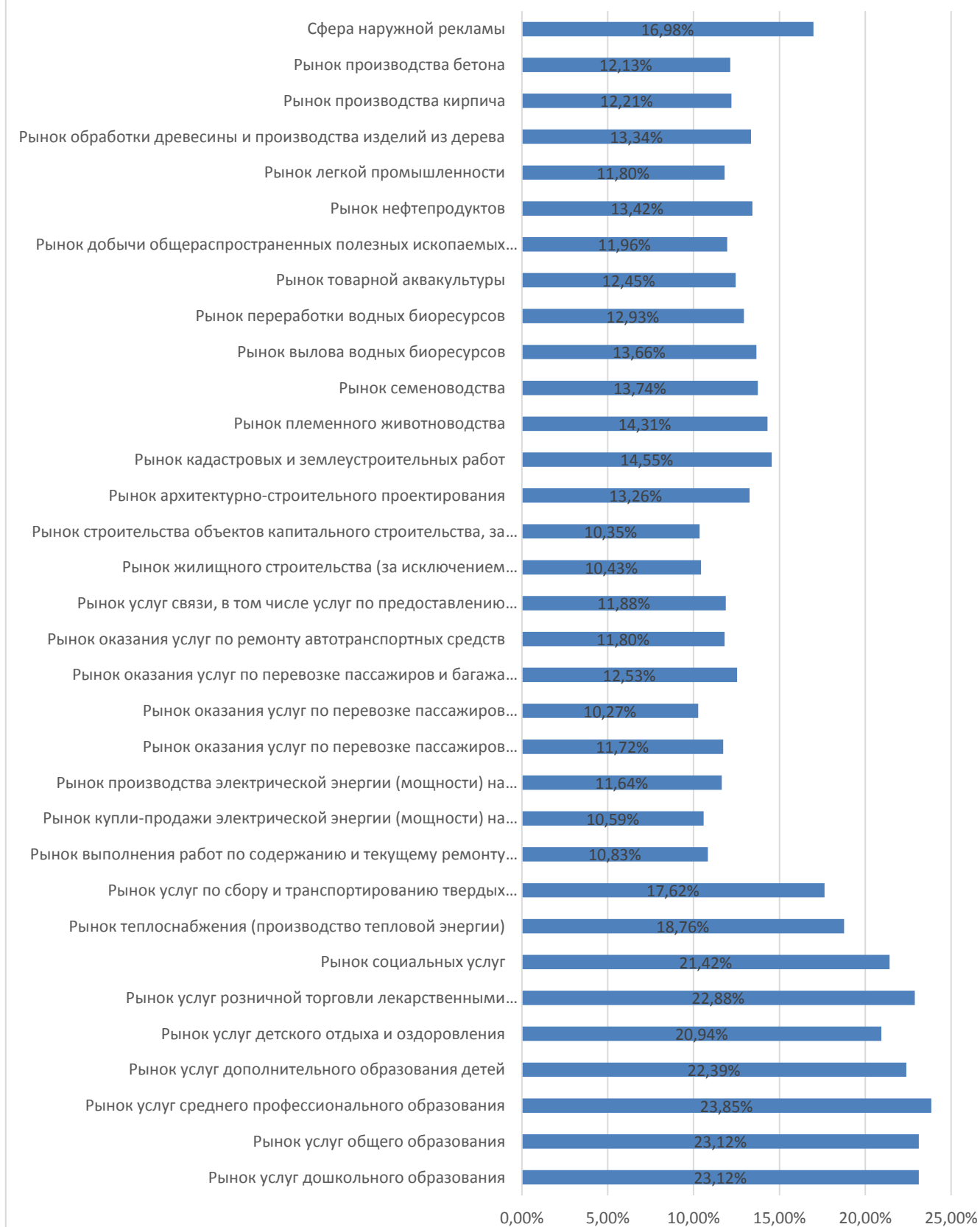
Анализ данных показывает положительный уровень удовлетворенности по критерию «качество», социальный статус «и работаю, и учусь» по таким рынкам как рынок услуг дошкольного образования, рынок общего образования, среднего образования, услуг дополнительного образования детей, жилищного строительства, строительства объектов капитального строительства, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, кадастровых и землеустроительных работ, производства кирпича, производства бетона. Неудовлетворительные оценки «качество», респонденты выставили рынкам: выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.

Анализ данных в рамках данной социальной группы «пенсионер» демонстрирует ожидаемое снижение удовлетворенности по критерию «качество» на 1,5% – 4% сравнении с другими выделенными социальными группами. Снижение удовлетворенности «качеством» происходит по востребованным пенсионерами категориям рынков – услуг дошкольного образования, услуг общего образования, услуг среднего профессионального образования, услуг дополнительного образования детей, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг розничной

торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, теплоснабжения (производство тепловой энергии), жилищного строительства, переработки водных биоресурсов, обработки древесины и производства изделий из дерева, переработки водных биоресурсов.

Ниже анализируем динамику изменения ассортимента товаров, работ и услуг за последние три года.

Увеличилось

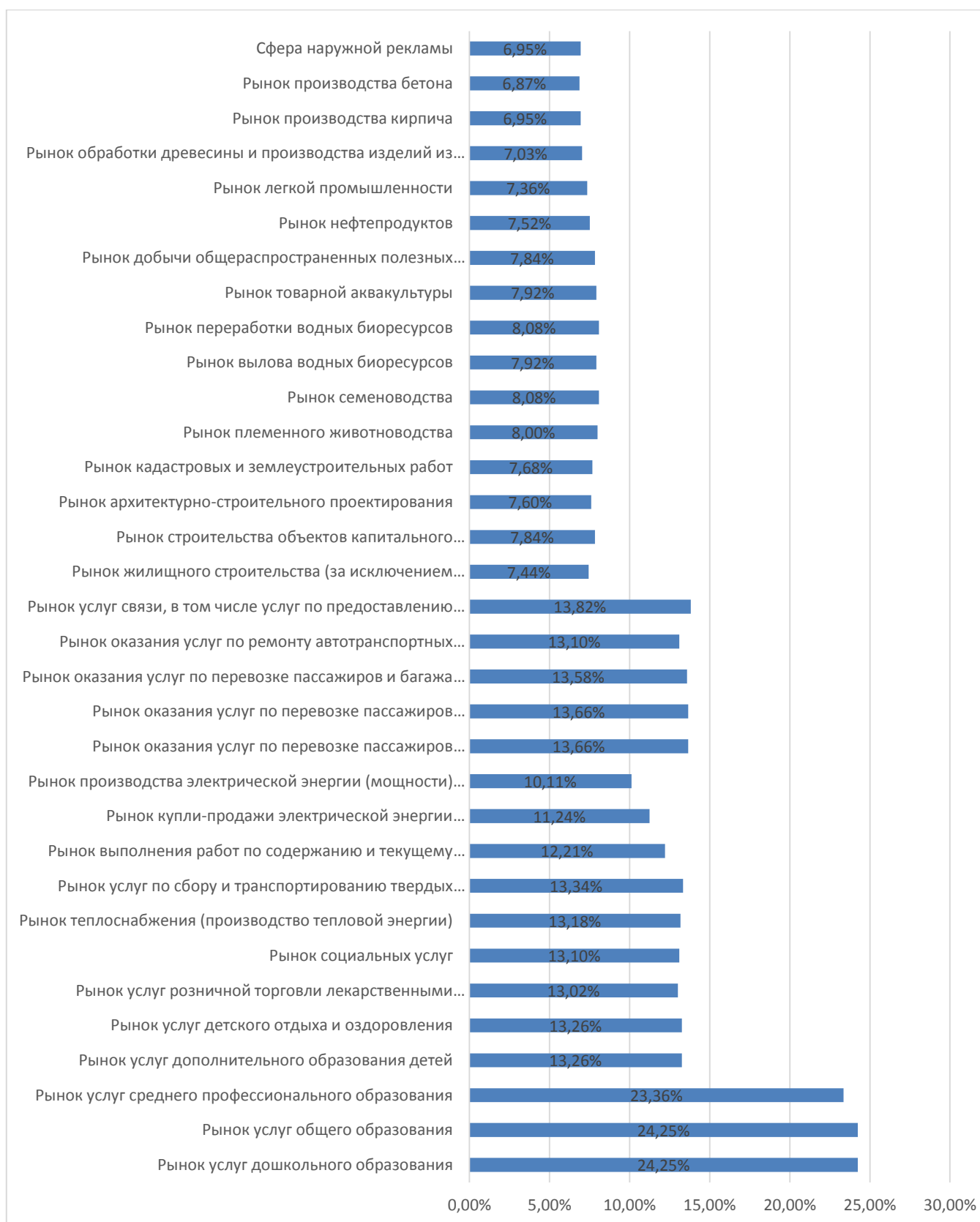


«Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям: возможность выбора», по показателю «увеличилась»

Результаты исследований и оценка позиций респондентов позволяет выделить рынки Ленинградской области, где, по мнению респондентов, за последние 3 года увеличилась возможность выбора ассортимента товаров, работ и услуг на рынках:

- рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств- 11,80%
- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 11,88%
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области- 12,53%
- сфера наружной рекламы – 16,98%
- рынок услуг отдыха и оздоровления – 20,94%
- рынок социальных услуг - 21,42%
- рынок услуг дополнительного образования детей – 22,39%
- рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 22,88%.
- рынок услуг общего образования – 23,12%

Результаты исследований и оценка позиций респондентов позволяют выделить рынки Ленинградской области, на которых, по мнению респондентов, за последние 3 года (2019-2021гг..) *снизилась возможность выбора* ассортимента товаров и услуг на рынках:



«Укажите, как, по Вашему мнению, изменились характеристики следующих товаров и услуг на рынках в Вашем районе (городе) в течение последних 3 лет по следующим критериям: возможность выбора», по показателю «снизилось»

Результаты ответов респондентов позволяют выделить следующие рынки, на которых в наибольшей степени произошло снижение ассортимента товаров и услуг за последние 3 года (в % от ответов респондентов):

- Рынок услуг дошкольного образования -**24,25%**
- Рынок услуг общего образования - **24,25%**
- Рынок услуг среднего профессионального образования -**23,36%**
- Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"- **13,82%**
- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок-**13,66%**
- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок - **13,66%**
- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – **13,58%**;
- Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов - **13,34%**
- Рынок услуг детского отдыха и оздоровления -**13,26%**
- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) -**13,18%**
- Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами -**13,02%**

Респонденты отмечают сокращение как товарного, так и промышленного ассортимента. Более 10% опрошенных отмечают снижение ассортимента на рынке услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, что обусловлено изменением процедуры сбора и транспортирования ТБО и агрегированием предоставляемых услуг компаниями, аккредитованными региональным оператором.

Детальный анализ рынков Ленинградской области с позиции возможностей выбора за период 2019-2021гг. для каждого из исследуемых рынков изложен в отчете ЛГУ им. Пушкина.

об удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг, произведенных и оказываемых в Ленинградской области, и произведенных и оказываемых соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы;

Мониторинг удовлетворенности потребителей (с учетом их социального статуса) соотношением цены и качества товаров, работ и услуг раскрывается в вопросах анкеты,

утвержденной Минэкономразвития «Методики мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта РФ» приказом от 11.03.20. №130 (приложение 1 приказа).

Ввиду географического положения и устойчивых социально-экономических связей по сценарным линиям «учеба/работа», «работа/развлечения», «командировки/путешествия», «посещение родственников» и «деловая поездка/посещение социальных и медицинских учреждений» не все опрошиваемые смогли четко разделить товары, работы и услуги своего родного района и/или Ленинградской области и произведенные в граничащих с ними субъектах РФ (Республика Карелия – Лодейнопольский и Подпорожский районы, Вологодская область – Подпорожский и Бокситогорский районы, Новгородская область – Бокситогорский, Тихвинский, Киришский, Тосненский, Лужский районы. Псковская область – Лужский, Сланцевский районы, Санкт-Петербург – Выборгский, Гатчинский, Тосненский, Кировский, Ломоносовский, Всеволожский районы). При этом стоит отметить различие в восприятии ценовых параметров, основанных преимущественно на личном опыте потребления и параметры качества, воспринимаемые, помимо прочего, на основе отзывов лиц, посещающих другие регионы, родственников, советов друзей и знакомых, рекламы и отсутствия товаров-субститутов на местном рынке.

Интересным с точки зрения соотношения цены и качества товаров и услуг, завозимых в Ленинградскую область из соседних субъектов РФ является феномен региональных (в основном продовольственных) суббрендов: «новгородская курица», «псковские (великолукские) мясопродукты», «вологодская молочная продукция», «олонецкая картошка», «карельский бальзам» и т.д. В перспективе указанные явления, упоминаемые респондентами, могли бы стать основой для продвижения на внутренних и соседствующих рынках Ленинградской области продуктов питания и связанной с ними историко-культурной составляющей.

При ответе на вопросы анкеты, стало возможным выявить долю респондентов, имеющих вышеописанный опыт взаимодействия с товарами, работами, услугами, оказываемыми (производимыми) в субъектах РФ, имеющих с Ленинградской областью общие территориальные границы:



Среди ответивших «да» (567 человек), можно произвести распределение по упоминаемым субъектам РФ, имеющим с Ленинградской областью общие территориальные границы (некоторые респонденты выбрали несколько ответов).



При ответе на вопрос о том (открытый тип вопроса), на какие товары или услуги цены в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами (вопрос 2.3. анкеты) у опрошенных позиции достаточно дифференцированы. Если группировать и ранжировать ответы респондентов, то большинство ответы респондентов, то получается картина, представленная на рисунке ниже:



«На какие товары или услуги цены в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами?»

Среди продуктов питания, как наиболее значимой группы товаров можно выделить мясомолочные изделия, овощи и фрукты, кондитерские изделия, соки и воды, рыбная продукция, крупы. Отметим также зависимость ответов от места проживания / трудовой деятельности респондентов. Так жители Кировского, Выборгского, Волховского и Лужского районов редко отмечали какие-либо товары, работы и услуги Ленинградской области как более дорогие из-за наличия транспортной связи с Санкт-Петербургом, цены на рынках которого в среднем ожидаемо выше, чем в Ленинградской области. При этом жители Бокситогорского, Киришского, Тихвинского, Подпорожского районов, имеющие возможность как приобретать на территории этих районов товары, работы и услуги, так и посещать соседние регионы в соответствии с упомянутыми выше целями отмечают более высокие цены именно товаров, работ, услуг в Ленинградской области (продукты питания, одежда, лекарства). Наконец, жители Гатчинского, Всеволожского и Тосненского районов отмечают более высокие цены в Ленобласти в отношении иных товаров, работ и услуг (услуги ЖКХ, услуги связи) по сравнению с расположенным рядом Санкт-Петербургом.

При ответе на вопрос о том (открытый тип вопроса), качество каких товаров и (или) услуг, по мнению респондентов, в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами. Если группировать и ранжировать ответы респондентов, то большинство ответы респондентов, то получается картина, представленная на рисунке ниже:

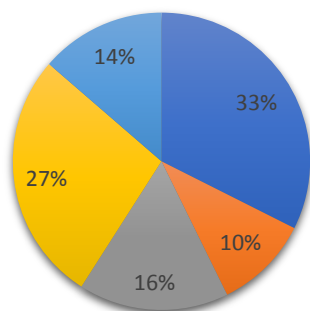


«Качество каких товаров и (или) услуг, по мнению респондентов, в Ленинградской области выше по сравнению с другими регионами?»

Далее отметим отношение респондентов к качественным характеристикам товаров, работ и услуг на рынках Ленинградской области и рынках соседствующих с ней субъектов РФ.



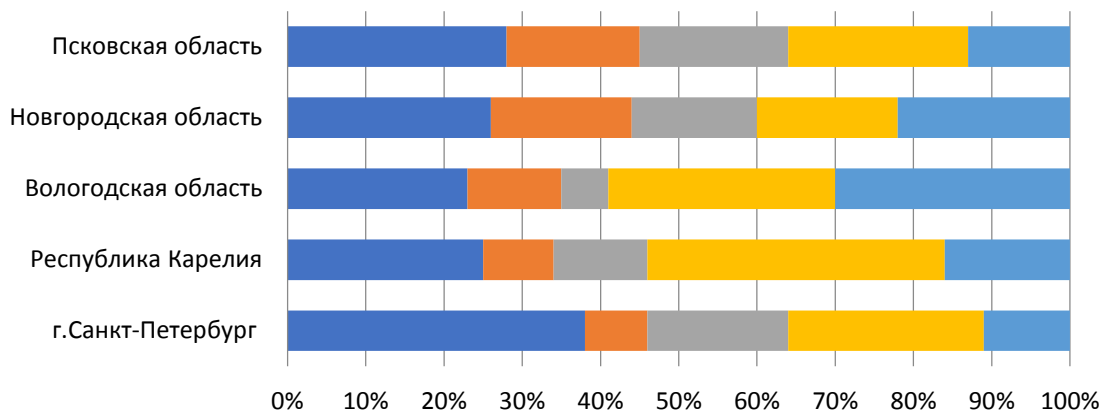
Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью (все население)



■ Затрудняюсь ответить ■ Не удовлетворен
 ■ Скорее не удовлетворен ■ Скорее удовлетворен
 ■ Удовлетворен

Применительно к конкретным субъектам РФ была получена следующая картина:

Удовлетворенность качеством товаров, работ, услуг в субъектах РФ, граничащих с Ленинградской областью (все население, с разбивкой по субъектам РФ)

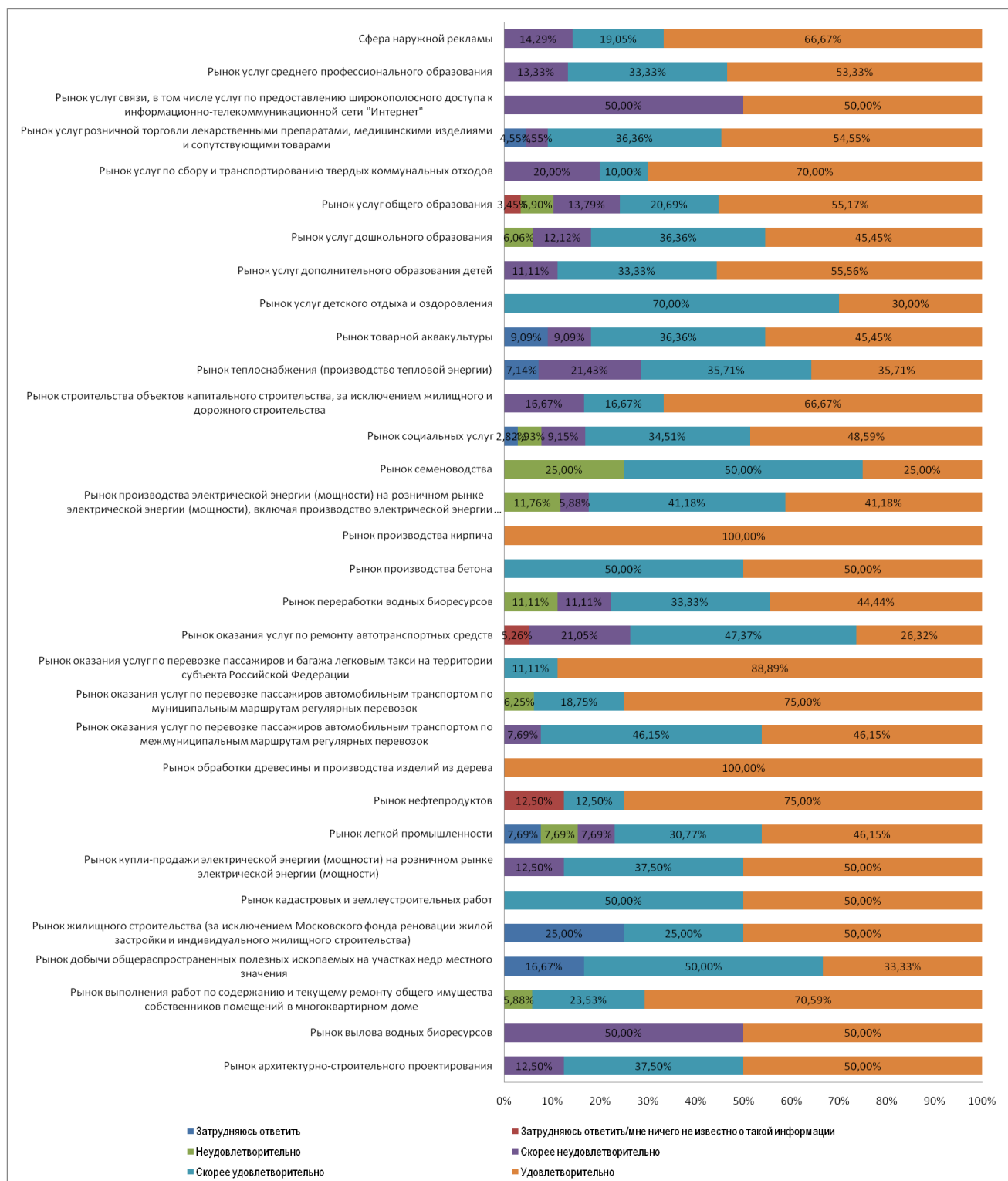


■ Затрудняюсь ответить ■ Не удовлетворен ■ Скорее не удовлетворен
 ■ Скорее удовлетворен ■ Удовлетворен

Данные опроса показывают, что респонденты без учета социального статуса в целом больше удовлетворены параметрами качества товаров и услуг в Ленинградской области, чем в соседних регионах.

2.3.4. Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями.

В рамках исследования проводилась оценка качества источников официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (в разрезе уровня ее доступности, понятности и удобства получения по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг). Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области проводилась в среде предпринимателей и среди потребителей.



«Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Уровень доступности]»

Проводя анализ мнения респондентов относительно качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе в рамках уровня ее доступности можно сделать вывод, что полученные результаты демонстрируют положительные характеристики респондентов. Положительные

оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» занимают значительную часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Лидирующие позиции согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» в контексте уровня доступности информации занимают следующие рынки:

- рынок производства кирпича - 100% («удовлетворительно»),
- рынок обработки древесины и производства изделий из дерева - 100% («удовлетворительно»),
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 100% («удовлетворительно» - 88,89%, «скорее удовлетворительно» - 11,11%),
- рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 94,12% («удовлетворительно» - 70,59%, «скорее удовлетворительно» - 23,53%),
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 93,75% («удовлетворительно» - 75,00%, «скорее удовлетворительно» - 18,75%),
- рынок услуг дополнительного образования детей – 88,89% («удовлетворительно» - 55,56%, «скорее удовлетворительно» - 33,33%),
- рынок услуг среднего профессионального образования – 86,66% («удовлетворительно» - 53,33%, «скорее удовлетворительно» - 33,33%).

Стоит отметить, что при исследовании мнения респондентов были выявлены и отрицательные ответы в рамках доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе. Отрицательные оценки по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно» занимают незначительную часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Наибольший процент по данным позициям у следующих рынков Ленинградской области:

- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 50% («скорее неудовлетворительно» - 50,00%),
- рынок вылова водных биоресурсов - 50% («скорее неудовлетворительно» - 50,00%),
- рынок переработки водных биоресурсов – 22,22% («неудовлетворительно» - 11,11%, «скорее неудовлетворительно» - 11,11%),

- рынок услуг общего образования - 20,69% («неудовлетворительно» - 6,90%, «скорее неудовлетворительно» - 13,79%).

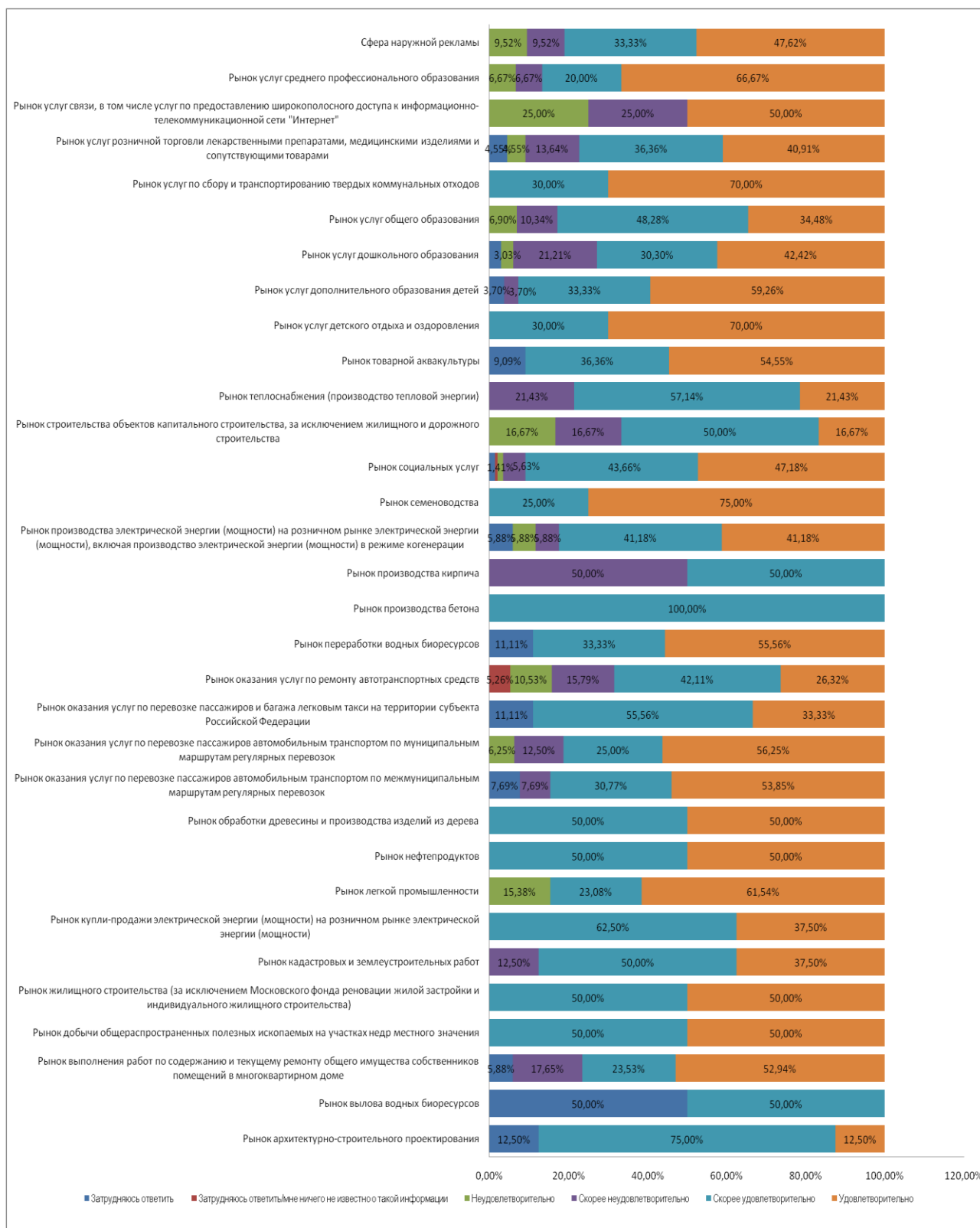
Немаловажным при обработке результатов опроса является то, что по некоторым рынкам Ленинградской области в рамках вопроса о доступности официальной информации респонденты затруднились с ответом (по позициям «затрудняюсь ответить» и «затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации»). В большей степени это коснулось следующих рынков:

- рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) – 25% («затрудняюсь ответить»),

- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения – 16,67% («затрудняюсь ответить»),

- рынок нефтепродуктов – 12,50% («затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации»).

В целом, в рамках вопроса о доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе, отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов доступностью данной информации в отношении рынков Ленинградской области.



«Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Удобство понятности]»

В рамках анализа мнения респондентов в контексте качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе в рамках удобства понятности можно сделать вывод о положительной

динамике ответов респондентов. Положительные оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» занимают большую часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Позиции лидеров согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно», в рамках удобства понятности информации занимают следующие рынки:

- рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов - 100% («удовлетворительно» - 70,00%, «скорее удовлетворительно» - 30,00%),
- рынок услуг детского отдыха и оздоровления - 100% («удовлетворительно» - 70,00%, «скорее удовлетворительно» - 30,00%),
- рынок семеноводства – 100% («удовлетворительно» - 75,00%, «скорее удовлетворительно» - 25,00%),
- рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) – 100% («удовлетворительно» - 37,50%, «скорее удовлетворительно» - 62,50%),
- рынок производства бетона – 100% («скорее удовлетворительно»),
- рынок услуг дополнительного образования детей – 92,59% («удовлетворительно» - 59,26%, «скорее удовлетворительно» - 33,33%).

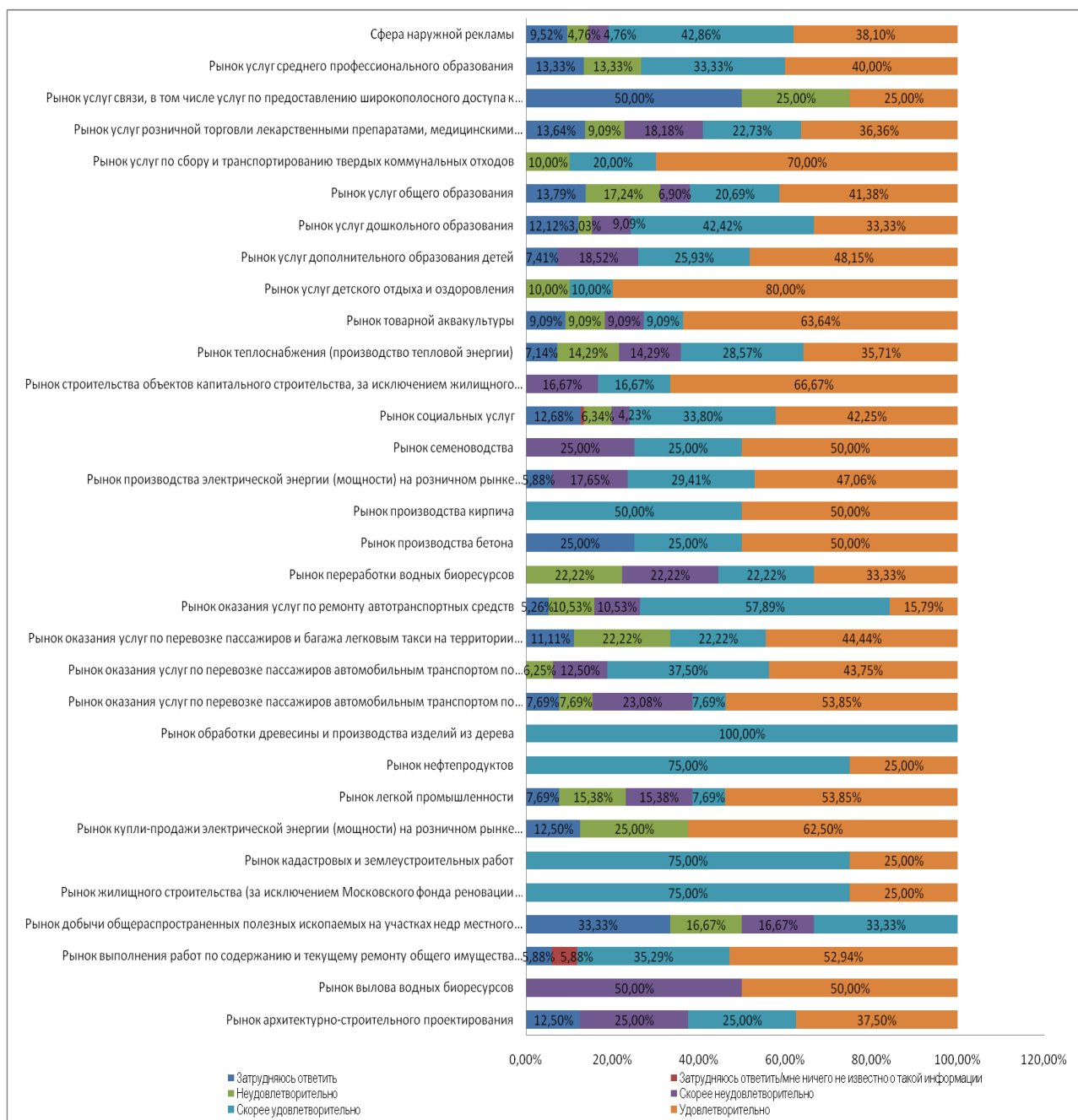
В ходе анализа мнения опрошенных были выявлены также и негативные оценки (по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») относительно удобства понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области. Данная позиция занимает малую часть в ответах респондентов и относится, в основном, к следующим рынкам Ленинградской области:

- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 50% («неудовлетворительно» - 25,00%, «скорее неудовлетворительно» - 25,00%),
- рынок производства кирпича – 50% («скорее неудовлетворительно»),
- рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства – 33,34% («неудовлетворительно» - 16,67%, «скорее неудовлетворительно» - 16,67%),
- рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств – 26,32% («неудовлетворительно» - 10,53%, «скорее неудовлетворительно» - 15,79%),
- рынок услуг дошкольного образования – 24,24% («неудовлетворительно» - 3,03%, «скорее неудовлетворительно» - 21,21%).

В процессе обработки результатов ответов респондентов в контексте удобства понятности официальной информации были выявлены ответы, относящиеся к позициям «затрудняюсь ответить» и «затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации». В частности, это коснулось следующих рынков:

- рынок вылова водных биоресурсов – 50% («затрудняюсь ответить»),
- рынок архитектурно-строительного проектирования – 12,50% («затрудняюсь ответить»),
- рынок переработки водных биоресурсов – 11,11% («затрудняюсь ответить»),
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 11,11% («затрудняюсь ответить»).

Важно отметить, что в рамках вопроса об удобстве понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе, отмечается достаточно высокий уровень удовлетворенности респондентов удобством понятности данной информации в отношении рынков Ленинградской области.



«Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе: [Удобство получения]»

Проводя анализ мнения респондентов относительно качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе в рамках удобства ее получения можно сделать вывод, что полученные результаты характеризуют положительную динамику ответов респондентов. Положительные оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» занимают значительную часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Лидирующие позиции

согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» в контексте удобства получения информации занимают следующие рынки:

- рынок обработки древесины и производства изделий из дерева – 100% («скорее удовлетворительно»),
- рынок производства кирпича – 100% («удовлетворительно» - 50,00%, «скорее удовлетворительно» - 50,00%),
- рынок кадастровых и землеустроительных работ – 100% («удовлетворительно» - 25,00%, «скорее удовлетворительно» - 75,00%),
- рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) – 100% («удовлетворительно» - 25,00%, «скорее удовлетворительно» - 75,00%),
- рынок нефтепродуктов – 100% («удовлетворительно» - 25,00%, «скорее удовлетворительно» - 75,00%),
- рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 90% («удовлетворительно» - 80,00%, «скорее удовлетворительно» - 10,00%).

Стоит отметить, что при исследовании ответов респондентов были выявлены и негативные ответы в рамках удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе. Отрицательные оценки по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно» занимают малозначительную часть в ответах респондентов практически по всем рынкам. Наибольший процент по данным позициям у следующих рынков Ленинградской области:

- рынок вылова водных биоресурсов – 50% («скорее неудовлетворительно»),
- рынок переработки водных биоресурсов – 44,44% («неудовлетворительно» - 22,22%, «скорее неудовлетворительно» - 22,22%),
- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения – 33,34% («неудовлетворительно» - 16,67%, «скорее неудовлетворительно» - 16,67%),
- рынок легкой промышленности – 30,76% («неудовлетворительно» - 15,38%, «скорее неудовлетворительно» - 15,38%).

Существенным при обработке результатов опроса является то, что по некоторым рынкам Ленинградской области в рамках вопроса об удобстве получения официальной информации респонденты затруднились с ответом (по позициям «затрудняюсь ответить» и «затрудняюсь

ответить/мне ничего неизвестно о такой информации»). Эти позиции занимают небольшой процент от общих ответов. В большей степени это коснулось следующих рынков:

- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 50% («затрудняюсь ответить»),
- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения – 33,33% («затрудняюсь ответить»),
- рынок услуг общего образования – 13,79% («затрудняюсь ответить»),
- рынок социальных услуг – 13,38% («затрудняюсь ответить» - 12,68%, «затрудняюсь ответить/мне ничего неизвестно о такой информации» - 0,70%).

В целом, в рамках вопроса об удобстве получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе, отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов удобством получения данной информации в отношении рынков Ленинградской области.

Проанализировав все ответы респондентов относительно качества официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области в разрезе уровня ее доступности, понятности и удобства получения можно утверждать, что официальная информация обладает высоким уровнем доступности, удобна для получения и визуально легко воспринимается.

Таблица «Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области, размещаемой в открытом доступе»

	Уровень доступности	Уровень понятности	Удобство получения
Удовлетворительно	53,01%	47,22%	42,13%
Скорее удовлетворительно	30,56%	37,73%	28,94%
Скорее неудовлетворительно	10,42%	9,03%	11,57%
Неудовлетворительно	3,70%	3,01%	8,80%
Затрудняюсь ответить	2,31%	3,01%	8,56%

О полноте официальной информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области (по мнению субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг)

«Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд, полноту размещенной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным содействовать развитию конкуренции (далее - уполномоченный орган), и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию»

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе	61,57%	17,59%	9,26%	6,02%	5,56%
Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе	51,62%	26,16%	5,09%	5,56%	11,57%
Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	48,84%	24,07%	5,32%	5,79%	15,97%
Обеспечение доступности "дорожной карты" региона	55,56%	21,53%	11,57%	4,40%	6,94%
Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона	47,69%	29,63%	5,32%	7,18%	10,19%
Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе	62,50%	21,06%	0%	5,79%	10,65%

Анализ результатов ответов респондентов позволяет сделать вывод о том, что большинство опрошенных удовлетворены основными положениями относительно информации, размещенной органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным содействовать развитию конкуренции и муниципальными образованияами о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации.

Наибольшее значение по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» достигнуто по показателю «Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе» - 83,56%. Далее, по результатам опроса, выступает показатель «Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе» - 79,16% и завершает тройку лидеров показатель «Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе» - 77,78%.

Рассматривая позиции «скорее неудовлетворительно» и «неудовлетворительно», приведенные в таблице согласно ответам респондентов, можно сделать вывод о том, что лидирующее положение здесь занимают показатели «Обеспечение доступности "дорожной карты" региона» - 15,97% и «Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе» - 15,28%.

Об источниках получения субъектами предпринимательской деятельности и населением указанной информации и надежности таких источников

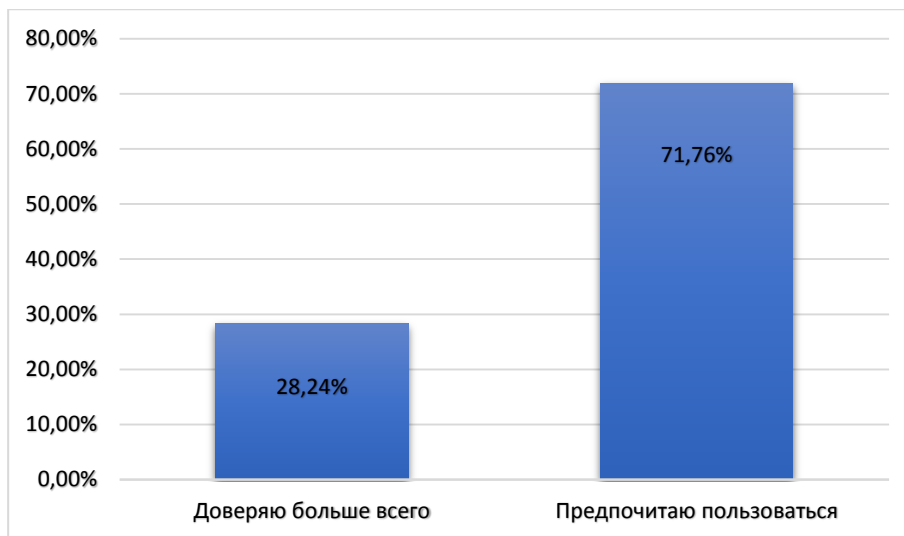
«Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться и доверяете больше всего»

	Доверяю больше всего	Предпочитаю пользоваться
Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	28,24%	71,76%
Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации	36,11%	63,89%
Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	31,71%	68,29%
Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	28,70%	71,30%
Телевидение	20,37%	79,63%
Печатные средства массовой информации	22,45%	77,55%
Радио	35,19%	64,81%
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	35,65%	64,35%

Результаты анализа мнения респондентов демонстрируют, что наибольшее количество опрошенных предпочитают пользоваться телевидением (79,63%), печатными средствами массовой информации (77,55%) и официальной информацией, размещенной на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (71,76%). Исходя из ответов респондентов, также можно сделать вывод о том, что доверяют больше всего следующим источникам информации относительно состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области и деятельности по содействию развитию

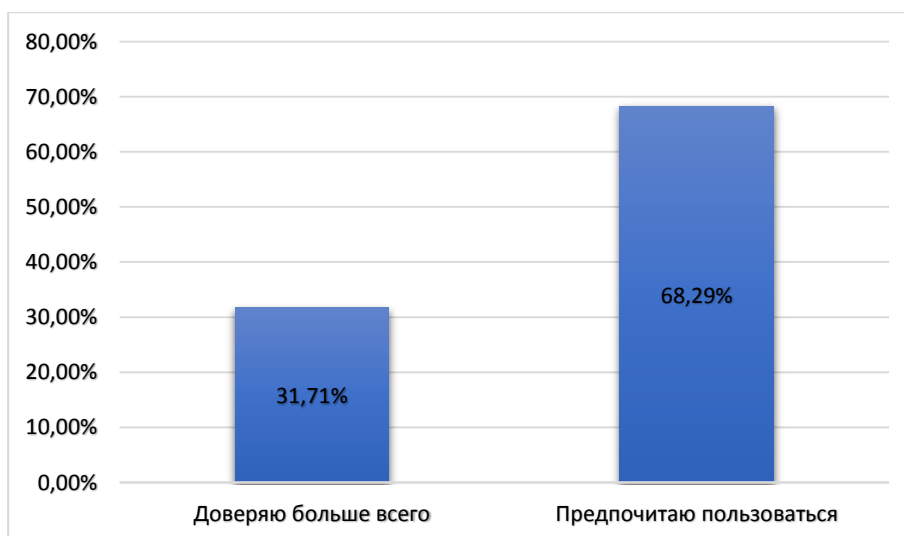
конкуренции: официальной информации, размещенной на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации» - 36,11%, специальным блогам, порталам и прочим электронным ресурсам -35,65% и радио – 35,19%.

[Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"]



Мнение респондентов - субъектов предпринимательской деятельности Ленинградской области касаясь источника информации относительно официальной информации, размещенной на сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" отображает, что предпочитают ею пользоваться – 71,76%, а доверяют – 28,24% респондентов.

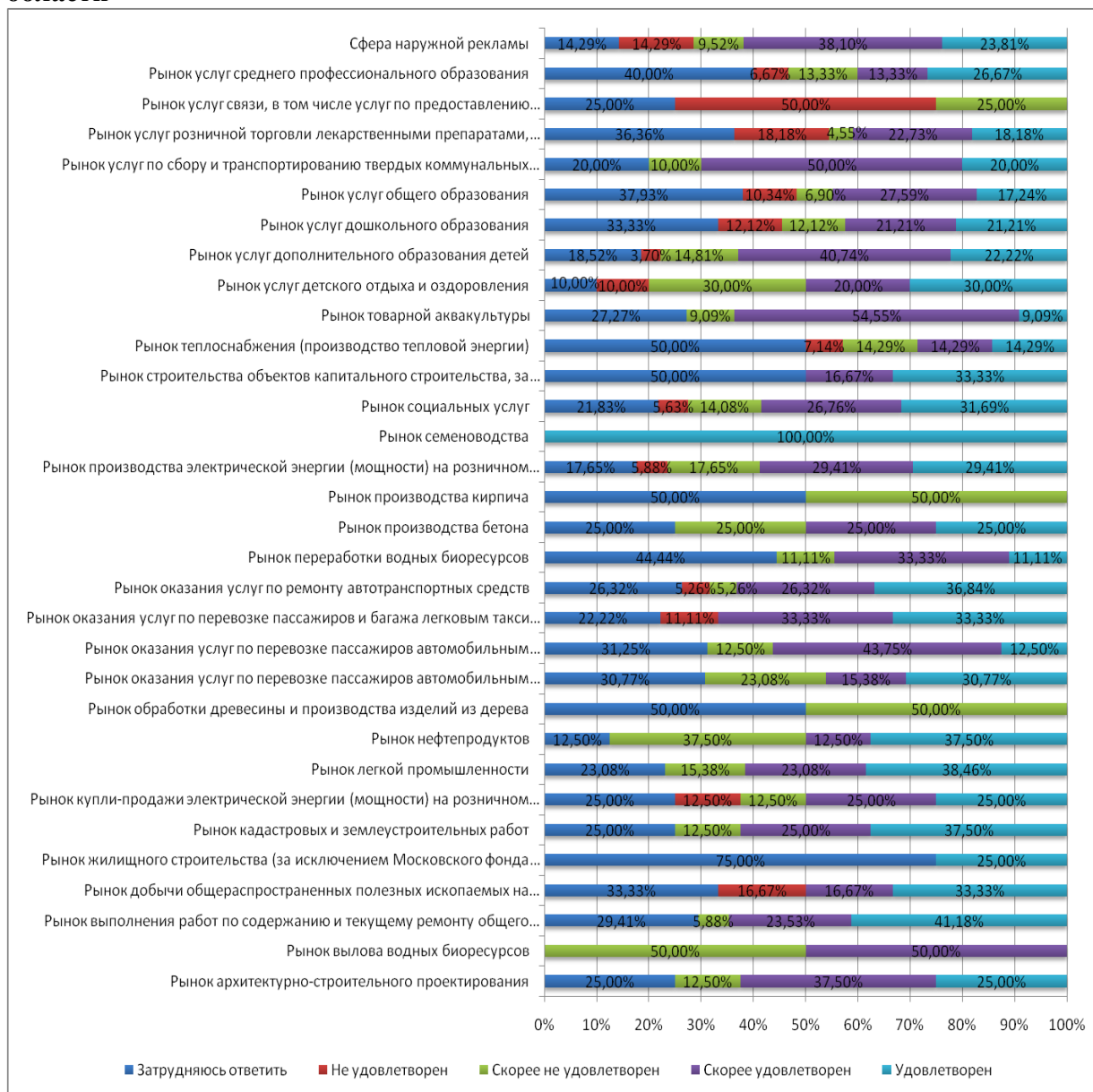
Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"



Позиция респондентов относительно официальной информации, размещенной на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" отображает следующую информацию: предпочитают пользоваться информацией - 68,29%, доверяют больше всего – 31,71% респондентов.

источником информации, и 35,65% доверяют ему больше всего.

Об удовлетворенности предпринимателей действиями органов власти Ленинградской области



«Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?»

Проводя анализ мнения респондентов относительно удовлетворенности предпринимателей действиями органов власти Ленинградской области можно сделать вывод, что полученные результаты характеризуют положительную динамику ответов респондентов. Положительные оценки по позициям «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» занимают большую часть в ответах респондентов по некоторым рынкам. Лидирующие позиции согласно индикаторам «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно» в контексте удовлетворенности действиями органов власти занимают следующие рынки:

- Рынок семеноводства – 100% («удовлетворен»),
- Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов – 70% («удовлетворен» - 20,00%, «скорее удовлетворен» - 50,00%)
- Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации – 66,66% («удовлетворен» - 33,33%, «скорее удовлетворен» - 33,33%),
- Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 64,71% («удовлетворен» - 41,18%, «скорее удовлетворен» - 23,53%),
- Рынок услуг дополнительного образования детей – 62,96% («удовлетворен» - 22,22%, «скорее удовлетворен» - 40,74%).

Стоит отметить, что при исследовании ответов респондентов были выявлены и негативные ответы в рамках удовлетворенности действиями органов власти Ленинградской области. Отрицательные оценки по позициям «неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно» занимают определенную часть в ответах респондентов. Наибольший процент по данным позициям у следующих рынков Ленинградской области:

- Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" – 75% («не удовлетворен» - 50,00%, «скорее не удовлетворен» - 25,00%),
- Рынок производства кирпича – 50% («скорее не удовлетворен»),
- Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева – 50% («скорее не удовлетворен»),
- Рынок вылова водных биоресурсов – 50% («скорее не удовлетворен»),
- Рынок услуг детского отдыха и оздоровления – 40% («не удовлетворен» - 10%, «скорее не удовлетворен» - 30%),

Существенным при обработке результатов опроса является то, что по некоторым рынкам Ленинградской области в рамках вопроса об удовлетворенности действиями органов власти Ленинградской области респонденты затруднились с ответом (по позиции «затрудняюсь ответить»). Эта позиция занимает довольно значительный процент от общих ответов. В большей степени это коснулось следующих рынков:

- Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) – 75% («затрудняюсь ответить»),

- Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)– 50% («затрудняюсь ответить»),
- Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства – 50% («затрудняюсь ответить»),
- Рынок производства кирпича – 50% («затрудняюсь ответить»),
- Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева – 50% («затрудняюсь ответить»).

В целом, в рамках вопроса об удовлетворенности действиями органов власти Ленинградской области, отмечается высокий уровень удовлетворенности респондентов действиями органов власти в отношении рынков Ленинградской области.

2.3.5. Результаты мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации.

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий в Ленинградской области, составлен на основе Реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, размещенного на официальном сайте Федеральной антимонопольной службы России в сети Интернет по адресу: <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html/>, а также на основе данных, представленных Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, который является органом исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов, при осуществлении им полномочий по определению (установлению) цен (тарифов) для хозяйствующих субъектов Ленинградской области, осуществляющих деятельность в сфере субъектов естественных монополий.

На территории Ленинградской области субъекты естественных монополий осуществляют деятельность в 9 различных сферах.

№ п/п	Рынок присутствия субъектов естественных монополий	Количество хозяйствующих субъектов 2020	Количество хозяйствующих субъектов 2021
1	Рынок нефтепродуктов в части оказания услуг по транспортировке нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам	1	2
2	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) в части оказания услуг по транспортировке газа по трубопроводам	2	2
3	Рынок железнодорожных перевозок	1	1
4	Рынок услуг в транспортных терминалах, портах	24	10
5	Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в части оказания услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи	2	2
6	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) *, рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном	165	69

	рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)* в части оказания услуг по передаче электрической и / или тепловой энергии		
7	Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) в части оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике	1	1
8	Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) в части оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры	143	75
9	Рынок услуг по ледокольной проводке судов, ледовой лоцманской проводке судов в акватории Северного морского пути	1	1

Динамика юридических лиц, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области.

Динамика изменений количества юридических лиц, представителей естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области, выражена слабо.

Так, количество хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в таких сферах присутствия субъектов естественных монополий, как: транспортировка нефти по магистральным трубопроводам/газа; железнодорожные перевозки; электросвязь/почтовая связь; оперативно-диспетчерское управление в электроэнергетике, ледокольная проводка судов; передача электрической энергии; водоснабжение и водоотведение по сравнению с 2020 годом не изменилось или изменилось незначительно.

В сфере предоставления услуг в портах, количество организаций в 2021 г. уменьшилось на 14 единиц и составило 10 организации против 24 в 2020 г. В сфере оказания услуг по передаче электрической и/ или тепловой энергии, а также в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры количество организаций в 2021 г. уменьшилось почти в два раза, что вызвано структурной реорганизацией рассматриваемых отраслей. Помимо этого, изменения в указанных сферах происходит за счет естественных факторов, таких как ввод в действие новых объектов и образование на их основе новых организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, а также падения спроса на тот или иной вид услуги, оказываемый в портах, вследствие чего осуществление деятельности становится не рентабельным.

Об уровнях тарифов (цен), установленных уполномоченным органом исполнительной власти Ленинградской области в сфере государственного регулирования тарифов, за текущий и

прошедший периоды (рекомендуется формировать перечень товарных рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, с данными об уровнях тарифов (цен) на текущий и прошедший периоды и представить анализ их динамики)

В соответствии с Положением о комитете по тарифам и ценовой политике Ленинградской области, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области (далее – ЛенРТК) от 28.08.2013 № 274, ЛенРТК является органом исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов и уполномочен на осуществление регионального государственного контроля (надзора) на территории Ленинградской области в пределах своей компетенции. К полномочиям ЛенРТК относятся установление тарифов (цен) в сфере деятельности субъектов естественных монополий по передаче электрической энергии, по передаче тепловой энергии, водоснабжения и водоотведения, в сфере железнодорожных перевозок, транспортировки газа по трубопроводам.

Состав, порядок, сроки и периодичность предоставления информации, подлежащей раскрытию субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, теплоснабжающими и теплосетевыми организациями, организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и(или) водоотведение, субъектами естественных монополий, осуществляющими транспортировку газа по газораспределительным сетям, определены стандартами раскрытия информации в установленных сферах деятельности, утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации: от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии», от 05.07.2013 № 570 «О стандартах раскрытия информации теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и органами регулирования», от 17.01.2013 № 6 «О стандартах раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения», от 29.10.2010 № 872 «О стандартах раскрытия информации субъектами естественных монополий, оказывающими услуги по транспортировке газа по трубопроводам».

Региональная информационная система Ленинградской области, в которой организации размещают подлежащую раскрытию информацию, размещена на сайте ЛенРТК в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: https://tarif.lenobl.ru/ru/eias/open_info/portaly-ri/.

Уровень тарифов (цен) тарифов на перевозку пассажиров пригородным железнодорожным транспортом и автомобильным транспортом

В 2021 году действовали тарифы на перевозку пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Ленинградской области, осуществляемую АО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания:

- поездами категории «Стандарт» в размере 2,67 руб./пасс-км (с ростом 3,5% к уровню 2020 года);

- поездами категории «Комфорт» в размере 2,79 руб./пасс-км (с ростом 3,3% к уровню 2020 года);

- поездами категории «Ласточка» в размере 3,03 руб./пасс-км (с ростом 3,4 % к уровню 2020 года), что не превышает индекс потребительских цен на 2021 год.

Предельные тарифы на перевозку пассажиров и багажа автомобильным транспортом по смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, начальные остановочные пункты по которым расположены в границах Ленинградской области, и по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах Ленинградской области на 2021 год были сохранены на уровне 2020 года в размере от 2,06 руб./км до 4,12 руб./км.

В 2021 году по муниципальным маршрутам тарифы установлены в виде предельных максимальных по каждому району (городскому округу) Ленинградской области в размере: в городской черте от 25 руб./поездку до 36 руб./поездку, на пригородных маршрутах – от 2,50 руб./км до 4,68 руб./км. Рост тарифов не превысил 3,6% от действовавших в 2020 году.

Уровень тарифов (цен) на услуги по передаче электрической энергии

На территории Ленинградской области услуги по передаче электрической энергии по распределительным сетям осуществляют 22 территориальные сетевые организации.

В 2021, как и в 2020 году, тарифы на электрическую энергию, поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, изменятся один раз (с 01.07.2021). Рост тарифов во втором полугодии 2021 года (ко второму полугодью 2020) составляет 5% (в 2020 к 2019 рост 4,9%), при этом:

- сохраняется на уровне определенном в разработанных Министерством экономического развития Российской Федерации основных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации роста;

- не превышает утвержденные ФАС России предельные уровни;

- соотносится с динамикой роста тарифов в других субъектах Северо-Западного федерального округа.

Установлены тарифы на услуги по передаче электрической энергии для прочих потребителей, со снижением к уровню последних двух месяцев второго полугодия 2020 года (в связи с установленными ФАС России предельными максимальными и минимальными уровнями тарифов), однако со второго полугодия 2021 года были предусмотрены следующие изменения:

- рост ставок на содержание двухставочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Ленинградской области, поставляемой прочим потребителям на

всех уровнях напряжения (высокое напряжение - -10,0%, среднее первое напряжение – 4,0%, среднее второе напряжение – 3,0%, низкое напряжение – -0,91%);

- рост ставок на оплату потерь на всех уровнях напряжения на 5,6%;
- рост одноставочного тарифа на всех уровнях напряжения (высокое напряжение – -10,0%, среднее первое напряжение – -4,0%, среднее второе напряжение – 3,0%, низкое напряжение – 4,0%).

Тарифы на электрическую энергию (мощность), произведенную на функционирующем на основе использования возобновляемых источников энергии квалифицированным генерирующим объектом ООО «Вирео Энерджи» установлены в размере 6,13 руб./кВт.ч в первом полугодии 2021 года и 6,28 руб./кВт.ч во втором полугодии 2021 года.

Сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков для населения и приравненных к нему категорий потребителей, сетевых организаций, покупающих электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии, и для группы (подгрупп) «прочие потребители» (менее 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт) на первое полугодие 2021 года установлены на уровне не выше надбавок, установленных на 31 декабря 2020 года. Сбытовые надбавки на второе полугодие 2021 года установлены с использованием метода сравнения аналогов с учетом обеспечения баланса экономических интересов потребителей и поставщиков электрической энергии на территории Ленинградской области.

Установление платы за технологическое присоединение к электрическим сетям

В 2021 году рассмотрено 1 заявление сетевой организации об установлении размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям по индивидуальному проекту на сумму 349,83 млн. руб. По итогу проведения экспертизы расчетных и обосновывающих материалов, представленных сетевой организации, принято решение по установлению размера платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям на сумму 320,86 млн. руб. Для заявителей, подавших заявки на технологическое присоединение, объем экономии средств составил 28,97 млн. руб.

Уровень тарифов (цен) на услуги по передаче тепловой энергии

По итогам регулирования на 2021 год установлены тарифы для 145 организаций. Рост экономически обоснованных тарифов по Ленинградской области составил со второго полугодия 2020 года: в сфере теплоснабжения (тепловая энергия) 3,79%, в сфере горячего водоснабжения 6,3%;

со второго полугодия 2021 года: в сфере теплоснабжения (тепловая энергия) – 0,18 %, в сфере горячего водоснабжения –2,9 %.

Средневзвешенные тарифы в целом по региону (с учетом НДС) в 2020 году составили:

- на тепловую энергию: в первом полугодии – 2 277,09 руб./Гкал (для населения – 2 079,54 руб./Гкал), во втором полугодии – 2 363,30 руб./Гкал (для населения – 2 162,10 руб./Гкал);

- на горячую воду: в первом полугодии – 188,85 руб./куб. м (для населения – 157,12 руб./куб. м), во втором полугодии – 200,75 руб./куб. м (для населения – 159,90 руб./куб. м).

Плановые средневзвешенные тарифы в целом по региону (с учетом НДС) в 2021 году составили:

на тепловую энергию: в первом полугодии – 2 265,77 руб./Гкал, во втором полугодии – 2 269,80 руб./Гкал;

на горячую воду: в первом полугодии – 195,56 руб./куб.м, во втором полугодии – 201,30 руб./куб.м.

Установление платы за подключение (технологическое присоединение) к системам теплоснабжения

В 2021 году в ЛенРТК поступило 10 заявлений организаций, оказывающих услуги в сфере теплоснабжения по вопросу установления платы за подключение к системам теплоснабжения объектов капитального строительства в индивидуальном порядке на общую сумму 1 777,56 млн. руб.

По итогам проведения экспертиз расчетных и обосновывающих материалов, ЛенРТК принято 10 решений по установлению размера платы за подключение в индивидуальном порядке на общую сумму 1 270,39 млн. руб., общий размер экономии средств для заявителей, подавших заявки в регулируемые организации, составил 507,17 млн. руб.

Также в 2021 году, в адрес ЛенРТК поступило 17 заявлений организаций, оказывающих услуги в сфере теплоснабжения, об установлении платы за подключение объектов заявителей при наличии технической возможности в расчете на единицу мощности подключаемой тепловой нагрузки. По итогам проведения анализа представленных расчетных и обосновывающих материалов, ЛенРТК принято 17 положительных решений об установлении платы за подключение объектов заявителей, с дифференциацией по типам прокладки и диапазонам диаметров тепловых сетей.

Уровень тарифов (цен) на услуги по водоснабжению и водоотведению

По итогам регулирования на 2021 год установлены тарифы для 123 организаций.

Рост экономически обоснованных тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения в среднем по региону во втором полугодии 2020 года (ко второму полугодию 2019 года) составляет: на питьевую воду 4%, на водоотведение 5,4%.

Экономически обоснованный тариф на питьевую воду в среднем по Ленинградской области (без НДС) в 2020 году составил:

- в первом полугодии – 40,74 руб./куб. м, во втором полугодии – 42,36 руб./куб. м, на водоотведение – 39,50 руб./куб. м и 41,63 руб./куб. м, соответственно.

Рост экономически обоснованных тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения в среднем по региону составил со второго полугодия 2021 года: на питьевую воду – 3,69 %, на водоотведение – 3,68%.

Экономически обоснованный тариф на питьевую воду в среднем по Ленинградской области (без НДС) в 2021 году составил: в первом полугодии – 42,26 руб./куб.м, во втором полугодии – 43,82 руб./куб.м, на водоотведение – 40,75 руб./куб.м и 42,25 руб./куб.м соответственно.

Установление платы за подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения

В 2021 году в ЛенРТК поступило 20 заявлений от организаций водно-коммунального хозяйства, по вопросу установления платы за подключение к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства в индивидуальном порядке.

По итогам проведения анализа представленных документов на предмет соответствия действующему законодательству и проведения экспертиз расчетных и обосновывающих материалов, ЛенРТК подготовлено и принято 16 решений по установлению размера платы за технологическое присоединение по индивидуальным проектам на общую сумму 312,231 млн. руб. и 612,852 млн. руб. соответственно. Общая сумма стоимости технологического присоединения, заявленная регулирующими организациями, составила 620,973 млн. руб. и 828,403 млн. руб. соответственно. Общий размер экономии средств для заявителей, подавших заявки в регулируемые организации, составил 308,742 млн. руб. и 215,551 млн. руб. соответственно.

Также в 2021 году поступило 42 заявления об утверждении тарифов на подключение к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения организаций водно-коммунального хозяйства. По итогам проведения анализа представленных документов на предмет соответствия действующему законодательству и проведения экспертиз расчетных и обосновывающих материалов ЛенРТК принято 40 положительных решений об установлении тарифов на подключение.

За 2021 год ЛенРТК, в рамках своих полномочий, рассмотрены 11 инвестиционных программ. По результатам проведенного анализа обоснованности заявленных регулирующими организациями объемов затрат, ЛенРТК согласованы финансовые потребности, необходимые для реализации мероприятий всех представленных инвестиционных программ.

Уровень тарифов (цен) в области обращения с твердыми коммунальными отходами

На 2021 год тарифы в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами установлены 16 организациям.

ЛенРТК установлены:

- единый тариф на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами;

- тарифы на услуги операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Размер платы за коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами определяется на основании нормативов накопления твердых коммунальных отходов (утверждаются комитетом по обращению с отходами) и цены на коммунальную услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Величина единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на 2020 год составила 4 926,89 руб./тонну (НДС не облагается), что ниже на 12% утвержденного тарифа на 2019 год. Рост единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами со второго полугодия 2021 года составляет 3,4% (5 094,33 руб./тонну).

Рост единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами со II полугодия 2021 года составил 3,4% (I полугодие 2021 года – 4 926,89 руб./тонну, II полугодие 2021 года – 5 094,33 руб./тонну).

Уровень тарифов (цен) в сфере газоснабжения

В зависимости от направления использования газа уровень розничных цен на природный газ, реализуемый населению Ленинградской области, в 1 полугодии 2021 года составлял от 6 664,51 до 6 802,95 руб. за 1 000 куб.м (с НДС). С 01.07.2021 розничные цены на природный газ для населения установлены с ростом 2,2% по отношению к предыдущему периоду и составили от 6 808,23 до 6 949,66 руб. за 1 000 куб.м (с НДС).

В 2021 году рост льготных розничных цен для населения на сжиженный газ в 1 полугодии составил 0%, во 2 полугодии 2021 года льготные розничные цены для населения выросли на 3% и составили: 35,63 руб./кг (с НДС) на газ сжиженный в баллонах без доставки до потребителя и 37,19 руб./кг (77,17 руб./куб.м) (с НДС) на газ сжиженный емкостной из газовых резервуарных установок.

В связи с изменениями федерального законодательства с 01.08.2021 ЛенРТК были установлены льготные розничные цены для населения на газ сжиженный в баллонах с доставкой до потребителя в размере 53,49 руб./кг (с НДС).

Об установлении платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям

В 2021 году в ЛенРТК поступило 58 заявлений газораспределительных организаций об установлении индивидуальной платы за технологическое присоединение к газораспределительным сетям газоиспользующего оборудования объектов капитального строительства.

По итогам анализа представленных документов на предмет соответствия действующему законодательству и проведения экспертиз расчетных и обосновывающих материалов ЛенРТК принято 33 решения об установлении платы за технологическое присоединение на общую сумму 144,040 млн. руб. Общая сумма стоимости технологического присоединения, заявленная газораспределительными организациями, составила 192,685 млн. руб., общий объем экономии средств для заявителей, подавших заявки на технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям, составил 48,645 млн. руб.

Тарифные решения при установлении платы за технологическое присоединение

Сфера регулирования	Количество принятых решений	Общая стоимость мероприятий, заявленная ресурсоснабжающими организациями (млн. руб)	Общая стоимость мероприятий, установленных по результатам регулирования (млн. руб)	Общий объем экономии средств для заявителей (млн. руб)
электроснабжение	1	349,83	320,86	28,97
теплоснабжение	10	1777,56	1270,39	507,17
водоснабжение/ водоотведение	16	620,973/ 828,403	312,231/ 612,852	308,742/ 215,551
газоснабжение	39	277,821	181,268	96,553

Тарифы на коммунальные услуги для населения

Тарифы устанавливаются с учетом недопущения роста совокупной платы граждан за коммунальные услуги сверх ежегодно утверждаемых Правительством Российской Федерации предельных индексов.

На 2021 год индексы роста платы граждан за коммунальные услуги в среднем по Ленинградской области утверждены Правительством Российской Федерации в размере: 1 полугодие – 0%, 2 полугодие – 3,4 %, в том числе предельно допустимые отклонения по отдельным муниципальным образованиям от величины указанных индексов для Ленинградской

области на 2019-2023 годы составляют: 1 полугодие - 0%, 2 полугодие – 2,0 %.

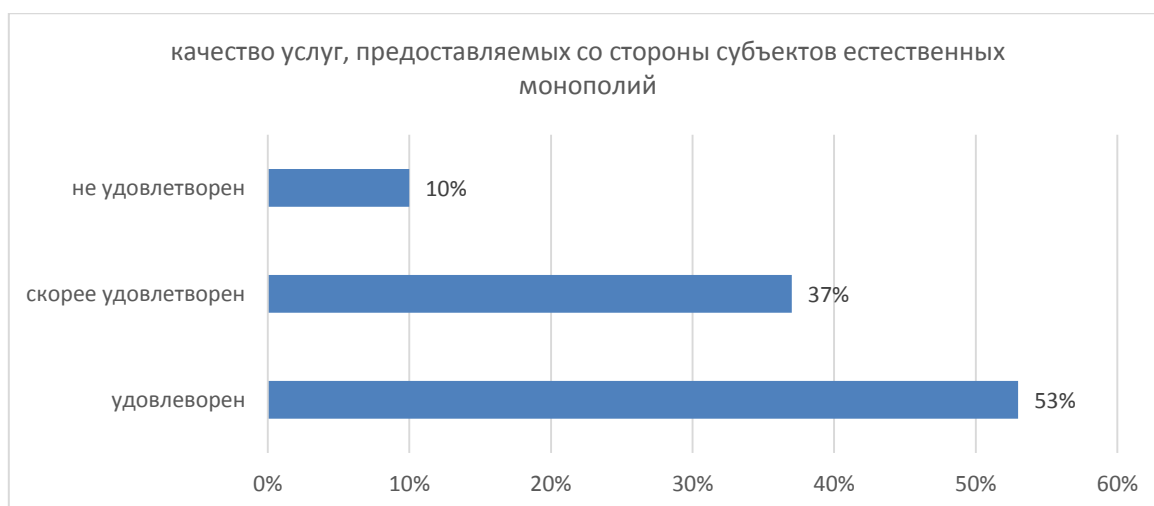
В целях соблюдения предельных индексов в ряде муниципальных образований региона тарифы для населения на тепловую энергию, холодное и горячее водоснабжение, водоотведение устанавливаются на льготном уровне, т.е. ниже экономически обоснованного уровня (льготные тарифы). Разница между экономически обоснованными и льготными тарифами компенсируется ресурсоснабжающим организациям из бюджета Ленинградской области.

Средние тарифы для населения по региону на 2021 год составляют: на тепловую энергию – 1 полугодие - 2140,79 руб./Гкал, 2 полугодие - 2198,28 руб./Гкал (рост 2,7%); горячее водоснабжение: – 1 полугодие - 144,22 руб. м3, 2 полугодие - 149,15 руб. м3 (рост 3,4%); холодное водоснабжение: – 1 полугодие - 40,27 руб. м3, 2 полугодие - 41,62 руб. м3 (рост 3,4%); водоотведение: - 1 полугодие - 39,65 руб. м3, 2 полугодие- 40,93 руб. м3 (рост 3,2%); услуга по обращению с твердыми коммунальными отходами: - 1 полугодие - 790,11 руб. м3, 2 полугодие - 816,96 руб. м3 (рост 3,4%); на природный газ: - 1 полугодие - 6,80 руб. м3, 2 полугодие - 6,95 руб. м3 (рост 2,2%); на электрическую энергию (одноставочный тариф): - 1 полугодие - 4,48 кВт ч, 2 полугодие- 4,70 кВт ч (рост 4,9%).

О развитии конкуренции на товарных рынках, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

В опросе приняли участие организации, взаимодействующие с контрагентами – субъектами естественных монополий, в следующих сферах: передача электрической энергии (21%), водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры (19%), передача тепловой энергии (30%), услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах (3%), иные сферы (27%).

Опрос показал, что большая часть субъектов предпринимательской деятельности удовлетворены качеством услуг, предоставляемых со стороны субъектов естественных монополий.



О качестве товаров, работ, услуг на выявленных товарных рынках (на основе субъективных оценок субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, в том числе в электронном виде, и потребителей товаров, работ, услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий)

Анализ качества услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет

	Ухудшилось	Улучшилось	Не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	37,41%	34,65%	27,94%
Водоочистка	24,94%	48,68%	26,38%
Газоснабжение	30,22%	40,29%	29,50%
Электроснабжение	30,82%	41,01%	28,18%
Теплоснабжение	34,05%	37,29%	28,66%
Телефонная связь	27,34%	39,69%	32,97%

О причинах нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение), с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры, и динамике таких нарушений

Сведения о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры.

Завышение регулируемых государством цен (тарифов), предельных цен (тарифов, ставок) на продукцию, товары либо услуги, а также завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам) образует состав административного правонарушения.

На территории Ленинградской области к таким уполномоченным государственным органом относится Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области.

В 2021 году проведено 8 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих регулируемую деятельность в области государственного регулирования цен (тарифов), по результатам которых у 4-х юридических лиц выявлены нарушения действующего законодательства.

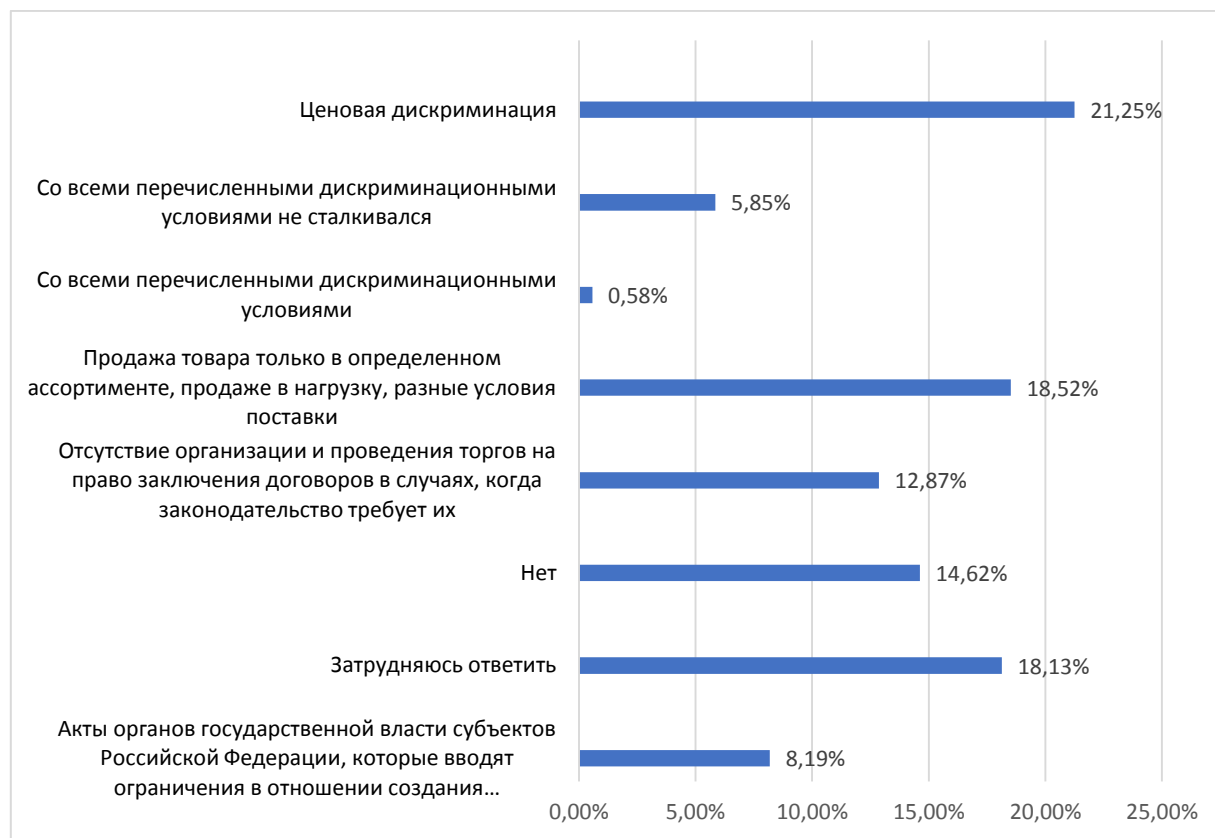
В 2021 году возбуждено 49 дел об административных правонарушениях в области регулируемых государством цен (тарифов). По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях вынесено: 1 постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения; 22 постановления о прекращении производства по делу ввиду малозначительности совершенного правонарушения, с объявлением устного замечания; 26 постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 2010 тыс. руб.

В соответствии с программой исследования респондентам предлагалось выбрать несколько вариантов предложенных ответов в части анализа проблем, с которыми столкнулись предприниматели Ленинградской области при взаимодействии с субъектами естественных монополий. По результатам опроса, основными проблемами, с которыми столкнулись респонденты в 2021 году, стало взимание дополнительной платы (24%).

«С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий»



«Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете (укажите, с какими именно)?»



Результаты анализа позволяют говорить о позитивной динамике, незначительное количество респондентов отмечает наличие дискриминационными условиями доступа на товарный рынок: 21,25% респондентов отмечают ценовую дискриминацию, 18,52% выделяют продажу товаров только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки, 12,87% респондентов отметили отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их, 8,19% респондентов выделяют такие дискриминационные условия доступа на рынки как акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности.

Сравнивая данные опроса за 2020 и 2021 годы, отметим относительную стабильность ситуации по ситуациям дискриминационного условия доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который представлял респондент при проведении опроса. Количественные изменения результатов незначительны. Так, по показателю ценовой дискриминации в 2021 году значение было меньше, чем в 2020 году на 5,01%, при этом продажа товаров только в определенном месте

стала для респондентов 2021 года на 3,89% актуальнее, чем для респондентов 2020 года. При сопоставлении других вариантов ответов, мы можем увидеть примерно такую же картину – колебания результатов опроса незначительны и находятся в пределах $\pm 10\%$ изменения, за исключением только варианта «со всеми перечисленными дискриминационными условиями» - в 2021 году этот вариант был выбран всего лишь 0,58% респондентов, против 3,96% в 2020 году, что соответствует шестикратному снижению.

Сведения об эффективности реализации инвестиционных проектов субъектов естественных монополий на территории Ленинградской области

С целью обеспечения общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, учета мнения потребителей товаров и услуг субъектов естественных монополий при принятии решений об установлении цен (тарифов) на товары и услуги субъектов естественных монополий, обеспечения максимальной открытости процесса принятия решений по вопросам инвестиционных программ, установления цен (тарифов) на товары и услуги субъектов естественных монополий постановлением Губернатора Ленинградской области от 31 августа 2015 г. N 54-пг образован Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области, в состав которого входят как представители крупных хозяйствующих субъектов – потребителей услуг естественных монополий, так и представители общественных организаций – представляющих интересы иных категорий бизнеса.

Основной формой деятельности Межотраслевого совета являются заседания, которые проводятся в соответствии с графиком рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию Совета, но не реже одного раза в полгода.

В соответствии с подпунктами «б» и «в» пункта 3.1. Положения о Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области, утвержденного Постановлением Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг (далее по тексту – Положение), основными задачами Совета являются подготовка заключений на проекты инвестиционных программ субъектов естественных монополий, а также осуществление контроля, за реализацией инвестиционных программ.

В свою очередь подпунктом «в» пункта 3.2. Положения прямо предусмотрено, что к основному направлению деятельности Совета относится мониторинг хода реализации инвестиционной программы субъекта естественной монополии, достижения (недостижения) целевых показателей инвестиционной программы, соблюдения (несоблюдения) графика и объемов финансирования инвестиционной программы субъекта естественной монополии и т.д.

В 2021 году мероприятий по оценке деятельности субъектов естественных монополий не проводилось.

Однако общественное обсуждение проектов инвестиционных программ проводится на базе профильных комитетов.

Так, Комитетом по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области в соответствии с Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и правилами осуществления контроля за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977, а также стандартами раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 проведены общественные слушания по следующим позициям:

Проект изменений в инвестиционную программу ОАО «Коммунарские электрические сети» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу АО «ЛОЭСК» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу МП «ВПЭС» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу ООО «Ленсеть» на 2019-2022 годы

Проект инвестиционной программы ОАО «ОЭК» на 2021-2024 годы

Проект инвестиционной программы ООО «СП «Росэнерго» на 2021-2022 годы

Проект изменений в инвестиционную программу Октябрьской дирекции по энергообеспечению структурного подразделения «Трансэнерго» филиала ОАО «РЖД» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу филиала «Северо-Западный» АО «Оборонэнерго» на 2020-2024 годы

Проект изменений в инвестиционную программу ООО «Энергоинвест» на 2020-2023 годы.

Комитетом по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области осуществляет также контроль за реализацией инвестиционной программы «Газпром» на 2021–2025 гг., предполагающей инвестирование 31,1 млрд руб. — данный объем средств в 6 раз больше, чем в предыдущей инвестиционной программе 2016–2020 гг.. Общий объем инвестиций компании и региона в реализацию новой программы оценивается в 43,5 млрд руб.

Сведения о количестве и динамике количества ресурсоснабжающих организаций,
функционирующих на территории Ленинградской области

Под ресурсоснабжающей организацией в силу Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, понимается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, осуществляющие продажу коммунальных ресурсов (отведение сточных вод).

Коммунальный ресурс - холодная вода, горячая вода, электрическая энергия, газ, тепловая энергия, теплоноситель в виде горячей воды в открытых системах теплоснабжения (горячего водоснабжения), бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, используемые для предоставления коммунальных услуг и потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме. К коммунальным ресурсам приравниваются также сточные воды, отводимые по централизованным сетям инженерно-технического обеспечения.

Согласно сведениям, представленным АО «Единый информационно-расчетный центр Ленинградской области» количество ресурсоснабжающих организаций, функционирующих на территории Ленинградской области, из числа тех, с которыми у общества заключены договоры, составило:

2017 г. – 67 организаций;

2018 г. – 75 организаций;

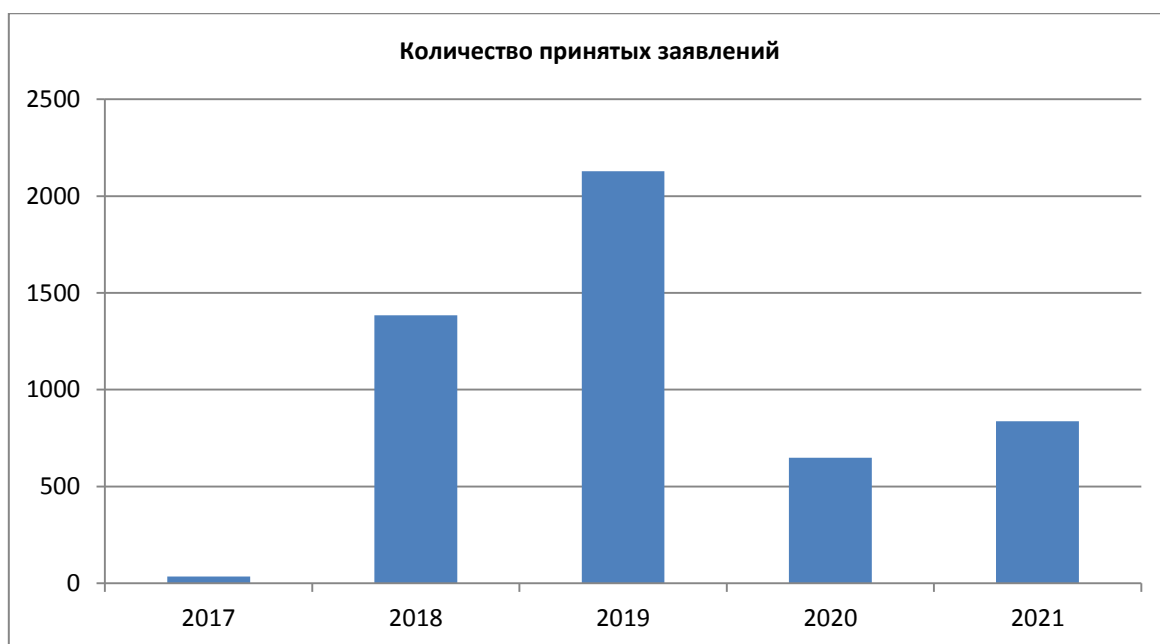
2019 г. – 97 организаций;

2020 г. – 97 организаций;

2021 г. – 92 организации.

О динамике оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

Согласно данным ГБУ ЛО «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» в 2021 году действует 2 агентских договора на предоставление услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения на базе центра с компанией АО «Энергосервисная компания «Ленэнерго» и с Муниципальным предприятием «Жилищное хозяйство» муниципального образования Киришского муниципального района.



Количество принятых заявлений составило:

2017 г. – 35

2018 г. – 1384;

2019 г. – 2129;

2020 г. – 649;

2021г. – 837.

На основе данных МФЦ Ленинградской области ресурсоснабжающие организации, ответственные за предоставление услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения представлены в таблице. С учетом имеющихся противоэпидемических ограничений по приему граждан в Центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, услуги по приему заявлений не оказываются, но договоры являются действующими.

Номер договора	Дата заключения	Наименования	Краткое описание
20-140	01.02.2020	Акционерное общество «Энергосервисная компания «Ленэнерго»	Подключение, обслуживание и другие действия направленные на энергообеспечение
20	27.12.2017	Муниципальное предприятие "Жилищное хозяйство" муниципального образования Киришского муниципального района	Прием заявок на подключение объектов капитального строительства к сетям теплоснабжения
17	27.12.2017	АО «Газпром теплоэнерго» (Тихвин)	Прием заявок на подключение объектов капитального строительства к сетям теплоснабжения
22	29.12.2017	ОАО "Управляющая компания по жилищно-коммунальному хозяйству	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения

		Выборгского района Ленинградской области"	
21	27.12.2017	Сосновоборское муниципальное унитарное предприятие "Теплоснабжающие"	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно- технического обеспечения
19	27.12.2017	Муниципальное унитарное предприятие "Тепловые сети" г. Гатчина	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно- технического обеспечения
32	12.11.2018	АО "Инженерно- энергетический комплекс" (Всеволожск)	Прием заявок на технологическое присоединение к сетям инженерно- технического обеспечения

2.3.6. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов представлены в приложении 1.

В целях определения эффективности хозяйствующих субъектов с долей участия Ленинградской области или муниципального образования Ленинградской области 50 и более процентов проведен мониторинг деятельности предварительных данных субъектов за 2021 год.

Мониторинг включает в себя анализ выполнения основных показателей планов финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов.

По результатам проведенного мониторинга сформирован реестр (перечень) хозяйствующих субъектов, доля участия Ленинградской области или муниципального образования Ленинградской области в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих свою деятельность на территории Ленинградской области с указанием рынка присутствия (в соответствии с ОКВЭД).

Сформированный реестр включает в себя рынок присутствия каждого хозяйствующего субъекта, доли занимаемого каждым хозяйствующим субъектом рынка (как в стоимостном, так и в натуральном выражении), объем финансирования каждого хозяйствующего субъекта из бюджета субъекта РФ и бюджетов муниципальных образований.

2.3.7. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации

Об уровне удовлетворенности населения доступным ему выбором финансовых организаций малого и среднего бизнеса, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации

Респондентам предлагается оценить удовлетворенность деятельностью сферы финансовых услуг на территории Ленинградской области. Географически выборка представлена следующими наиболее активными респондентами: Ломоносовский муниципальный район –

17,98%, г. Пикалево – 11,42%, Бокситогорский муниципальный район – 8,99%, Кингисеппский муниципальный район – 8,61%, Лодейнопольский муниципальный район – 0,19%, Киришский муниципальный район – 4,12%, Волховский муниципальный район – 1,69%, Приозерский муниципальный район – 3,56%, и т.д.

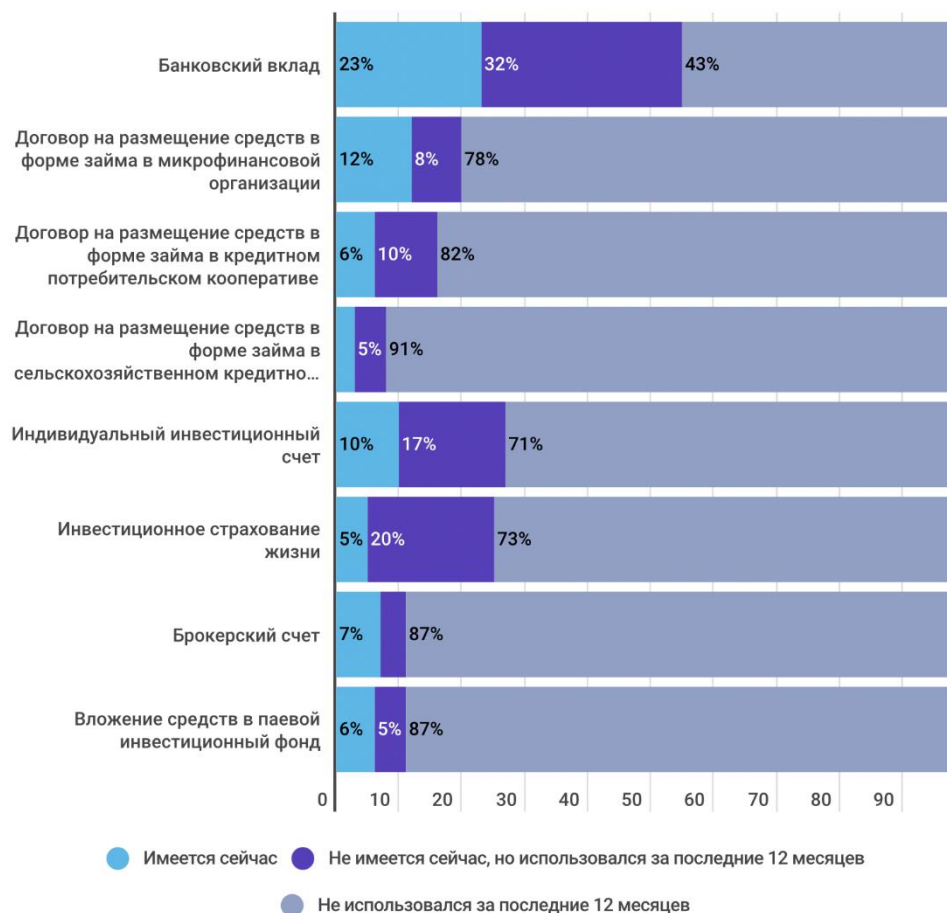
Из них больше половины респондентов представители женского пола – 67,98%, респондентов представителей мужского пола – 32,02% соответственно. Выборка достаточно репрезентативна по возрасту, так 31,46% респондентов представители молодого поколения в возрасте от 18 до 24 лет, 26,59% респондентов в возрасте от 25 до 34 лет, 27,90% респондентов в возрасте от 35 до 44 лет, каждый двадцатый опрошенный (4,49%) в возрасте от 45 до 54 лет, 5,43% респондентов в возрасте 55-64 года и 4,12% в возрасте старше 65 лет.

Социальный портрет респондентов Ленинградской области представлен в основном работающим контингентом – 57,49% ответили на вопрос анкеты – «работаю», 18,16% - учусь (студент), среди пенсионеров – 5,43% опрошенных, безработных 1,31%, домохозяйки – 2,06% %, предпринимателей – 2,43% и т.д.

Больше половины опрошенных отметили семейную позицию наличием 1 ребенка (34,83%), семей с двумя детьми среди респондентов – 16,67%, отсутствие детей – 43,82% %, и 4,68% респондентов отметили позицию «наличие 3 и более детей».

При характеристике образовательного уровня респондентов следует отметить, что 13,37% респондентов со средним профессиональным образованием, 10,73% опрошенных имеют высшее образование (бакалавр), 14,12% с высшим образованием (специалитет, магистратура), 22,60% со средним общим образованием, 5,27% респондентов выпускники программ аспирантуры.

Анализ материального положения семей позволяет говорить о напряженном материальном положении обследованных респондентов региона, что подтверждается следующими данными: 39,70% - нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит; 9,55% – у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас - серьезная проблема; 18,16% - в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь; 9,55% - мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру; 9,93% - нам не всегда хватает денег даже на еду.



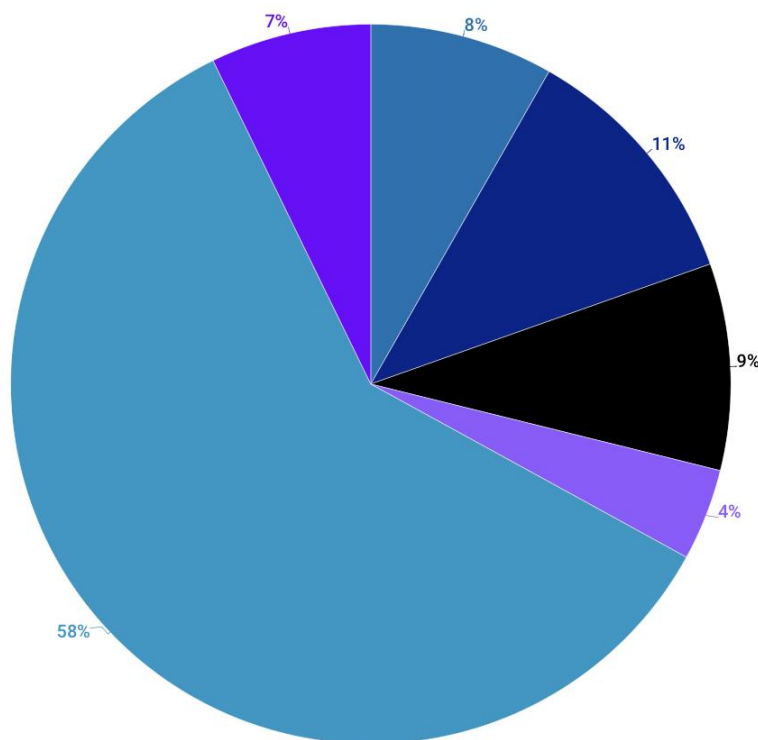
«Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев?»

Как видно из диаграммы, отображающей количественное соотношение ответов для каждого варианта услуги, в семи из восьми пунктов большая часть респондентов выбирают позицию «Не использовался за последние 12 месяцев». Это выделяет банковский вклад как единственную услугу, пользование которой происходит в тот же период, что и прохождение опроса, которая «Имеется сейчас» и «Не имеется сейчас, но использовалась за последние 12 месяцев». В остальном, позиция «Не использовался за последние 12 месяцев» преобладает. Что касается индивидуальных инвестиционных счетов и инвестиционного страхования жизни, отмечается опыт использования данного вида операций с финансами за последние 12 месяцев (17% и 20% соответственно).

«Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев?»

	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Банковский вклад	23,41%	32,96%	43,63%

Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	12,55%	8,99%	78,46%
Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	6,18%	10,86%	82,96%
Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	3,00%	5,62%	91,39%
Индивидуальный инвестиционный счет	10,67%	17,60%	71,72%
Инвестиционное страхование жизни	5,62%	20,41%	71,72%
Брокерский счет	7,30%	4,87%	87,83%
Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	6,37%	5,81%	87,83%

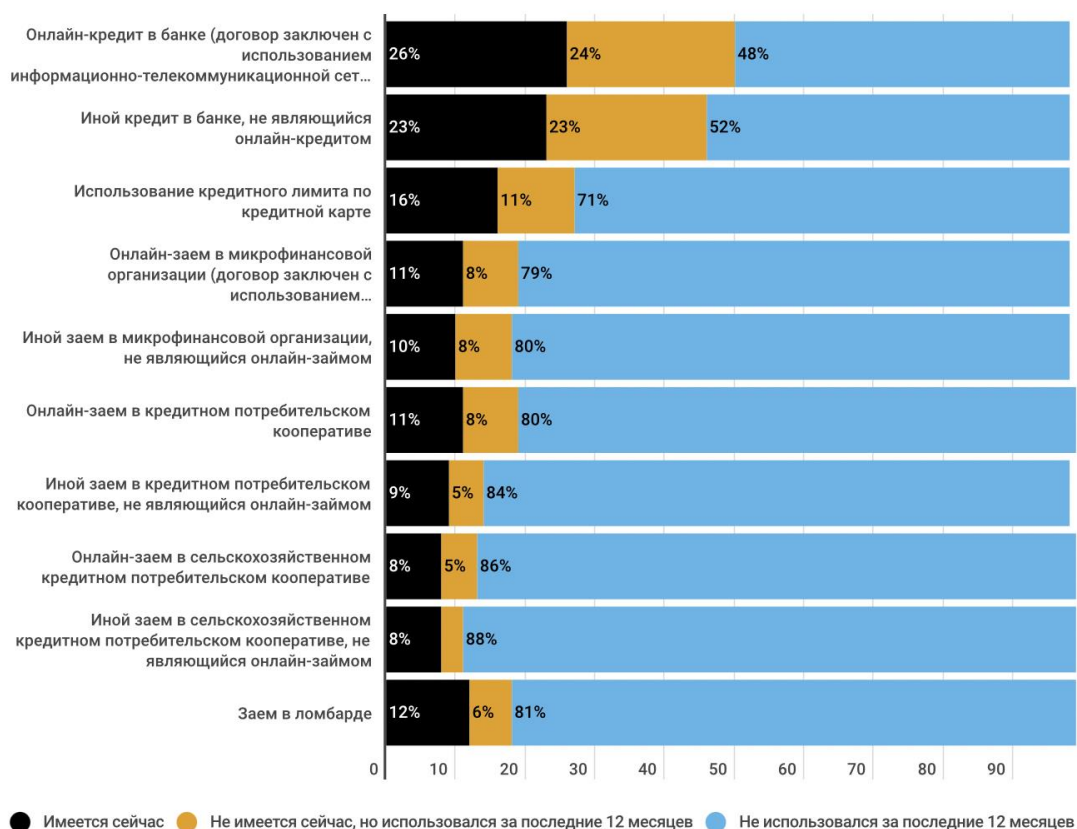


- Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи
- Использую другие способы размещения свободных денежных средств (недвижимость, покупка украшений, антиквариата)
- Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня
- Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом)
- У меня недостаточно свободных денег
- Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства

«Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных выше услуг, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих услуг?»

Таким образом, интерпретация ответов респондентов на вопрос о причине отсутствия данных услуг позволяет выделить следующие ответы: «У меня недостаточно свободных денег» – 58%, «Данными услугами уже пользуются другие члены моей семьи» – 8%, «Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы размещать в них денежные средства» – 7%.

Незначительная часть респондентов отмечает следующие причины: «Использую другие способы размещения свободных денежных средств (недвижимость, покупка украшений, антиквариата) - 11%, «Предлагаемая процентная ставка слишком низкая (для продуктов с процентным доходом)» - 4%.

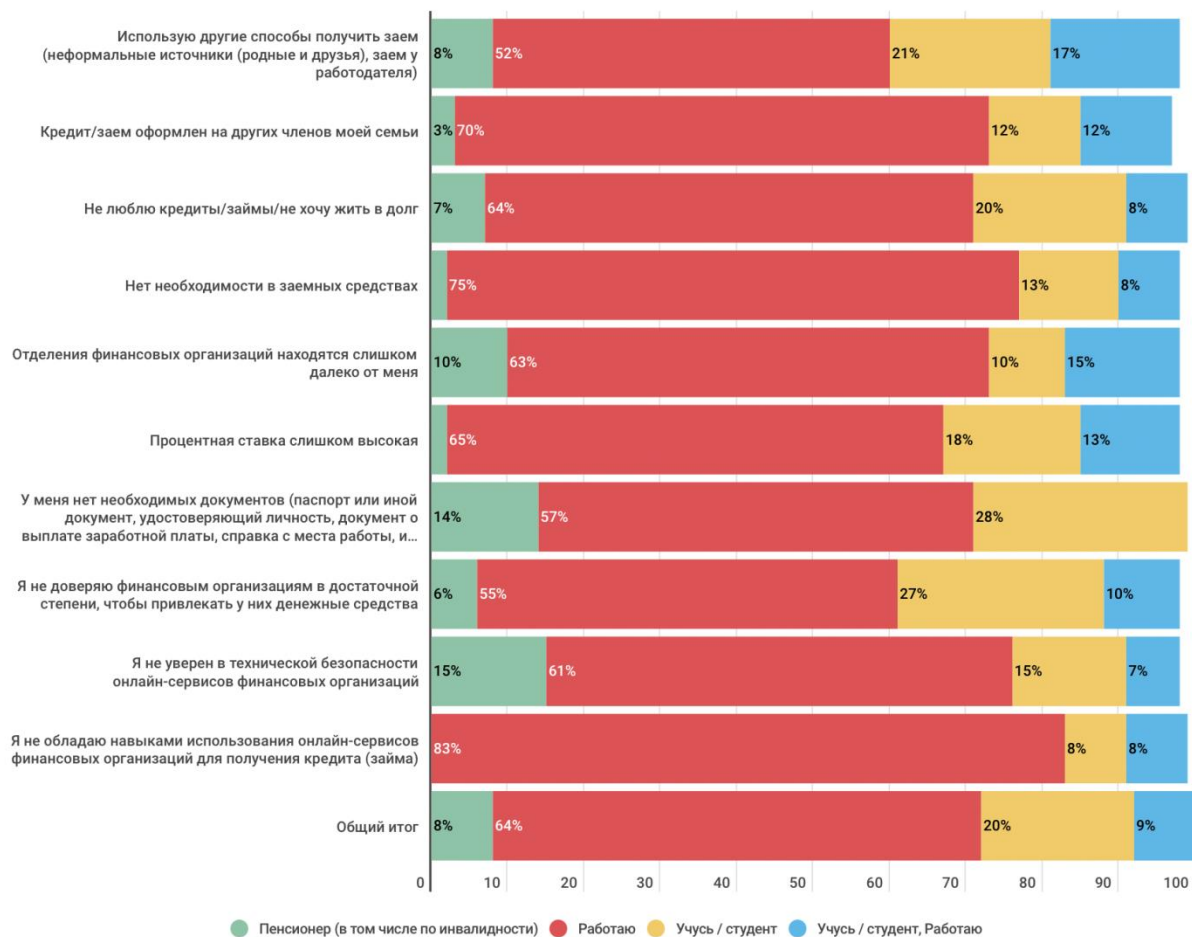


«Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев?»

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволяют говорить о том, что подавляющее количество опрошенных не пользовались финансовыми услугами за последние 12 месяцев. Часть респондентов не пользовались онлайн-кредитом в банке (договор заключен с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", сумма кредита предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме) - 79%, иным кредитом в

банке, не являющийся онлайн-кредитом - 52%, не использовали кредитный лимит по кредитной карте 71%.

Также большая часть респондентов Ленинградской области в последние 12 месяцев не использовали: онлайн-заем в кредитном потребительском кооперативе - 80%, онлайн-заем в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе - 86%, заем в ломбарде - 81% и т.д.



«Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов?»

Проанализировав ответы респондентов, было выявлено, что большинство опрошенных работают (64%), меньше всего в опросе приняло участие пенсионеров (8%), пятая часть – студенты. В каждом варианте ответа («Использую другие способы получить заем (неформальные источники (родные и друзья), заем у работодателя)», «Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи», «Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг», «Нет необходимости в заемных средствах», «Отделения финансовых организаций находятся слишком далеко от меня», «Процентная ставка слишком высокая», «У меня нет необходимых документов (паспорт или

иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы, и т.д.)», «Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства») большую долю респондентов составляли работающие люди, второе место по количеству ответов занимают студенты, затем следуют пенсионеры и работающие студенты.

В целом уровень удовлетворенности респондентами, предлагаемыми им выбором финансовых организаций, оценивается как умеренный. Также стоит отметить, что опрошенные оценивали финансовые предприятия исходя из своего финансового положения, что позволяет оценить материальную ситуацию работающей части населения Ленинградской области – в большинстве случаев респонденты отмечали нежелание работать с такими предложениями финансовых организаций, как кредит и заем по причинам, уже перечисленным в наиболее часто выбираемых ими вариантах ответа.

Об уровне удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации

Уровень удовлетворенности населения работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Ленинградской области, характеризуется совокупностью следующих данных.

«Насколько Вы удовлетворены работой/сервисом следующих финансовых организаций при оформлении и/или использовании финансовых услуг или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?»



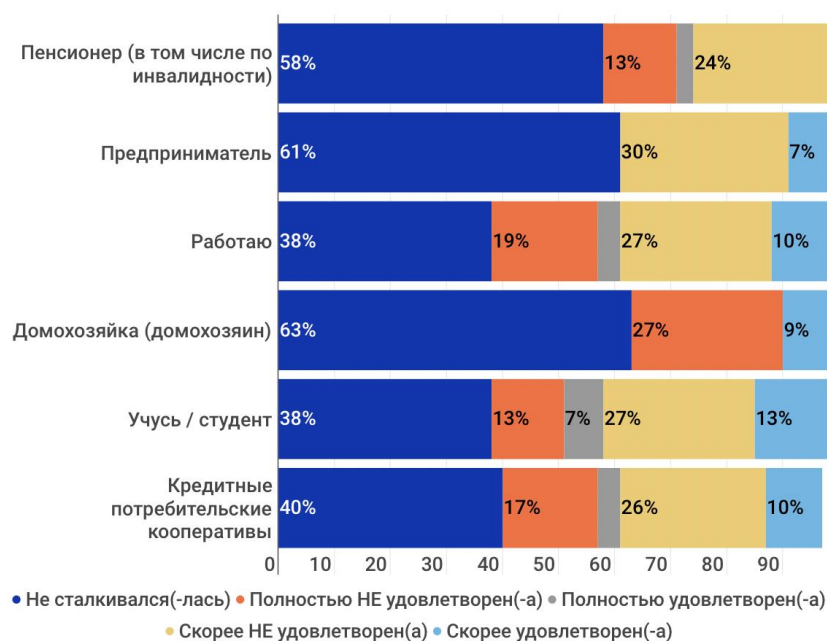
Ч. 1, Банки

В целом отмечается достаточно высокий уровень удовлетворенности респондентов услугами банков: 40% опрошенных «скорее удовлетворены», 17% «полностью удовлетворены», 14% никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 12%.



Ч. 2, Микрофинансовые организации

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами микрофинансовых организаций: десятая часть опрошенных «скорее удовлетворены», 6% «полностью удовлетворены», преобладающее большинство (41%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовал 21% респондентов. Позиции «предприниматель» и «домохозяйка (домохозяин)» отмечены нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен».



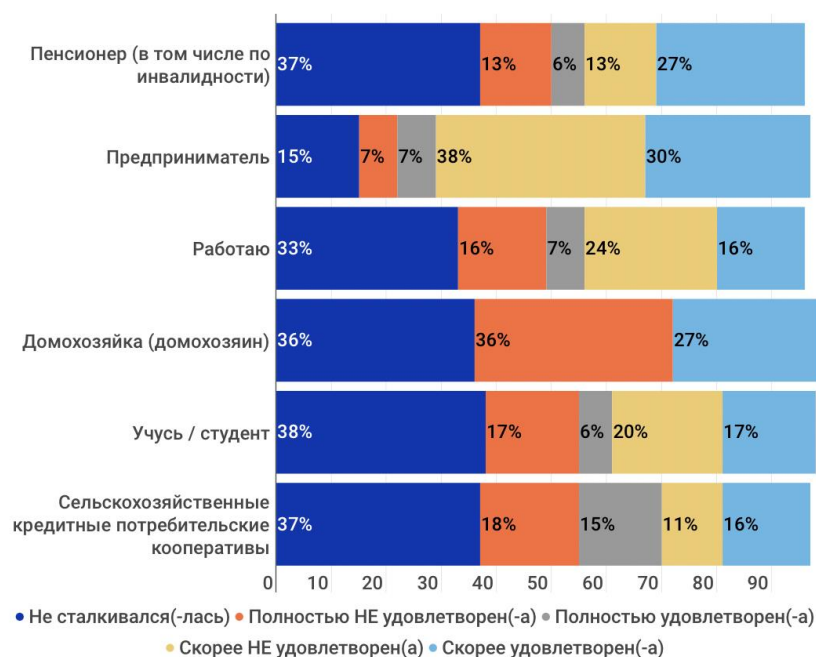
Ч. 3, Кредитные потребительские кооперативы

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: десятая часть опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (40%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 17% респондентов. Позиции «предприниматель» и «домохозяйка (домохозяин)» отмечены нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен», количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 63% и 61% соответственно.



Ч. 4, Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 18% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (34%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 17% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 22% респондентов. Позиция «домохозяйка (домохозяин)» отмечена нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен»; количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 45%.



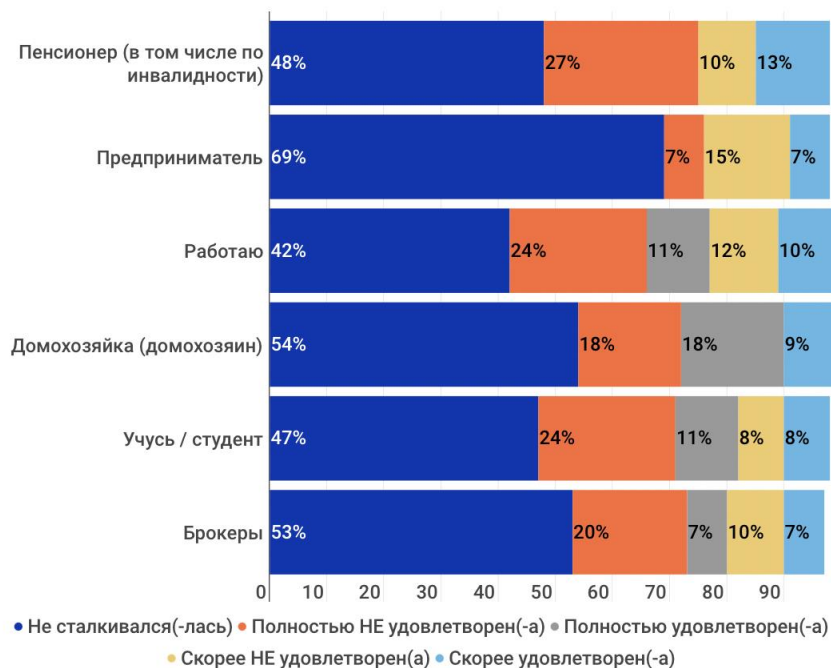
Ч. 5, Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 16% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (37%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 18% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 22% респондентов. Позиция «домохозяйка (домохозяин)» отмечена нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен»; количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 45%.



Ч. 6, Негосударственные пенсионные фонды

В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 9% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (44%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 23% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 10% респондентов. Позиция «домохозяйка (домохозяин)» отмечена нулевым количеством голосов за вариант ответа «полностью удовлетворен»; количество респондентов, не сталкивавшихся с данным видом предприятия равно соответственно 36%.



В целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: 9% опрошенных «скорее удовлетворены», преобладающее большинство (53%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 20% респондентов. «Скорее не удовлетворены» 10% респондентов, «полностью удовлетворены» 7%. Больше число голосов за вариант ответа «Не сталкивался(-лась)» был дан в позиции «Предприниматель»: 69%. Интересно отметить, что среди предпринимателей также не было тех, кто проголосовал бы за вариант «Полностью удовлетворен(-а)», как и среди пенсионеров (0%).

Анализ иных социальных групп респондентов не представляется целесообразным (такие группы как «безработные», «самозанятые» и пр.) так как среди респондентов данная численность менее 1%, что является показателем ниже показателя статистической погрешности, и не повлияет на общую оценку востребованности и удовлетворенности респондентами финансовых услуг.

Уровень удовлетворенности населения работой различных типов финансовых

организаций, осуществляющих деятельность в Ленинградской области, характеризуется совокупностью следующих данных. По результатам полученных данных можно сделать вывод, что в целом отмечается достаточно низкий уровень удовлетворенности респондентов услугами данных организаций: только 9% опрошенных «скорее удовлетворены» предоставляемыми услугами, преобладающее большинство (53%) никогда не сталкивались с данным видом предприятия. Это говорит о недостаточной развитости данного типа предприятий в Ленинградской области. За вариант ответа «полностью не удовлетворен(-а)» проголосовало 20% респондентов (пятая часть опрошенных). «Скорее не удовлетворены» 10% респондентов, «полностью удовлетворены» 7%. Больше число голосов за вариант ответа «Не сталкивался(-лась)» был дан в позиции «Предприниматель»: 69%, что говорит о не вовлеченности данной группы в развитие упомянутого типа предприятий. Интересно отметить, что среди предпринимателей также не было тех, кто проголосовал бы за вариант «Полностью удовлетворен(-а)», как и среди пенсионеров (0%). Это говорит о низкой оценке данного вида предприятий среди этих двух социальных групп.

Анализ иных социальных групп респондентов не представляется целесообразным (такие группы как «безработные», «самозанятые» и пр.), так как среди респондентов данная численность менее 1%, что является показателем ниже показателя статистической погрешности, и не повлияет на общую оценку востребованности и удовлетворенности респондентами финансовых услуг.

Об уровне удовлетворенности населения различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования, а также иных финансовых продуктов и услуг по усмотрению уполномоченного органа)

«Насколько Вы удовлетворены следующими продуктами/услугами финансовых организаций при их оформлении и/или использовании или в любых других случаях, когда Вы сталкивались с ними?»

Финансовые организации	Финансовые продукты (услуги)	Не сталкивался(-лась)	Полностью НЕ удовлетворен(-а)	Полностью удовлетворен(-а)	Скорее НЕ удовлетворен(-а)	Скорее удовлетворен(-а)
Банки	1.1. Кредиты	22,33%	11,07%	7,50%	20,08%	39,02%
	1.2. Вклады	25,33%	12,38%	6,94%	20,08%	35,27%
	1.3. Расчетные (дебетовые) карты, включая зарплатные	15,20%	9,38%	12,38%	13,13%	49,91%
	1.4. Кредитные карты	30,21%	11,44%	7,32%	20,08%	30,96%
	1.5. Переводы и платежи	12,38%	10,13%	17,26%	14,26%	45,97%

Микрофинансовые организации	2.1. Займы в микрофинансовых организациях	39,77%	16,89%	3,75%	22,51%	17,07%
	2.2. Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях	41,84%	17,07%	3,56%	21,95%	15,57%
Кредитные потребительские кооперативы	3.1. Займы в кредитных потребительских кооперативах	41,46%	16,89%	2,81%	23,26%	15,57%
	3.2. Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах	41,46%	17,26%	3,19%	23,08%	15,01%
Ломбарды	4. Займы в ломбардах	40,71%	17,45%	3,56%	22,70%	15,57%
Субъекты страхового дела	5.1. Добровольное страхование жизни	16,51%	9,57%	15,38%	15,76%	42,78%
	5.2. Другое добровольное страхование	37,71%	15,57%	4,13%	20,45%	22,14%
	5.3. Обязательное медицинское страхование	41,28%	15,95%	3,94%	20,64%	18,20%
	5.4. Другое обязательное страхование	38,09%	15,20%	3,19%	20,45%	23,08%
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	6.1 Займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	43,53%	17,07%	2,81%	21,76%	14,82%
	6.2. Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах	42,96%	17,26%	3,00%	21,58%	15,20%
Негосударственные пенсионные фонды	7.1. Обязательное пенсионное страхование	40,53%	16,32%	4,32%	20,83%	18,01%
	7.2. Негосударственное пенсионное обеспечение	38,84%	15,20%	3,94%	21,58%	20,45%
Брокеры	8.1. Индивидуальные инвестиционные счета	34,52%	14,63%	5,63%	21,39%	23,83%

Анализ позиций респондентов показывает достаточно высокий уровень удовлетворенности позиций респондентов в части оказания платежных услуг финансовыми

организациями Ленинградской области (это ПАО «Сбербанк», «ВТБ», «АО «Почта Банк», АО «Альфа Банк» и др.), респонденты в целом удовлетворены предлагаемыми услугами банков и финансовых организаций. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)»; лидируют позиции «расчетные (дебетовые карты), включая зарплатные» и «переводы и платежи» - 49% и 45% соответственно. Большее количество негативных оценок выпало на «вклады» - 12% опрошенных оказались полностью не удовлетворены данным видом услуг.

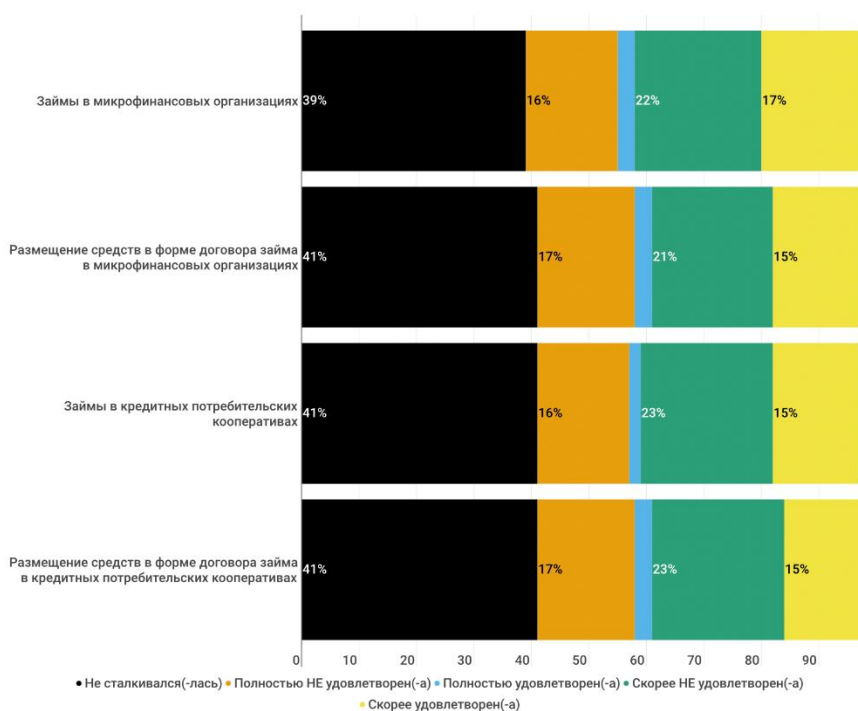


Рис Микрофинансовые организации и Кредитные потребительские кооперативы

Анализ позиций респондентов показывает средний уровень удовлетворенности позиций респондентов в части оказания платежных услуг данными финансовыми организациями. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «не сталкивался(-лась)» (39-41% в целом. Большее количество негативных оценок выпало на «Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах» и «Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях» - 17% опрошенных на каждую позицию оказались полностью не удовлетворены данным видом услуг.

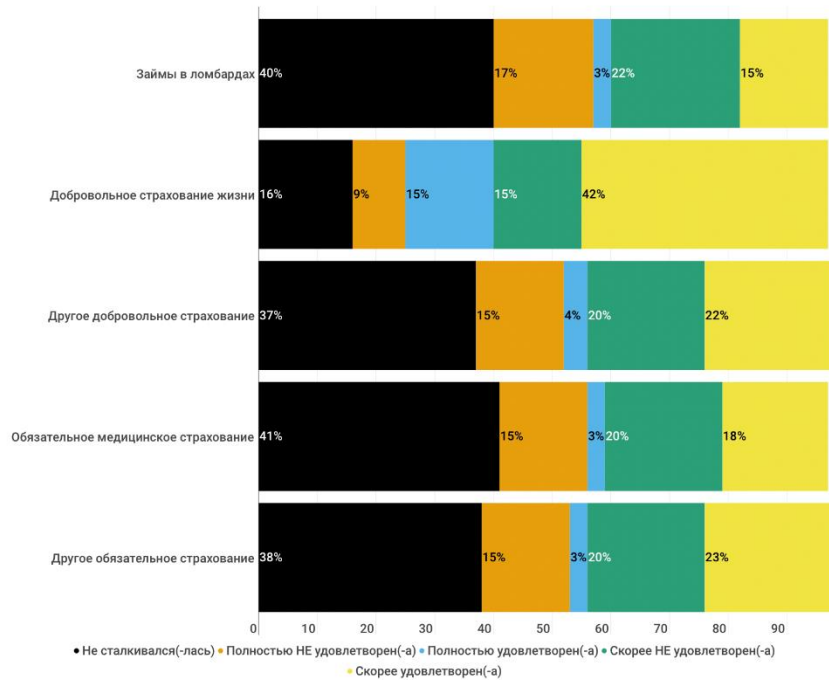
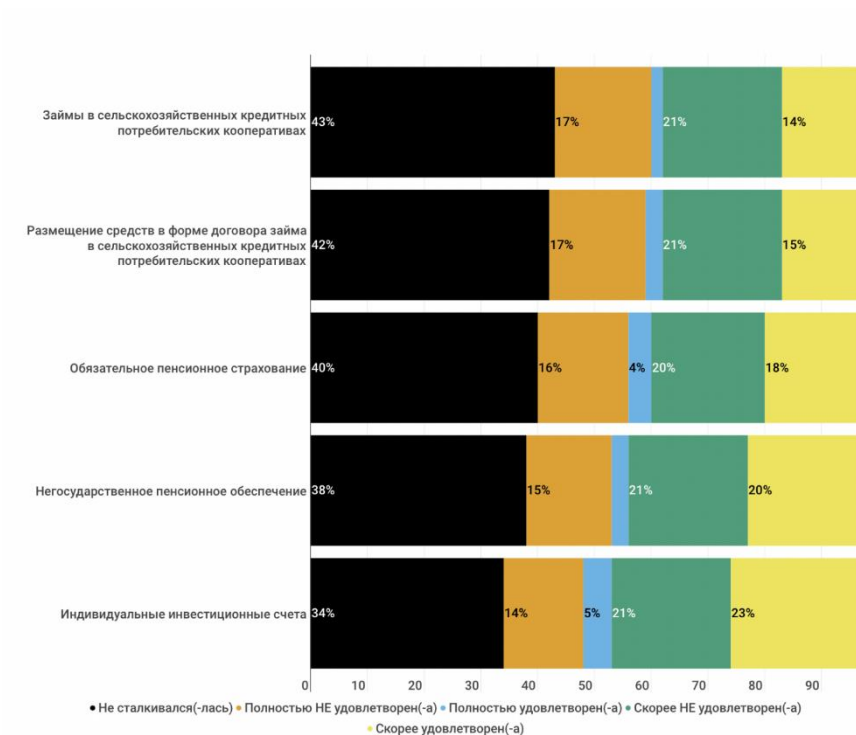


Рис. Субъекты страхового дела и Ломбарды

Анализ позиций респондентов показывает средний уровень удовлетворенности оказанием платежных услуг данными финансовыми организациями Ленинградской области. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «не сталкивался(-лась)» во всех четырех позициях, кроме позиции «Добровольное страхование жизни». Большее количество голосов выпало на «скорее удовлетворен(-а)» (42%), самым негативно оцененным вариантом ответа оказался ответ «Займы в ломбарде» - доля респондентов, оставшихся «полностью неудовлетворенными» оказанием данной услуги, достигает 17%.



*Рис, Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы
Негосударственные пенсионные фонды и Брокеры*

Анализ позиций респондентов показывает средний уровень неудовлетворенности данными услугами. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «не сталкивался(-лась)», его количество преобладает на позиции «Займы в сельскохозяйственных потребительских кооперативах» (43%). Что касается брокеров, большинство респондентов (34%) не сталкивались с данным видом услуг, 14% же остались «полностью не удовлетворены» их оказанием. Каждый двадцатый опрошенный заявил, что остался «полностью удовлетворён» предложенными услугами.

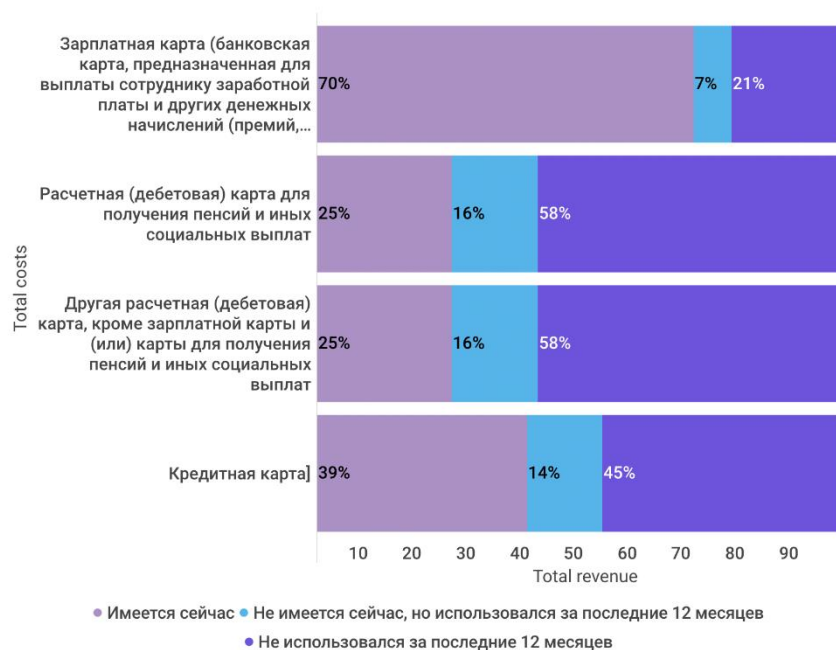


Рис. Какими из перечисленных платежных карт Вы пользовались за последние 12 месяцев?

Проведенный анализ позволяет говорить о том, что по большей части респонденты в последние 12 месяцев не использовали большую часть банковских и страховых продуктов: Кредитная карта (45%), Другая расчетная (дебетовая) карта, кроме зарплатной карты и (или) карты для получения пенсий и иных социальных выплат (58%), Расчетная (дебетовая) карта для получения пенсий и иных социальных выплат (58%). Что касается позиции «Зарплатная карта (банковская карта, предназначенная для выплаты сотруднику заработной платы и других денежных начислений (премий, командировочных, материальной помощи и т.д.) организацией, заключившей с банком договор на обслуживание в рамках зарплатного проекта», то абсолютное большинство респондентов проголосовали за вариант ответа «имеется сейчас», что позволяет говорить о достаточной популярности данного вида финансовых услуг.

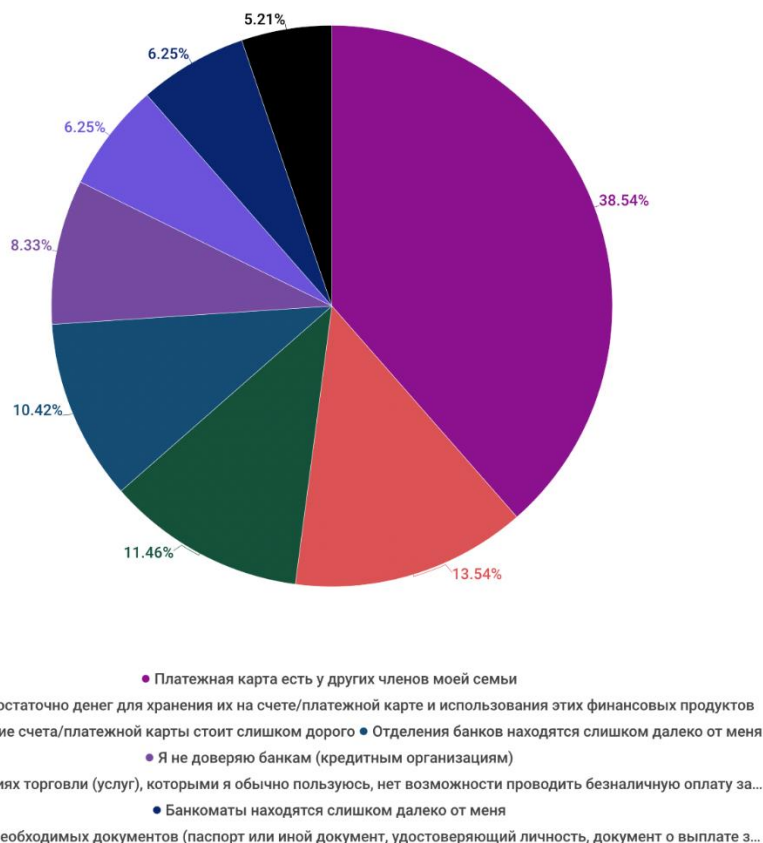


Рис. Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.5 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт?

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволили выявить причины по которым опрошенные не воспользовались за последние 12 месяцев ни одним из финансовых продуктов: «Банкоматы находятся слишком далеко от меня» – 6,25%, «Отделения банка находятся слишком далеко от меня» - 10,42%, «В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал» – 6,25%, «Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого» - 11,46%, «Недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов» – 13,54%, «Не доверяю банкам (кредитным организациям)» - 8,33%, «Платежная карта есть у других членов моей семьи» - 38,54%.

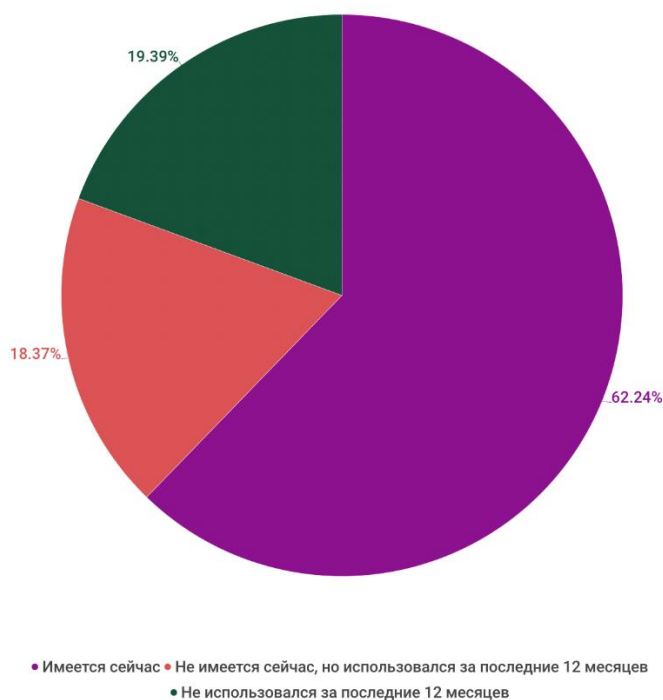


Рис. Пользовались ли Вы за последние 12 месяцев текущим счетом (расчетным счетом без возможности получения дохода в виде процентов, отличным от счета по вкладу или счета платежной карты)? (выберите один вариант ответа), Ленинградская область, 2021

Результаты ответов респондентов позволяет говорить о высокой активности использования банковских услуг и финансовых продуктов, так 19,39% не использовали текущий счет за последние 12 месяцев, у 62,24% имеется в наличии текущий счет в банке, у 18,37% респондентов счета не имеется, но они его использовали в последние 12 месяцев.

Общие субъективные оценки навыков работы с личными финансами находятся на достаточно высоком уровне. Самые высокие оценки относительно распоряжения личными финансами ставят себе представители бизнеса, пенсионеры, работающие пенсионеры. Наименьшие средние оценки зарегистрированы у учащихся/студентов и безработных. Одновременно с этим четверть опрошенных респондентов сообщили, что у них существует потребность в более глубоком изучении финансов, еще четверть затруднилось с ответом на этот вопрос. Чуть менее половины респондентов сообщили, что они не хотят обучаться финансам. Ситуация неоднородна в зависимости от типа занятости. Так наиболее высокая потребность в изучении финансов наблюдается среди предпринимателей, полностью занятых граждан и временно не работающих. Однозначный отказ чаще дают частично занятые, работающие пенсионеры и учащиеся. Кроме того, ситуация с потребностями в финансовом обучении сильно зависит от района проживания респондента.

Анализ социологического опроса домохозяйств 2021 года по Ленинградской области показывает высокий уровень востребованности финансовых услуг. Данные анализа показывают

незначительный рост отрицательной динамикой спроса на такие услуги как открытие вклада, что вызвано низким процентом по вкладам населения по сравнению с данными прошлого года.

Результаты социологического исследования позволяет говорить об имеющемся потенциале финансовых организаций.

Таким образом, высокие оценки в части качества, доступности, стоимости услуг позволяет говорить о развитой финансовой инфраструктуре, переход части услуг в цифровой формат.

Об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) доступным им выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации

Экономическая оценка уровня удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) доступным им выбором финансовых организаций, осуществляющих деятельность в Ленинградской области, была зафиксирована в ответах по соответствующий вопрос анкеты.

Таблица «Насколько ВЫ удовлетворены доступным выбором финансовых организаций осуществляющих свою деятельность в Ленинградской области», 2021, субъекты малого и среднего предпринимательства N=804, Ленинградская область

	Затрудняюсь ответить/ Не сталкивался	Полностью не удовлетворен(-а)	Полностью удовлетворен(-а)	Скорее не удовлетворен(-а)	Скорее удовлетворен(-а)
Банки	17,15%	14,04%	18,13%	13,45%	37,23%
Микро-финансовые организации	43,47%	18,52%	6,24%	19,10%	12,67%
Кредитные потребительские кооперативы	42,50%	17,93%	7,21%	23,39%	8,97%
Ломбарды	22,61%	19,30%	10,53%	22,61%	24,95%
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	34,50%	18,71%	6,63%	23,59%	16,57%
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	35,28%	18,32%	17,93%	11,89%	16,57%

Негосударственные пенсионные фонды	46,39%	22,81%	10,14%	11,11%	9,55%
Брокеры	52,24%	22,42%	6,63%	9,36%	9,36%

об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) работой различных типов финансовых организаций, осуществляющих деятельность в субъекте Российской Федерации:

Субъективную оценку удовлетворенности работой финансовых и иных организаций давали представители субъектов малого и среднего предпринимательства из числа руководящего состава или лиц, принимающих финансовые решения в соответствии с методикой опроса.

«Уровень удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства работой различных типов финансовых организаций и финансовыми продуктами и услугами им предоставленными»

	Не сталкивался(-ась)	Полностью не удовлетворен(-а)	Полностью удовлетворен(-а)	Скорее не удовлетворен(-а)	Скорее удовлетворен(-а)
Банки	6,04%	13,84%	25,73%	11,11%	43,27%
Микрофинансовые организации	22,81%	9,36%	26,71%	22,42%	18,71%
Кредитные потребительские кооперативы	34,50%	12,48%	21,83%	11,50%	19,69%
Ломбарды	46,20%	10,72%	17,74%	13,26%	12,09%
Субъекты страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры)	34,11%	14,04%	27,68%	6,04%	18,13%
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	44,83%	10,53%	17,74%	8,38%	18,52%

Негосударственные пенсионные фонды	30,80%	14,42%	26,32%	11,89%	16,57%
Брокеры	56,73%	14,42%	11,11%	3,12%	14,62%

Анализируя полученные данные, можно сказать, что работой банков удовлетворена большая часть опрошенных (43% респондентов проголосовали за вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)»); полностью удовлетворены на 18% меньше респондентов – четвертая часть опрошенных (25%). Доля негативных оценок (варианты ответов «скорее не удовлетворен(-а)» и «полностью не удовлетворен(-а)») занимает меньшую часть ответов: 11% и 13% соответственно. «Не сталкивались» с данным видом предприятия 6% респондентов.

Работой микрофинансовых организаций также удовлетворена большая часть опрошенных (26% респондентов проголосовали за вариант ответа «полностью удовлетворен(-а)»); «скорее удовлетворены» 18% опрошенных. Варианты ответов «скорее не удовлетворен(-а)» и «полностью не удовлетворен(-а)» 22% и 9% соответственно. «Не сталкивались» с данным видом предприятия 22% респондентов.

С работой крупных потребительских кооперативов «не сталкивалась» большая часть опрошенных (34%). «Скорее удовлетворена» почти пятая часть опрошенных (19%); за вариант ответа «полностью удовлетворен(-а)» проголосовали на 2% больше респондентов (21%); «скорее удовлетворены» 11% опрошенных. Полностью неудовлетворенными остались 12% опрошенных.

Что касается ломбардов, большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий (46%). Всего десятая часть оказалась «полностью не удовлетворена»; 17% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о недостаточно высоких оценках работы ломбардов среди населения. На 4% меньше людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (13%), всего 12% респондентов «скорее удовлетворены».

Что касается субъектов страхового дела (страховые организации, общества взаимного страхования и страховые брокеры), большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий (34%). 14% оказались «полностью не удовлетворены»; 27% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о достаточно высоких оценках работы данного вида предприятий среди населения. Меньшая часть людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (6%), 18% респондентов «скорее удовлетворены».

Говоря о сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий (44%). Всего 10% оказались «полностью не удовлетворены»; 17% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о достаточно высоких оценках работы данного вида предприятий среди населения. Меньшая часть людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (8%), 18% респондентов «скорее удовлетворены».

Говоря о негосударственных пенсионных фондах, большая часть респондентов, как и в случае с крупными потребительскими кооперативами, «не сталкивалась» с данным видом предприятий, но доля таких ответов значительно меньше (30%). Всего 14% оказались «полностью не удовлетворены»; 26% проголосовавших приходится на вариант ответа «полностью удовлетворены», что говорит о достаточно высоких оценках работы данного вида предприятий среди населения. Меньшая часть людей выбрали вариант ответа «скорее не удовлетворен(-а)» (11%), 14% респондентов «скорее удовлетворены».

В случае с оценками работы брокеров доля респондентов, не сталкивавшихся с данным видом услуг, превысила половину (56%). Равное количество ответов дали «скорее удовлетворенные» и «полностью не удовлетворенные» опрошенные (14%). За вариант ответа «полностью удовлетворен(-а)» проголосовали 11%, «скорее не удовлетворены» всего 3% респондентов.

об уровне удовлетворенности субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) различными финансовыми продуктами и услугами (в рамках кредитования, сбережения и размещения свободных денежных средств, оказания платежных услуг, услуг страхования)

Мониторинг платежных услуг базируется на официальных данных мониторинга платежной системы, проводимой на регулярной основе Главным Управлением Центрального Банка России. Данные анализа показывают все возрастающую активность физических и юридических лиц по использованию ресурсов финансовых организаций, инфраструктуры финансовых организаций регионов и все возрастающей активности физических и юридических лиц.

Мониторинг показывает изменение структуры операций платежных услуг (в части снижения доли операций (как по количеству, так и по объему) в целях оплаты услуг операторов сотовой связи, повышения доли операций (по объему) в целях оплаты коммунальных услуг) обусловлено, соответственно, приоритетным развитием сферы безналичных платежей с использованием мобильных сервисов кредитных организаций.

*Институциональная обеспеченность платежными услугами Ленинградская область, ед.
по данным ГУ ЦБ РФ*

год	Общее количество учреждений банковской системы	в том числе:					Количество учреждений банков в расчете на 1 млн. жителей
		учреждений Банка России	кредитных организаций	филиалов кредитных организаций	внутренних структурных подразделений кредитных организаций		
					дополнительных офисов	иных *	
1	2	3	4	5	6	7	8
2019	317	2	1	2	1	311	172
2020	317	1	1	2	1	312	172
2021	308	1	1	2	3	303	167

* Кредитно-кассовые и операционные офисы кредитных организаций (филиалов), операционные кассы вне кассового узла кредитных организаций (филиалов).

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2020 году присутствует рост дополнительных офисов и иных структурных подразделений кредитных организаций по сравнению с 2019 годом их число всего составило 312, в 2021 году отмечается понижение показателя до 303 офисов (данные 2021 года за первое полугодие), в целом показатели показывают стабильность системы обеспечения платежными услугами жителей региона и хозяйствующих субъектов Ленинградской области.

Количество счетов, открытых учреждениями банковской системы Ленинградская область по данным ГУ ЦБ РФ*

Год	Общее количество счетов, тыс. ед.	из них открытых в кредитных организациях			Количество счетов, открытых учреждениями банковской системы, в расчете на 1 жителя, ед.**
		всего, тыс. ед.	из них:		
			клиентам-юридическим лицам, не являющимся кредитными организациями	клиентам-физическим лицам	
1	2	3	4	5	6
2019	49,7	49,2	1,1	48,1	0,0
2020	37,6	37,1	1,1	36,0	0,0
2021	42,2	42,2	1,0	41,2	0,0

* Счета, открытые клиентам (резидентам и нерезидентам) в валюте Российской Федерации, с которых имеется возможность осуществлять платежи. Счета, открытые кредитным организациям (филиалам), не учитываются.

** Учреждения Банка России, кредитные организации, филиалы кредитных организаций.

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2021 наблюдается прирост в среднегодовой оценке, по показателям количества счетов, открытых учреждениями банковской системы (+13%) по сравнению с 2020 годом, в первую очередь за счет активности по открытию счетов физическим лицам (14%).

*Переводы денежных средств ***, осуществленные через платежную систему Банка России, с использованием сервисов перевода, Ленинградская область по данным ГУ ЦБ РФ*

Год	Всего переводов в	объем, млн. руб.	В том числе осуществленных ***

	денежных средств количество, тыс. ед.		с использованием сервиса срочного перевода		с использованием сервиса несрочного перевода количество, тыс. ед.	объем, млн. руб.	с использованием сервиса быстрых платежей количество, тыс. ед.	объем, млн. руб.
			количество, тыс. ед.	объем, млн. руб.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2019	2 771,7	781 385,7	1,9	309 357,1	2 769,8	472 028,5	0,0	0,0
2020 (1-е полугодие)	1 373,4	366 579,9	1,4	130 808,0	1 372,0	235 771,9	0,0	0,0
2021 (1-е полугодие)	1 692,5	509 090,7	3,3	298 329,0	1 689,2	210 761,7	0,0	0,0

***Сбор данных по переводам денежных средств, осуществленных через платежную систему Банка России с использованием.

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2021 год наблюдается прирост (в среднегодовой оценке к аналогичному периоду прошлого года) показателей сервиса срочного перевода (+128%), с использованием сервиса несрочного перевода количество, 1689,2 тыс. ед. на общую сумму 210761,7 млн. руб., с использованием срочного перевода 3,3 тыс. ед. на сумму 298329,0 млн. руб.

Количество платежей, проведенных через кредитные организации (по платежным инструментам) тыс.ед., Ленинградская область, по данным ГУ ЦБ РФ

Год	Всего	в том числе с использованием:					
		платежных поручений	платежных требований, инкассовых поручений	аккредитивов	чеков	банковских ордеров	поручений на перевод без открытия банковского счета***
1	2	3	4	5	6	7	8
2019	897,7	262,2	3,6	0,0	0,0	627,3	4,6
2020 (1-е полугодие)	451,0	120,4	1,1	0,0	0,000	326,8	2,8
2021 (1-е полугодие)	566,4	132,7	1,9	0,0	0,000	425,8	5,9

Не включаются операции с использованием электронных средств платежа для перевода электронных денежных средств.

Анализ данных мониторинга показывает, что в 2021 наблюдается прирост банковских ордеров на +72% (в среднегодовой оценке к аналогичному периоду прошлого года) 425,8 тыс. ед., также в первом полугодии 2020 года через кредитные организации прошло 1,9 тыс.ед. платежных требований, инкассовых поручений, 132,7 платежных поручений, 5,9 тыс.ед. поручений на перевод без открытия банковского счета.

Структура переводов денежных средств без открытия банковского счета плательщика – физического лица, Ленинградская область, по данным ГУ ЦБ РФ

	Всего переводов	в том числе осуществленных:			
		в пределах Российской Федерации		за пределы Российской Федерации	
		в пользу юридических лиц	в пользу физических лиц	в пользу юридических лиц	в пользу физических лиц

	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.	кол-во, тыс. ед.	сумма, млрд. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2019	4,6	0,1	4,3	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
2020 (1-е полугодие)	2,8	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2021 (1-е полугодие)	5,9	0,1	5,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Анализ данных мониторинга показывает традиционную активность субъектов хозяйствования региона по структуре переводов денежных средств без открытия банковского счета плательщика в пользу юридических лиц – 5,9 тыс. ед. в 1 полугодии 2021 года, что может говорить о прогнозе роста данного показателя к концу года в сопоставлении с данными 2019 и 2020 года.

Количество платежей клиентов кредитных организаций с использованием платежных поручений, поступивших в кредитные организации, по способам поступления, Ленинградская область, тыс. ед., по данным ГУ ЦБ РФ

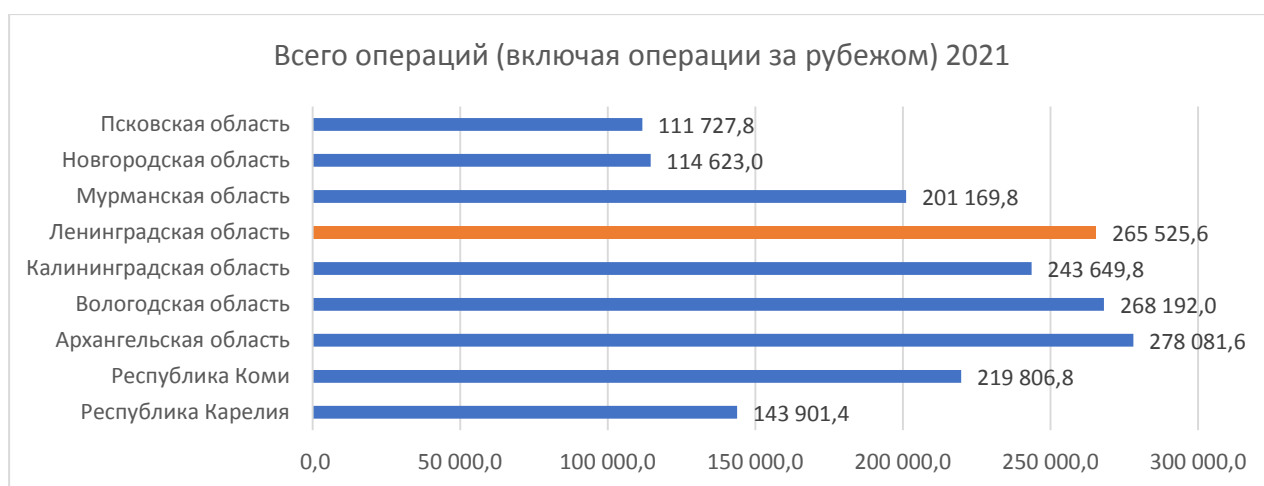
	Платежные поручения, поступившие в кредитные организации				в том числе поступившие от клиентов:							
					юридических лиц, не являющихся кредитными организациями				физических лиц			
	всего	из них:			Всего	из них:			всего	из них:		
		по распоряжениям в электронном виде	через сеть Интернет	посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи		по распоряжениям в электронном виде	через сеть Интернет	посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи		по распоряжениям в электронном виде	через сеть Интернет	посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2019	260,9	258,4	258,4	0,0	225,2	224,6	224,6	35,7	33,8	33,8	0,0	
2020 (1-е полугодие)	119,7	118,8	118,8	0,0	102,2	102,0	102,0	17,5	16,8	16,8	0,0	
2020 (1-е полугодие)	132,2	131,0	131,0	0,0	113,1	112,9	112,9	19,0	18,2	18,2	0,0	

Анализ данных мониторинга показывает активность проведения платежей клиентов кредитных организаций с использованием платежных поручений, поступивших в кредитные организации региона, так в 1 полугодии 2021 года было проведено 132,2 тыс. ед. платежных поручений, поступившие в кредитные организации это больше чем в предыдущем (2019) на 10%; из них 131 тыс.ед. по распоряжениям в электронном виде (почти 100%). Платежные поручения

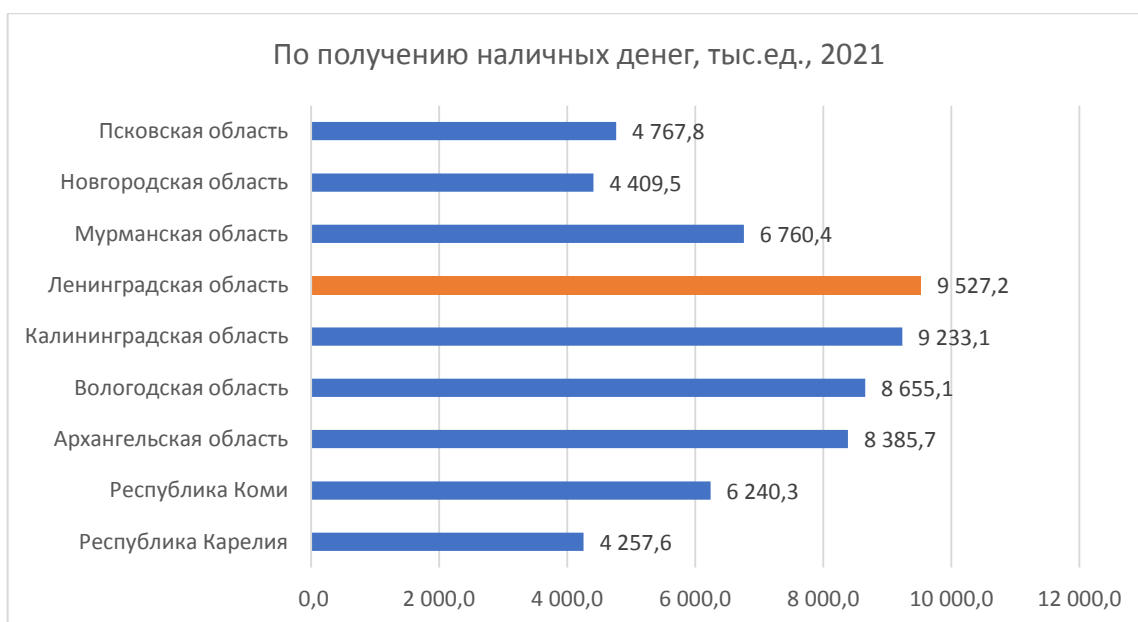
юридических лиц, не являющихся кредитными организациями, прошли в количестве 112,0 тыс.ед. в 1 полугодии 2021 года – 100% посредством сети интернет. Прогноз до конца 2021 года по исполнению данных показателей позволяет провести оценку о вероятном снижении данного показателя, на незначительную величину в пределах 1-2%.

Анализ данных мониторинга Количество платежных карт, выданных на территории регионов СЗФО, и операций с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами показывает, что Ленинградская область располагается на 2 месте по количеству карт 2 436 843, что на 296390 больше в предыдущем году, на 9% больше чем в Калининградской области, больше на 10% чем в Вологодской области, больше на 38% чем в Республике Коми и т.д.

При этом данные показывают, что среди субъектов СЗФО по показателю операций (включая операции за рубежом) Ленинградская область находится на третьем месте (за искл. Санкт-Петербурга) с количеством операций - 265 525,6 тыс.ед.(+30,4%), пропустили на первое место Архангельскую область и втором месте располагается Вологодская область.



Анализ данных мониторинга показывает, что население Ленинградской области предпочитает сберегательное поведение, пользование электронными платежными услугами. По показателю снятия наличных денег региона располагается на 1 месте – 9527,2 тыс.ед., в предыдущем году Ленинградская область была на 5 месте по данному показателю (7448,4) операций, предпочитают размещать деньги на счетах в финансовых организациях, пользоваться системой электронных платежей.



Анализ данных мониторинга показывает, что население Ленинградской области предпочитает сберегательное поведение, пользование электронными платежными услугами. По показателю оплаты товаров и услуг жители региона совершили 51 419 тыс. операций, расположившись на 6 месте.



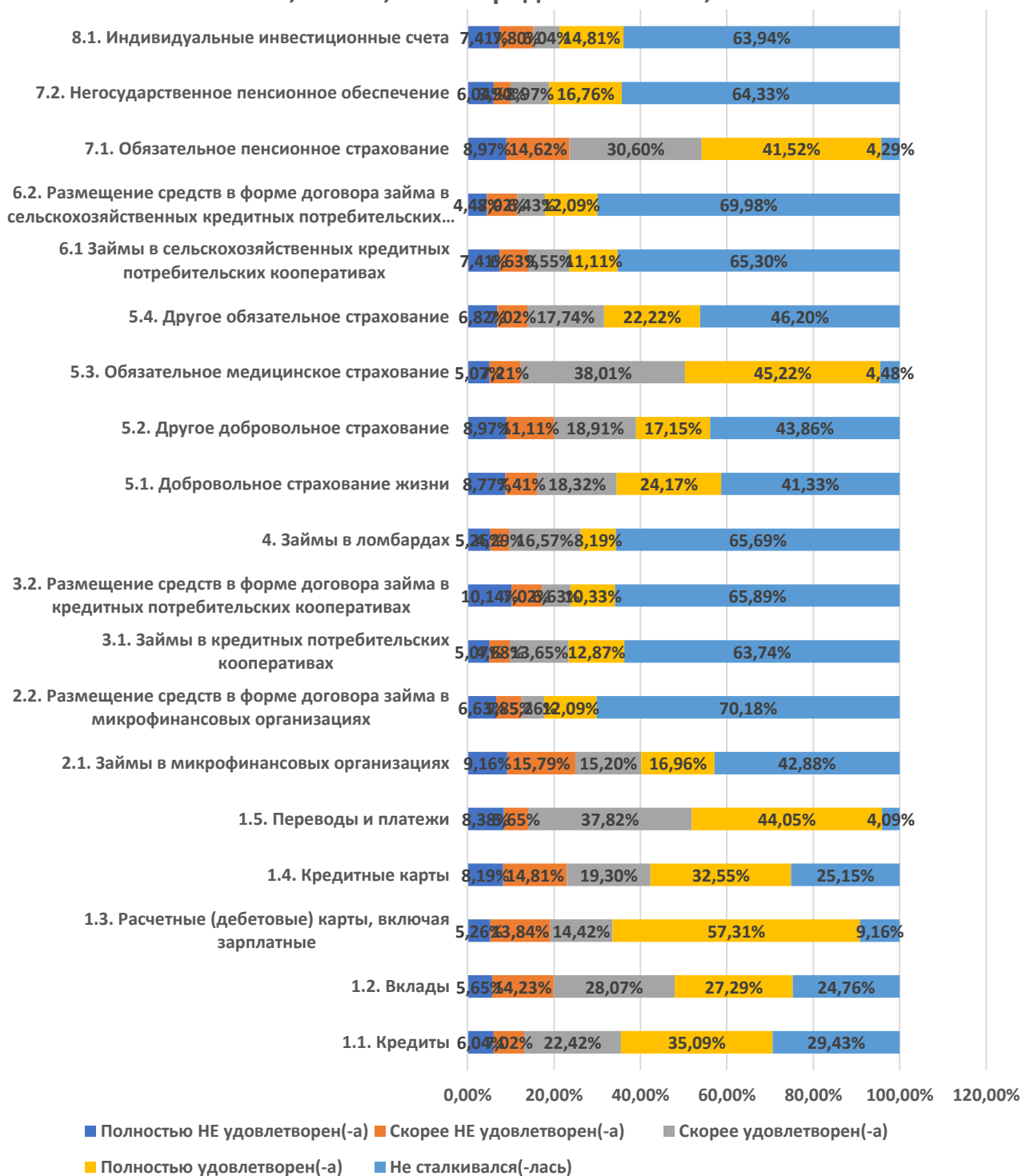
Анализ данных количества операций по оплате товаров работ и услуг показывает, что население Ленинградской области предпочитает сберегательное поведение, пользование электронными платежными услугами. По показателю количества операций по оплате товаров работ и услуг жители региона совершили 210149 операций, расположившись на 3 месте (39%).

Количество платежных карт, выданных на территории региона, и операции с их использованием, совершенные на территории России и за ее пределами, по юридическим лицам, по данным ГУ ЦБ РФ

Наименование территории	Юридические лица									
	Количество карт на конец периода, ед.	Всего операций (включая операции за рубежом)		в том числе:						
		количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	по получению наличных денег		по оплате товаров (работ и услуг)**		прочие операции***		
			количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.	количество, тыс. ед.	сумма, млн.руб.
Северо-Западный федеральный округ	468	21 811,4	231 270,1	1 161,9	73 055,7	20 476,0	154 814,5	173,5	3 399,9	
Республика Карелия	11 859	647,0	3 944,7	36,6	2 576,5	605,1	1 288,2	5,2	80,0	
Республика Коми	16 461	1 004,7	4 745,4	43,8	2 593,9	948,5	1 991,3	12,4	160,2	
Архангельская область	18 359	985,3	4 734,2	42,2	2 670,4	933,5	1 903,0	9,6	160,8	
Вологодская область	32 695	1 613,9	9 912,2	107,5	6 831,2	1 492,7	2 835,1	13,8	245,9	
Калининградская область	31 076	1 658,6	9 497,4	111,3	5 508,4	1 534,8	3 794,0	12,5	194,9	
Ленинградская область	23 797	1 597,3	6 489,6	39,3	2 640,9	1 541,7	3 528,3	16,3	320,4	
Мурманская область	18 867	642,8	3 903,7	34,6	2 317,7	601,5	1 424,2	6,7	161,9	
Новгородская область	10 098	574,1	2 342,2	26,7	1 288,3	543,1	989,1	4,2	64,7	
Псковская область	10 768	571,8	3 301,1	38,2	2 173,3	529,7	1 059,7	3,9	68,1	
г. Санкт-Петербург	294 079	12 515,9	182 399,5	681,6	44 455,0	11 745,4	136 001,7	88,9	1 942,9	

Анализ данных мониторинга показывает определенную активность юридических лиц Ленинградской области, которые опережают некоторые регионы СЗФО по показателям операций с использованием платежных карт - 23797 тыс. ед. (+14%), опережая Республику Коми, Архангельскую область, Мурманскую область, Новгородскую область, Псковскую область; аналогично регион опережает по показателю оплата товаров и услуг с использованием платежных карт – 1541,7 тыс.ед. (+46%), занимает 1 место (без учета Санкт-Петербурга, Республику Коми (-593,2), Архангельскую область (-608,2), Новгородскую область (-998,6), оценка данных показателей выявляет не просто активность юридических лиц – бизнеса по оплате товаров и услуг, но и затухающую предпринимательскую активность в этих регионах.

Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства финансовыми продуктами и услугами, в %, N=804, Ленинградская область, 2021



Представленные данные показывают, что положительные тенденции сохраняются, доля субъектов *малого и среднего предпринимательства* (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами, для таких продуктов/услуг составляет: кредиты (77,51%), переводы и платежи (81,87%), обязательное медицинское страхование (79,23%), обязательное пенсионное страхование (72,12%), расчетные

(дебетовые) карты, включая зарплатные (73,73%), кредитные карты (61,85%), добровольное страхование жизни (42,49%). Снижение удовлетворенности зафиксировано по следующим продуктам/услугам: займы в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (-3,72%), Займы в микрофинансовых организациях (-4,38%), размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах (-6,11%).

Проведенный анализ показывает, что доля субъектов *малого и среднего предпринимательства* (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами, выросла для таких продуктов/услуг, как кредиты для юридического лица в банке, вклады, переводы и платежи, кредитные карты, добровольное страхование жизни, размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе. Снижение удовлетворенности зафиксировано по следующим продуктам/услугам: Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах, займы в микрофинансовых организациях, размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях.

В анкету в 2021 году были добавлены три категории – ломбарды (позиция займы в ломбардах), показали достаточно высокий процент удовлетворенности (24,76%) и брокеры (позиция индивидуальные инвестиционные счета), удовлетворенность по этой позиции составила 20,85%; негосударственные пенсионные фонды эта категория включает две позиции: обязательное пенсионное страхование, данная позиция показала высокую удовлетворенность – 72,12% (скорее удовлетворен – 30,60%; полностью удовлетворен – 41,52%; не сталкивался, всего 4,29%); негосударственное пенсионное обеспечение, данная позиция так же показала достаточно высокую удовлетворенность – 25,73% (скорее удовлетворен – 8,97%; полностью удовлетворен – 16,76%; не сталкивался – 64,33%, что составляет высокий процент);

Большинство показателей полезности финансовых услуг для субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области в 2021 году изменились незначительно. В 2021 году в отношении финансовых услуг (продуктов) опрашиваемые субъекты МСП, как и в случае с работой финансовых организаций, чаще, чем в 2020 году, затруднялись дать ответ на соответствующий вопрос об удовлетворенности ими. Доля субъектов МСП (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами, выросла для таких продуктов/услуг, как (в диапазоне от +1,8% до +5,7%) : депозиты для юридического лица в банке, банковские гарантии, кредит для юридических лиц и ИП в банке/кредитная линия в банке, экспортно-импортные валютно-обменные операции. Снижение удовлетворенности зафиксировано (в диапазоне от 1,2% до 4,6%) по следующим продуктам/услугам: размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских

кооперативах, Размещение средств в форме договора займа в кредитных потребительских кооперативах, добровольное страхование.

Проведенный анализ показывает, что доля субъектов *малого и среднего предпринимательства* (от всех опрошенных субъектов МСП), положительно оценивающих удовлетворенность финансовыми продуктами/услугами оказываемых ПАО «Сбербанк», «ВТБ», «АО «Почта Банк», АО «Альфа Банк» выросла для таких продуктов/услуг, как вклады, кредит в банке, добровольное страхование жизни, другое добровольное страхование, займы в кредитных потребительских кооперативах (+1,24%), размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе (+0,75%), размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе (+0,21%).

Снижение удовлетворенности зафиксировано по следующим продуктам/услугам: Займы в микрофинансовых организациях (-1,02%), размещение средств в форме договора займа в микрофинансовых организациях (-0,65).

2.3.8. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации.

Об использовании населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса

«Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта) Ленинградская область»

	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Банковский вклад	23,41%	32,96%	43,63%
Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	12,55%	8,99%	78,46%
Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	6,18%	10,86%	82,96%
Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	3,00%	5,62%	91,39%
Индивидуальный инвестиционный счет	10,67%	17,60%	71,72%
Инвестиционное страхование жизни	5,62%	20,41%	73,97%
Брокерский счет	7,30%	4,87%	87,83%
Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	6,37%	5,81%	87,83%

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволяют говорить о том, что подавляющее количество опрошенных не пользовались финансовыми услугами за последние 12 месяцев.

Сопоставляя данные опроса, подученные в 2021 году с аналогичными данными 2020 года, отметим, что число респондентов, имеющих банковский вклад остался примерно на том же уровне – с 24,20% в 2020 году и 23,41% в 2021 году. При это заметно увеличилось число респондентов, обратившихся к услугам микрофинансовых организаций – с 8,50% в 2020 году этот показатель вырос до 12,55% в 2021 году.

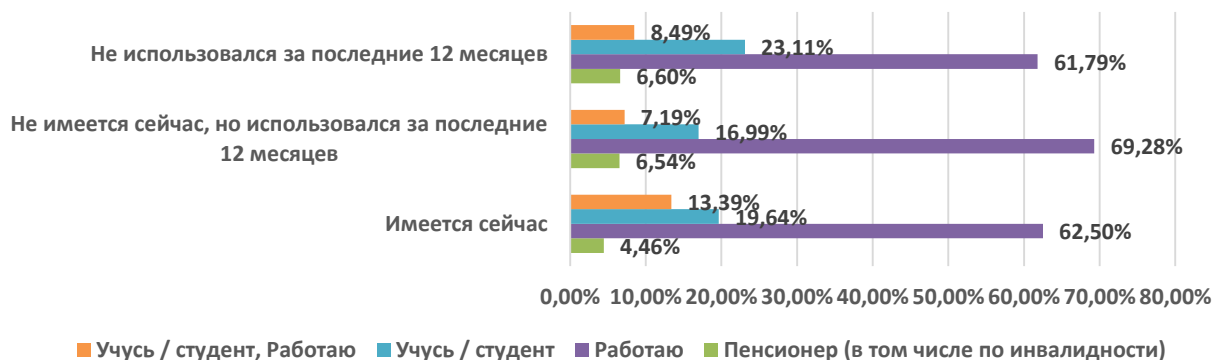
«Какими из перечисленных финансовых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев? (выберите один вариант ответа для каждого финансового продукта) Ленинградская область»

	Не использовался за последние 12 месяцев	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев
Банковский вклад	64%	24,20%	11,60%
Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации	84,40%	8,50%	6,90%
Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе	83,20%	8,50%	7,60%
Договор на размещение средств в форме займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	86,90%	4,70%	8,40%
Индивидуальный инвестиционный счет	88,00%	4,70%	6,90%
Инвестиционное страхование жизни	86,20%	7,50%	8,50%
Брокерский счет	88,90%	4,70%	6,50%
Вложение средств в паевой инвестиционный фонд	88,90%	4,70%	6,00%

Увеличилось в 2021 году и число тех, кто воспользовался возможностями брокерского счета. Из числа участников исследования, респондентов, таких оказалось 7,30% против 4,70% в 2020 году.

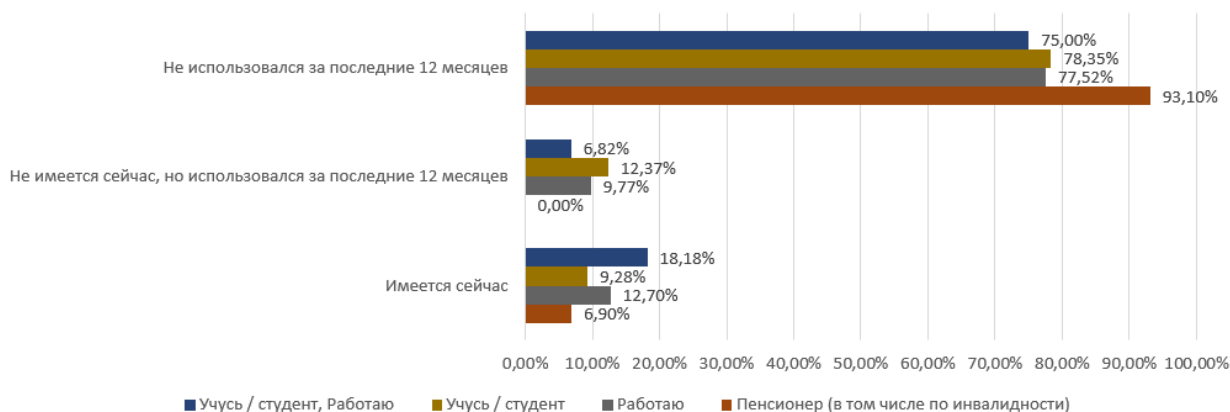
Использование населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год в разрезе социально-демократического статуса респондентов

Анализ результатов опроса 2021 года ожидаемо показал, что более всего банковскими услугами пользовались работающие респонденты, менее - всего пенсионеры. Общая структура пользователей банковских услуг по социально-демократическому статусу респондентов представлена ниже на диаграмме (рисунок).



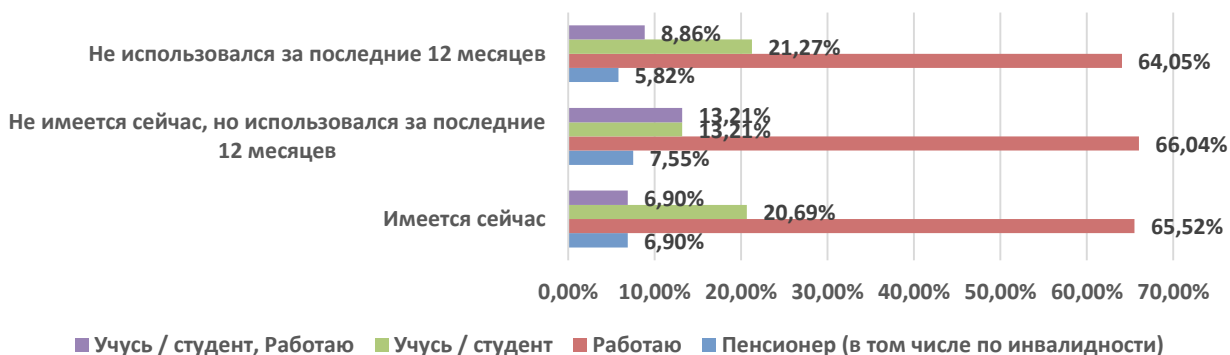
Структура пользователей банковских услуг по социально-демократическому статусу респондентов

Договор на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации имеют работающие студенты (18,18%), при том что такой договор имеет 12,7% работающих респондентов. Общая структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации представлена ниже на диаграмме (рисунок).



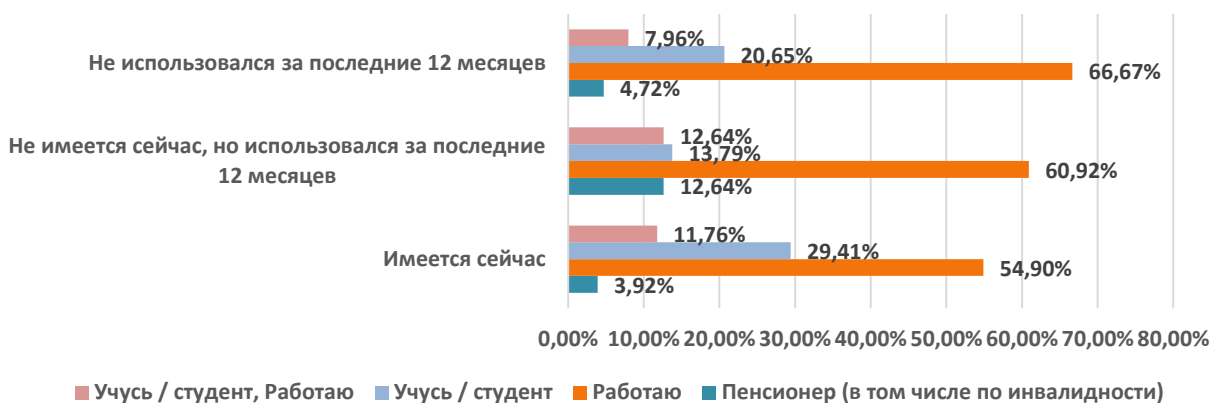
Структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в микрофинансовой организации

Договор на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе имеют 65,52% работающих респондентов. Общая структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе представлена ниже на диаграмме (рисунок).



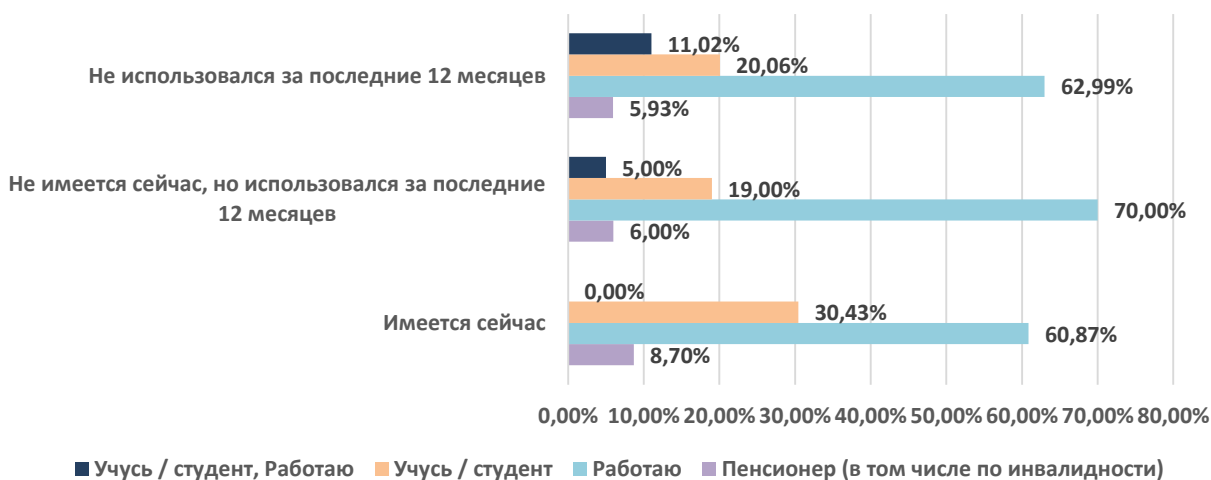
Структура по социально-демократическому статусу респондентов, в отношении договора на размещение средств в форме займа в кредитном потребительском кооперативе

Распределение ответов по вопросу о наличии индивидуального инвестиционного счета представлено ниже на диаграмме (рисунок).



Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу о наличии индивидуального инвестиционного счета

Распределение ответов по вопросу об инвестиционном страховании жизни представлено ниже на диаграмме (рисунок).



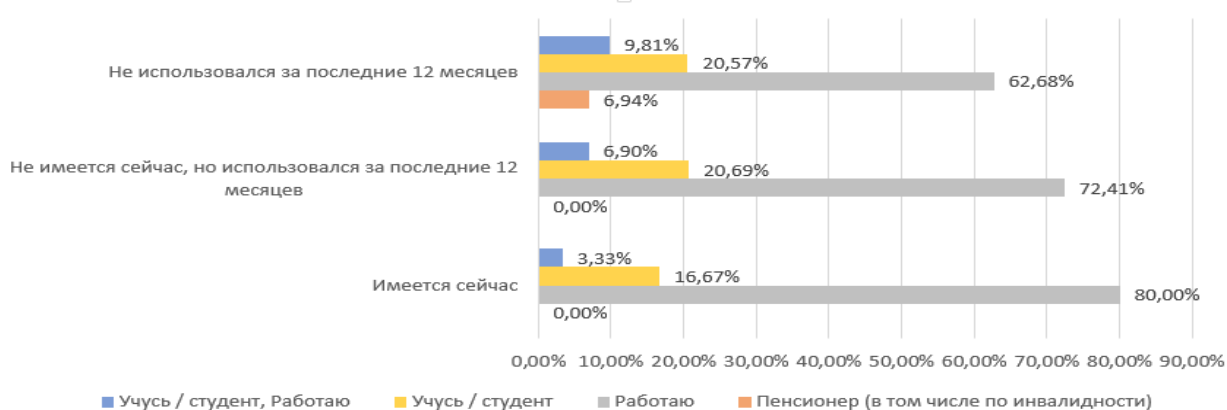
Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу инвестиционного страхования жизни

Распределение ответов по вопросу о брокерском счете представлено ниже на диаграмме (рисунок).



Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу о брокерском счете

Распределение ответов по вопросу о вложении средств в паевой инвестиционный фонд представлено ниже на диаграмме (рисунок).



Структура по социально-демократическому статусу респондентов по вопросу о вложении средств в паевой инвестиционный фонд

Обобщая общее распределение по социально-демографической характеристике использование населением финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год, отметим, что работающее население из числа респондентов, наиболее активно в использовании финансовых услуг и продуктов.

О возможности использования населением различных каналов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционных)

По данным на 1 июля 2021 года, на территории Ленинградской области действовало 308 учреждений банковской системы. В пересчете на 1 млн человек, это количество что составляет 167 банков. Средний показатель по стране составляет 190 учреждений банковской системы на 1

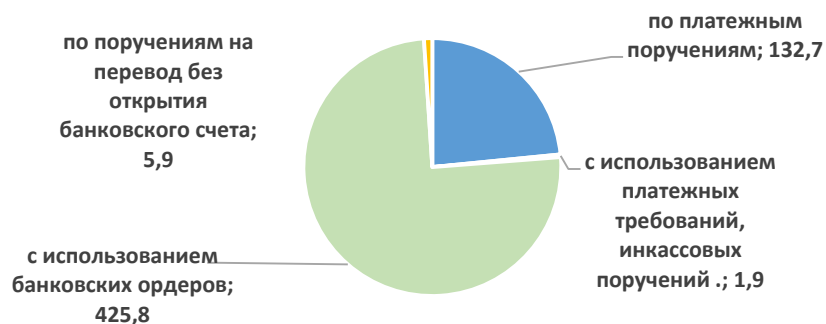
млн человек.

Посредством платежной системы Банка России по Ленинградской области за первые полгода 2021 года было проведено 1 692,5 тыс. переводом денежных средств на общую сумму 509 090,7 млн руб.

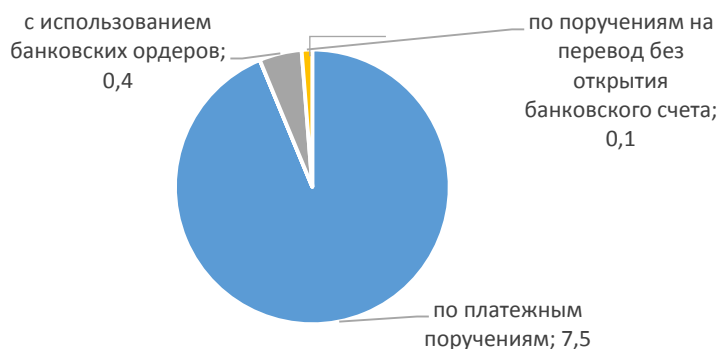
Через кредитные организации, за первое полугодие 2021 года, в Ленинградской области было проведено 566,4 тысяч платежей. Из них:

- по платежным поручениям – 132,7 тыс.
- с использованием платежных требований, инкассовых поручений – 1,9 тыс.
- с использованием банковских ордеров – 425,8 тыс.
- по поручениям на перевод без открытия банковского счета – 5,9 тыс.

В денежном выражении объем платежей, проведенных через кредитные организации за первое полугодие 2021 года составил 8 млрд руб., большую часть из которых, составляют платежи по платежным поручениям (7,5 млрд руб.). Для наглядности, представим данное распределение на круговых диаграммах.



Структура платежей, проведённых через кредитные организации за первое полугодие 2021 года, Ленинградская область, тыс.ед.



Структура платежей, проведённых через кредитные организации за первое полугодие 2021 года, Ленинградская область, млрд руб.

По итогам первого полугодия 2021 года в Ленинградской области население имело порядка 2 436 843 платежных карт. По этому показателю Ленинградская область занимает первое место по Северо-Западному округу Российской Федерации, без учета г. Санкт-Петербург.

На втором месте – Вологодская область (2 208 267 платежных карт), на третьем – Калининградская область (2 242 244 платежных карт). При этом физическими лицами за первые полгода 2021 года было проведено по этим картам 9 527,2 тыс. операций по получению наличных средств на общую сумму 90 356,9 млн руб., 210 149 тыс. операций по оплате товаров, услуг и работ на общую сумму 172 318,1 млн руб., и 45 484,4 операций по прочим операциям на сумму 206 442 млн руб. Для наглядности, представим данное распределение на круговой диаграммах.



Количество операций по платежным картам, совершенных физическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, тыс. ед.

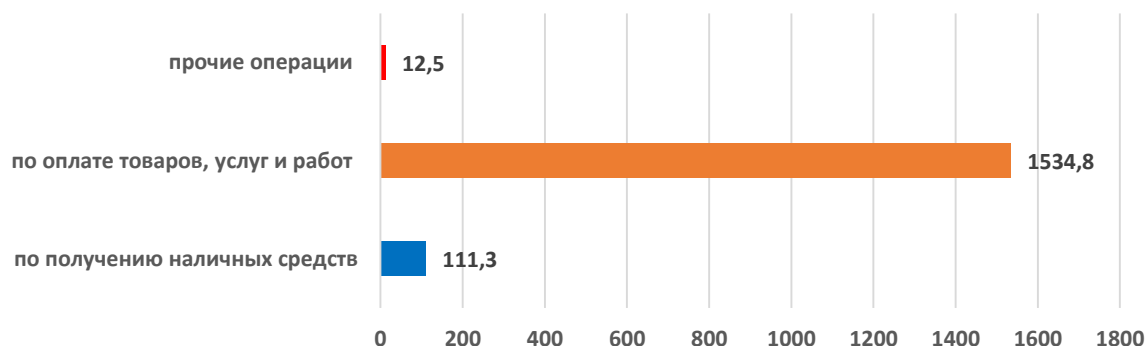


Объемы платежных операций по платежным картам, совершенных физическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, млн руб.

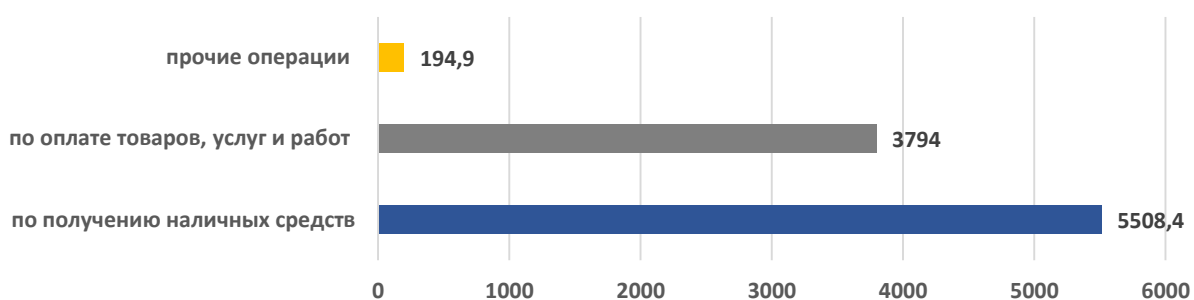
Как видно, более всего было проведено физическими лицами в первом полугодии 2021 года операций по оплате товаров, услуг и работ (210 149 тыс. ед.), а по денежному объему - по прочим операциям на сумму 206 442 млн руб.

По количеству платежных карт, полученных юридическими лицами на конец первого полугодия 2021 года, Ленинградская область занимает третье место по Северо-Западному округу РФ – в обороте 23 797 тыс. ед. На первом месте – Вологодская область (32 695 тыс. ед.), на втором – Калининградская область (31 076 тыс. ед.).

Всего, за первые полгода 2021 года юридические лица Ленинградской области с использованием платежных карт провели 1 597,3 тыс. операций на сумму 6 489,6 млн руб. Структуру платежей представим в виде диаграммы ниже.



Количество операций по платежным картам, совершенных юридическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, тыс. ед.



Рисунок

Объемы платежей по платежным картам, совершенных юридическими лицами на конец первого полугодия 2021 г., Ленинградская область, млн руб.

Как видно, более всего юридическими лицами в первом полугодии 2021 года было проведено операций по оплате товаров, услуг и работ (1 534,8 тыс. ед.), а по денежному объему - по получению наличных средств на сумму 5 508,4 млн руб.

Анализируя результаты анкетного опроса 2021 года, отметим активность респондентов в использовании дистанционного доступа к банковскому счету. Так, 66,48% опрошенных осуществляли денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета, 56,55% респондентов осуществляли денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер) и денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды).

Распределение ответов на вопрос «Пользовались ли Вы следующими типами дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты) за последние 12 месяцев?»

N п/п		Да, пользовался(-ась)	Нет, не пользовался(-ась)
1	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью стационарного компьютера или ноутбука (через веб-браузер)	65,36%	34,64%
2	Денежные переводы/платежи через интернет-банк с помощью планшета или смартфона (через веб-браузер на мобильном устройстве без использования специального приложения (программы) и без использования смс-команд (однако на номер телефона могут приходить подтверждающие коды)	56,55%	43,45%
3	Денежные переводы/платежи через мобильный банк с помощью специализированного мобильного приложения (программы) для смартфона или планшета	66,48%	33,52%
4	Денежные переводы/платежи через мобильный банк посредством сообщений с использованием мобильного телефона - с помощью отправки смс на короткий номер	49,25%	50,75%

Одной из самых распространенных причин, по которым респонденты не пользовались за последние 12 месяцев дистанционными формами предоставления банковских услуг стало сомнения по отношению к безопасности интернет-сервисов. Таких в 2021 году было 61,92% человек из числа опрошенных. Второй по полярности причиной отказа от современных цифровых каналов взаимодействия с банковскими системами, стало не владение навыками использования цифровых технологий (20,04%).

Распределение ответов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.8 типов дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты), отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих типов дистанционного доступа?»

Я не уверен в безопасности интернет-сервисов	61,92%
Я не обладаю навыками использования таких технологий	20,04%
У меня отсутствует возможность интернет-подключения или качество интернета не позволяет получить дистанционный доступ к финансовым услугам	9,62%
У меня нет компьютера, ноутбука, планшета, смартфона	8,02%

В части услуг страхования, большинство респондентов за последние 12 месяцев, в подавляющем большинстве не пользовались страховыми продуктами.

Распределение ответов на вопрос «Какими из перечисленных страховых продуктов (услуг) Вы пользовались за последние 12 месяцев?»

	Имеется сейчас	Не имеется сейчас, но использовался за последние 12 месяцев	Не использовался за последние 12 месяцев
Добровольное страхование жизни (на случай смерти, дожития до определенного возраста или срока либо наступления иного события; с условием периодических выплат (ренты, аннуитетов) и/или участием страхователя в инвестиционном доходе страховщика; пенсионное страхование)	23,22%	12,36%	64,42%
Другое добровольное страхование, кроме страхования жизни (добровольное личное страхование от несчастных случаев и болезни, медицинское страхование; добровольное имущественное страхование; добровольное страхование гражданской ответственности (например, дополнительное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО), но не обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО); добровольное страхование финансовых рисков)	19,85%	11,05%	69,10%
Другое обязательное страхование, кроме обязательного медицинского страхования (обязательное личное страхование пассажиров (туристов), жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях лекарственного препарата для медицинского применения, государственное личное страхование работников налоговых органов, государственное страхование жизни и здоровья военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц; ОСАГО)	22,47%	11,42%	66,10%



Распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев добровольным страхованием, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих продуктов?»

Сопоставляя приведенные данные 2021 года с аналогичными вариантами ответов по результатам опроса 200 года, отметим увеличение числа респондентов, которые «не видят смысла в страховании» - это показатель вырос с 41,5% до 50,86% (прирост на 9,36%).

Среди других причин по которым респонденты не пользовались за последние 12 месяцев услугами страхования наиболее часто встречаются следующие: Стоимость страхового полиса слишком высокая (в 2020 году - 20,7%, в 2021 году – 11,9%), не доверяю страховым организациям (в 2020 годы – 26,3%, в 2021 году – 15,55%), невыгодные условия страхового договора (в 2020 году – 11,1%, в 2021 году – 7,49%).

о существующих барьерах для доступа населения к финансовым услугам и об изменениях этих барьеров

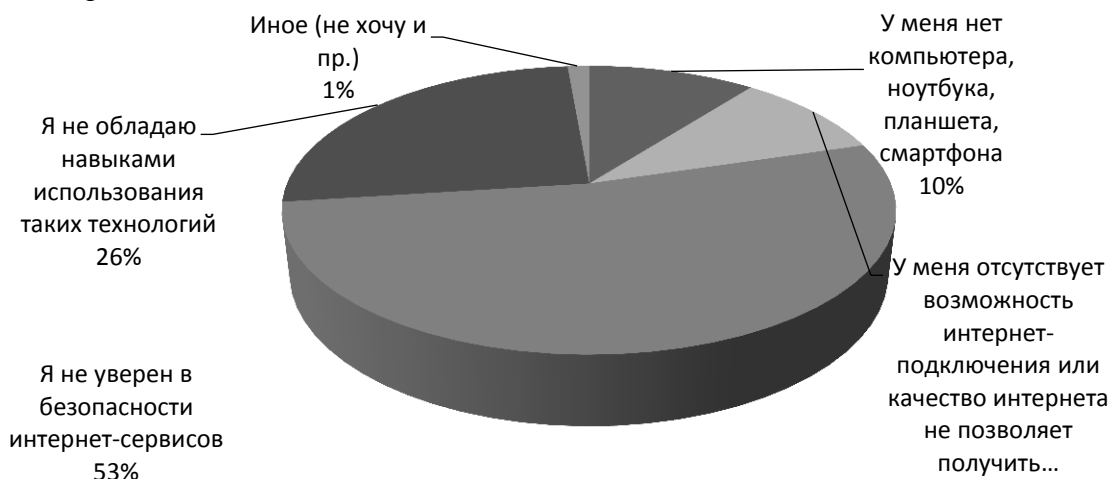
Результаты социологического исследования 2021 года показывают, что респонденты выделяют следующие барьеры доступа населения к финансовым услугам за последние 12 месяцев, особенно при использовании дистанционного доступа к банковскому счету:

- наличие платежной карты у других членов семьи (37,35%),
- недостаток денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов (13,04%),
- слишком дорогое обслуживание счета/платежной карты (11,07%),
- удаленность отделений банков (10,87%).

Распределение ответов на вопрос «Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в вопросе 2.5 продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт?»

Варианты ответов	Ответы респондентов, %
Платежная карта есть у других членов моей семьи	37,35%
У меня недостаточно денег для хранения их на счете/платежной карте и использования этих финансовых продуктов	13,04%
Обслуживание счета/платежной карты стоит слишком дорого	11,07%
Отделения банков находятся слишком далеко от меня	10,87%
Я не доверяю банкам (кредитным организациям)	8,30%
В организациях торговли (услуг), которыми я обычно пользуюсь, нет возможности проводить безналичную оплату за товары (услуги) с помощью банковской карты через POS-терминал	6,72%
Банкоматы находятся слишком далеко от меня	6,32%
У меня нет необходимых документов (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, документ о выплате заработной платы, справка с места работы и т.д.)	5,34%

Отметим, что уровень доверия банкам, как причина отказа от использования банковских услуг, не является приоритетным и составляет 8,3% всех ответов респондентов, принявших участие в опросе.



«Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных типов дистанционного доступа к банковскому счету (расчетному счету, счету по вкладу, счету платежной карты), отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас этих типов дистанционного доступа?»



Если Вы не пользовались за последние 12 месяцев ни одним из перечисленных в [вопросе 2.5](#) продуктов, отметьте высказывания, которые описывают причину отсутствия у Вас платежных карт?

Результаты опроса респондентов Ленинградской области позволили выявить барьеры для доступа населения к финансовым услугам, продемонстрировать направления изменений этих барьеров, респонденты в частности выделили следующие барьеры: Не люблю кредиты/займы/не хочу жить в долг – 47%, Нет необходимости в заемных средствах -18%, Процентная ставка слишком высокая – 15,5%, «Я не доверяю финансовым организациям в достаточной степени, чтобы привлекать у них денежные средства» – 15,2%, Кредит/заем оформлен на других членов моей семьи – 9%, «Я не уверен в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций» – 6% и «Я не обладаю навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа)» – 5%.

об уровне финансовых знаний населения

Оценка уровня финансовых знаний граждан в Российской Федерации проводится с экспертами «Национального агентства финансовых исследований» в рамках проекта Министерства финансов России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации». Исследование проходило три этапа рассчитанное до 2020 года и включало определение уровня по трем группам критериев: знаний в области финансов, навыков управления финансами и установок в отношении финансов.

По результатам исследования «Национального агентства финансовых исследований» выше всего у жителей Ленинградской области оценка знаний в области финансов. По этому показателю Ленинградской области присвоена высшая категория «А». Динамика оценок позволяет говорить о положительных трендах за последние 3 года в части уровня финансовых

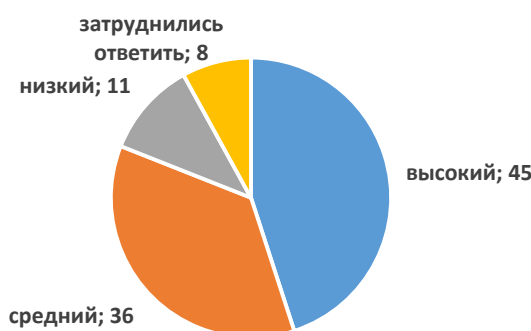
знаний, так в сравнении с 2018 годом показатель уровня финансовых знаний жителей Ленинградской области вырос на +5,5%, в 2020 году по сравнению с 2019 годом уровень финансовых знаний жителей региона вырос еще на +5,1%.

Анализ данных мониторинга финансовых знаний, проведенных Центральным банком РФ по Ленинградской области закончившийся в 2020 году показывает положительный тренд.

Проект Минфина по оценке финансовой грамотности был рассчитан на три года (с 2018 по 2020 год) и к настоящему времени завершен. В связи с чем не представляется возможным провести сравнительный анализ оценок предыдущих периодов с текущими оценками финансовой грамотности в виду различий в методиках оценки.

Оценку финансовой грамотности жителей Ленинградской области на 2021 год проведен на основе самооценки по нескольким показателям, сгруппированными по трем группам финансовой грамотности: высокий, средний и низкий.

По данным опроса, проведенным в 2021 году по Ленинградской области, большая часть респондентов оценивает свой уровень финансовой грамотности как высокий – 45% респондентов выбрали такой вариант ответа из четырех, 36% оценили свой уровень как средний, 11% - как низкий, 8% респондентов не смогли, затруднились оценить свой уровень финансовой грамотности.



Распределение ответов респондентов по самооценке уровня финансовой грамотности, Ленинградская область, 2021

Отметим, что по данным МВД России за последние пять лет отмечается резкий рост преступлений, связанных с использованием телекоммуникационных технологий. Так, по словам министра МВД РФ В.А. Колокольцева за последние два года число таких преступлений увеличилось в 1,5 раза и продолжает расти. Основную долю таких нарушений составляют различные виды мошенничества, включая киберпреступность. Ленинградская область, по данным МВД РФ, вместе с Санкт-Петербургом, является лидером по росту преступности в 2020 и первой половине 2021 в числе всех регионов России.

На этом фоне высокая самооценка респондентами Ленинградской области своей финансовой грамотности, включающей и меры противодействия противоправным действиям сторонних лиц и организаций, является неоправданно завышенной.

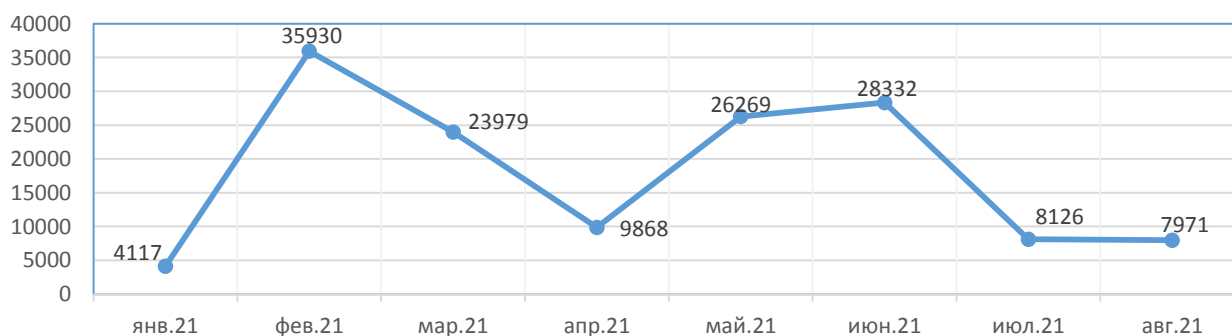
Анализ запросов в социальных сетях сети Интернет в части финансовой сферы по Ленинградской области показал, что наиболее популярными темами на 01.10.2021 года стали:

способы получения пособий или социальных выплат	26,50%
защита от мошенников	22,40%
индексация пенсии и социальных выплат	21,50%
способы экономии	12%
информация по кредитным картам и их оформлению	11,60%
др. вопросы	6,00%

об использовании субъектами малого и среднего предпринимательства (юридическими лицами) финансовых продуктов и услуг различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса

По данным Фонда поддержки предпринимательства Ленинградской области, учрежденный Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области и Комитетом по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области, субъектами получения государственной поддержки в 2021 году стало 3440 предприятий малого и среднего предпринимательства (МСП). Эти предприятия получили с начала 2021 года 1031 млн рублей в виде микрозаймов.

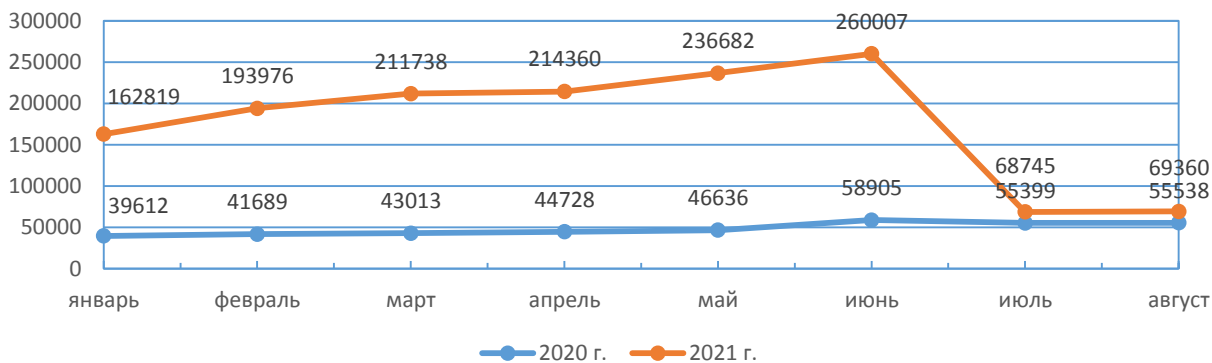
По данным Центрального Банка РФ субъектам малого и среднего предпринимательства Ленинградской области в 2021 году в условиях пандемии субъекты МСП были про кредитованы несколькими этапами - в феврале на сумму 35930 млн. руб., в марте на сумму 23979 млн. руб., в мае на сумму 26269 млн. руб. и в июне на сумму 28332 млн. руб.



Объемы кредитования МСП в 2021 году по Ленинградской области, млн. руб.

Общий суммарный объем кредитования МСП в 2021 году значительно выше 2020 года за такой же период времени (с января по август 2020 года). В 2020 году значительный объем кредитования был осуществлен в июне 2020 года и составил 16179 млн. руб.

В условиях социального неблагополучия и сложной экономической ситуации в целом, и в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области, задолженность по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства значительно выше аналогичных показателей 2020 года (по данным ГЦ ЦБ по Ленинградской области). Данные в сравнительном варианте по 2020 и 2021 годам с января по август представлена ниже в формате диаграмм.



Объемы задолженности МСП по кредитам в 2020 и 2021 годах по Ленинградской области, млн. руб.

Как видно, значительное превышение объемов задолженностей МСП в 2021 году по отношению к 2020 году снизилась и вышла на плато только в июле текущего года.

По результатам опроса, проведенного в 2022 году, доля МСП, пользовавшихся услугами микрофинансовых организаций за последние 12 месяцев, выросла. Так, заём в микрофинансовых организациях в 2021 году оформили МСП на 3,9% больше, чем в предыдущем периоде, при этом число организаций не пользовавшихся за последние 12 месяцев ни одной услугой микрофинансовых организаций снизилось на 6%.

Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся следующими услугами микрофинансовых организаций за последние 12 месяцев, % от опрошенных

	2020	2021	+/-, %
Заём в микрофинансовой организации	7,3	11,2	+3,9
Размещение средств в форме договора займа в микрофинансовой организации	3,5	5,6	+2,1
Другие услуги микрофинансовых организаций	0,0	0,0	-
Организация не пользовалась за последние 12 месяцев ни одной услугой микрофинансовой организации	89,2	83,2	+6

Аналогичная ситуация наблюдается и в части услуг кредитных потребительских кооперативов.

Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся следующими услугами кредитных потребительских кооперативов за последние 12 месяцев, % от опрошенных

	2020	2021	+/-, %
Заём в кредитном потребительском кооперативе	5,2	6,1	+0,9
Размещение средств в форме договора займа в кредитном потребительском кооперативе	3,8	4,5	+0,7
Другие услуги кредитных потребительских кооперативов	0,0	0,0	-
Организация не пользовалась за последние 12 месяцев ни одной услугой кредитного потребительского кооператива	92,9	89,4	-3,5

Таким образом, за последние 12 месяцев субъекты МСП Ленинградской области в большей степени пользовались следующими услугами (по сравнению со средними показателями по РФ): заем в кредитном потребительском кооперативе - 6,1% (выше аналогичного показателя 2020 года на 0,9%), размещение средств в форме договоров займа в кредитном потребительском кооперативе - показатель составил 4,5% (выше аналогичного показателя 2020 года на 0,7%).

Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся следующими услугами сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов за последние 12 месяцев, % от опрошенных

	2020	2021	+/-, %
Заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	5,2	5,9	+0,7
Размещение средств в форме договора займа в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	1,7	2,2	+0,5
Другие услуги сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов	0,0	0,0	-
*Организация не пользовалась за последние 12 месяцев ни одной услугой сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива	93,1	91,9	-1,2

Как видно, опрос показывает, что за последние 12 месяцев субъекты МСП Ленинградской области в большей степени пользовались займом в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе - 5,9% (что выше аналогичного показателя 2020 года на 0,7%). Размещением средств в форме договоров займа в сельскохозяйственном потребительском кооперативе воспользовалось 2,2% респондентов (что выше аналогичного показателя 2020 года на 0,5%). Подавляющее большинство респондентов не пользовались данной услугой - 91,9% (что ниже аналогичного показателя 2020 года на 1,2%).

Данный анализ дополним сведениями по часто используемым населением финансовым продуктам – такими как платежные карты, кредиты в банках и пр. Отметим, что подобный

анализ не проводился в предыдущие годы, поэтому сравнение представим на основе тех данных, которые доступны и пригодны для такого сравнения.

о возможности использования субъектами малого и среднего предпринимательства (юридическими лицами) различных каналов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционных)

По сравнению с 2020 годом доля предпринимателей, осуществляющих взаимодействие посредством интернета – банкинга через стационарный компьютер выросла на 3,7 (в 2020 данный показатель составлял 48,2%). Значительно выросла доля, использующих мобильный банкинг через приложение (18,7%) против 11,8% в 2020 году. Данная динамика обусловлена последствиями коронавируса и переводом ряда операционных функций на удаленную форму. При этом снизилась доля использования интернет – банкинга через мобильное устройство для осуществления платежей и мобильного банкинга через смс-команды для осуществления платежей:

Доля субъектов МСП - юридических лиц, пользовавшихся дистанционным доступом к банковскому счету посредством следующих каналов обслуживания за последние 12 месяцев

	2021
Посредством интернет – банкинга через стационарный компьютер / ноутбук для осуществления платежей	51,9%
Посредством интернет – банкинга через мобильное устройство для осуществления платежей	27,3%
Посредством мобильного банкинга через приложение для осуществления платежей	18,7%
Посредством мобильного банкинга через смс-команды для осуществления платежей	2,1

Доля субъектов МСП - юридических лиц, имеющих активные кредиты / займы (непогашенную задолженность на дату опроса)

	2021
Беззалоговый банковский кредит для бизнеса	25,2
Залоговый банковский кредит для бизнеса	24,7
Открытая кредитная линия в банке	30,8
Потребительский банковский кредит от имени физического лица, по факту использующийся на цели развития бизнеса	14,0
Заём в микрофинансовой организации	0,8
Заём в кредитном потребительском кооперативе	0,6
Заём в сельскохозяйственном кредитном потребительском кооперативе	3,9

Опрос показал активность субъектов МСП Ленинградской области в использовании залогового банковского кредита для бизнеса – 25,2% респондентов, беззалогового банковского

кредита для бизнеса – 21,2%, открытой кредитной линией в банке воспользовались 30,83% респондентов.

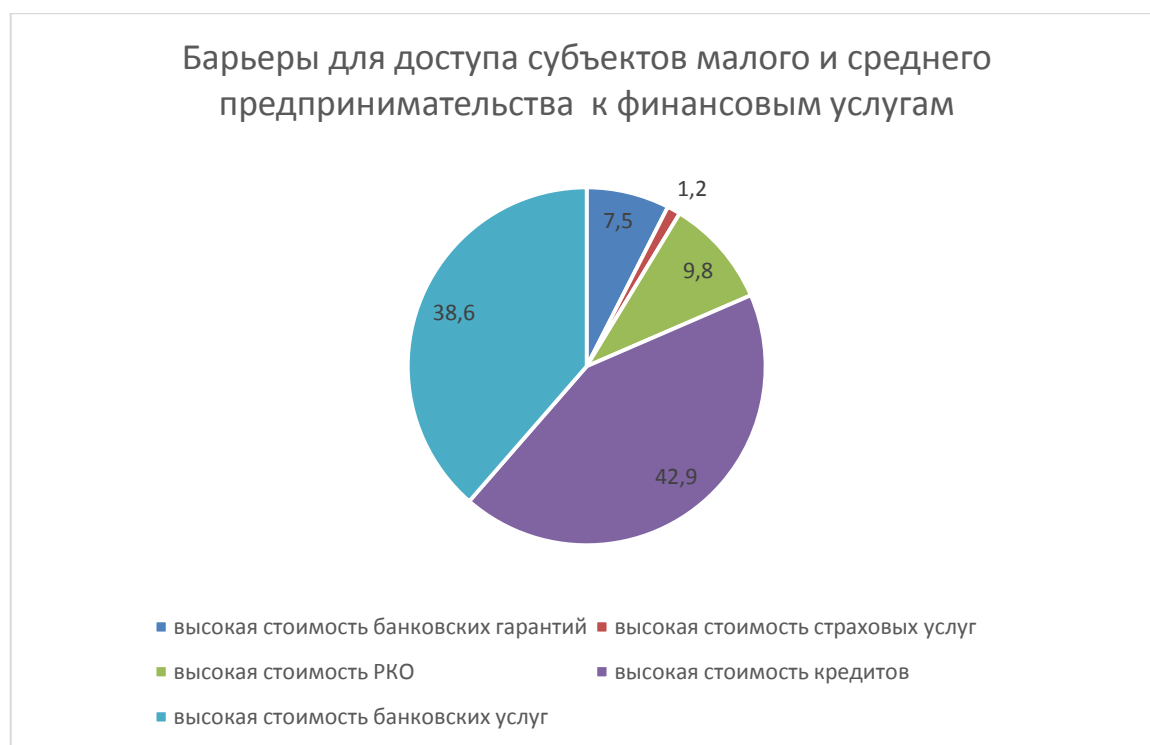
По сравнению с 2020 годом доля субъектов МСП Ленинградской области, использующих инструмент залогового банковского кредита для бизнеса, возросла на 2,3%, доля респондентов, использующих беззалоговый банковский кредит для бизнеса, увеличился на 30,8%. Существенно в период коронавирусных ограничений выросла также доля предпринимателей, обратившихся за получением открытой кредитной линии в банке на льготной основе – 17,3 (по сравнению с 2020 годом доля возросла на 15,3%). Привлечение финансовых средств субъектами МСП в 2021 году осуществлялось в целях поддержания экономической активности, сохранения компетентных кадров, диверсификации деятельности. Остальные инструменты финансовых услуг, по итогам 2021, имеют меньшее распространение у предпринимателей и в структурном разрезе, и в динамике с 2020 годом.

о существующих барьерах для доступа субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц) к финансовым услугам и об изменениях этих барьеров

В качестве основных барьеров, затрудняющих предпринимателям доступ к финансовым услугам, выступают:

- высокая стоимость банковских гарантий;
- высокая стоимость страховых услуг;
- высокая стоимость банковских услуг;
- высокая стоимость расчетно-кассового обслуживания;
- высокая стоимость кредитов на развитие бизнеса.

Барьеры для доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым услугам



О существующих барьерах для доступа субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области к финансовым услугам

Анализ полученных данных демонстрирует по сравнению с 2020 годом положительную динамику восприятия субъектами малого и среднего предпринимательства доступности финансовых услуг. Так, высокую стоимость кредитов отмечают 42,9% против 46,7% в 2020 году; снизилась доля тех респондентов, которые полагают, что барьером является стоимость РКО: с 13,2% в 2020 году до 9,8% в 2021 году. Во многом, изменение восприятия доступа к финансовым ресурсам обуславливается реализацией мероприятий Комитета по развитию малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области в рамках региональных проектов: «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». Расширение возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства происходит также в рамках деятельности микрокредитной компании «Фонд поддержки предпринимательства и промышленности Ленинградской области», учрежденной в соответствии с Распоряжением Губернатора Ленинградской области № 446-рг от 06 августа 2018 года. Так, в 2021 году Фонд заключил соглашения по предоставлению поручительства по кредитным продуктам с 24 банками и 4 лизинговыми компаниями, работающими на территории Ленинградской области, что существенно расширяет возможности для эффективной организации предпринимательской деятельности.

об уровне финансовых знаний субъектов малого и среднего предпринимательства (юридических лиц)

Оценка субъектами малого и среднего предпринимательства Ленинградской области своего уровня финансовой грамотности (осведомленности, знаний навыков, установок и поведения)

Варианты ответов	Значения (%)
Полностью осведомлен, обладаю всеми финансовыми знаниями и навыками, знаю все установки и поведение	56,73%
Частично осведомлен, обладаю отдельными финансовыми знаниями и навыками, знаю отдельные установки и поведение	24,17%
Скорее не осведомлен, не обладаю всеми финансовыми знаниями и навыками, не знаю части установок и поведения	15,98%
Не осведомлен, не обладаю всем знаниями и навыками, не знаю установок и поведения	3,12%

Исследование показывает достаточно высокий уровень финансовой грамотности, респонденты обладают достаточными навыками в сфере финансовых знаний, умений. 24,17% респондентов частично осведомлены, обладаю отдельными финансовыми знаниями и навыками, знают отдельные установки и поведение; 56,7% респондентов полностью осведомлены, обладают всеми финансовыми знаниями и навыками, и только 15,98% опрошенных отмечают, что они скорее не осведомлены и не обладают всеми финансовыми навыками знаниями.

Динамика по сравнению с 2020 годом свидетельствует о положительной динамике. Так, в 2020 году полностью осведомлено было лишь 18,4% респондентов, 40,3% - частично осведомлены и обладают отдельными финансовыми знаниями и навыками, при этом 5,1 отмечали, что не осведомлены вообще, и не обладают всем знаниями и навыками, в 2021 году доля респондентов, давших такой ответ, составляет 3,12%. В значительной степени это обусловлено реализацией программ по развитию малого предпринимательства, реализуемых на территории Ленинградской области по инициативе Комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области, в частности в рамках подпрограммы «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области», и мероприятий, предусмотренных п. 3.12 «Федеральный проект «Популяризация предпринимательства», направленных на повышение уровня финансовой грамотности.

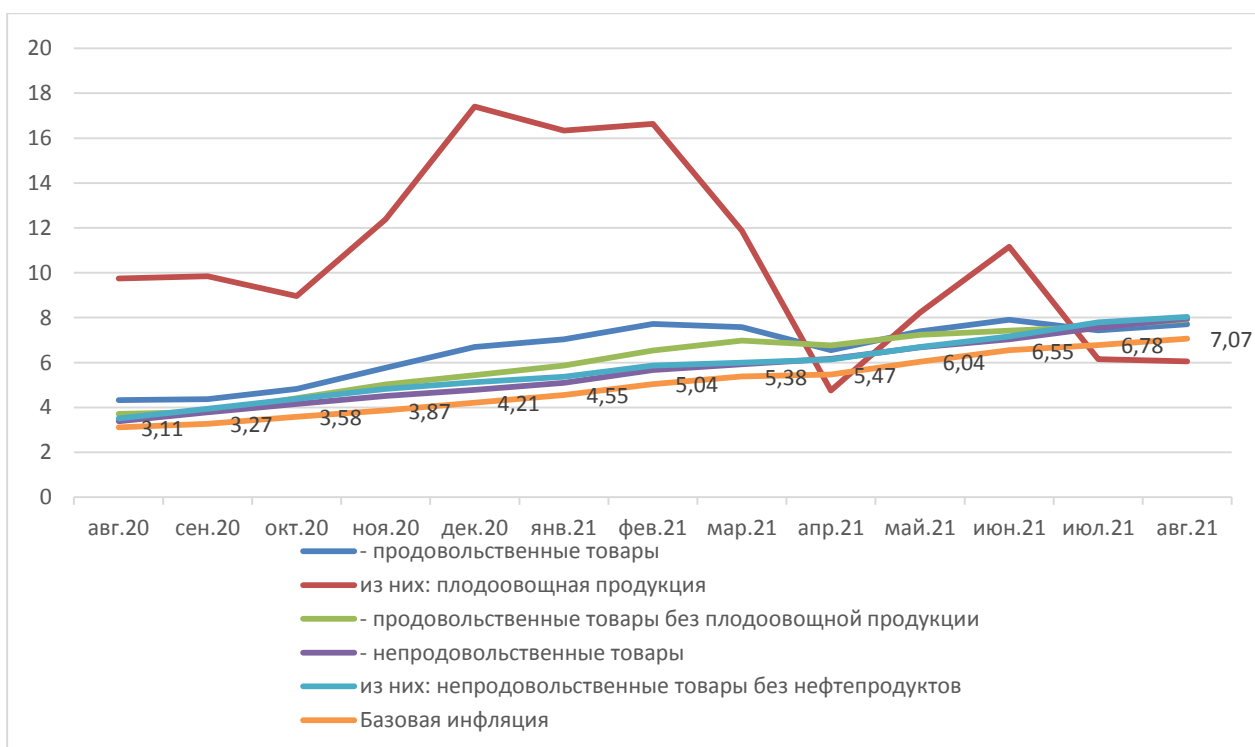
2.3.9. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены.

Мониторинг цен на продовольственные товары первой необходимости проведён на

основе официальных данных, опубликованных Федеральной службы государственной статистики РФ с января по ноябрь 2021 года. Мониторинг осуществлялся на территории Ленинградской области, а также на территории муниципальных городских образований области: Волхов, Выборг, Гатчина, Кингисепп, Тихвин, Кириши, Тосно.

Мониторинг проводился в сравнение с регионами Северо-Западного федерального округа в целом, и в отдельности с регионами, граничащими с Ленинградской областью: Псковская и Новгородская область, республика Карелия, Вологодская область. Ниже в отчёте приведён анализ по каждому из выделенных рынков на отдельные товары и услуги, сложившиеся в Ленинградской области и в субъектах Северо-Западного федерального округа.

Опубликованные данные Федеральной службы государственной статистики позволяют говорить о росте годовой инфляции на потребительском рынке до 6,68%. Проведённый мониторинг позволяет говорить о том, что годовые и месячные показатели 2021 года демонстрируют динамику устойчивого роста. Мониторинг позволяет акцентировать внимание на снижении цен на отдельные товары непродовольственной группы. Снижение цен на товары непродовольственной группы позволяет сделать вывод о влиянии снижения ценовых факторов в рамках структуры издержек, возрастающего спроса населения на отдельные товары продовольственной и непродовольственных групп. Тем не менее следует выделить вклад инфляционных факторов в рост цен на потребительские товары, значительным остаётся влияние повышенных инфляционных ожиданий со стороны населения, ограниченность производственного сектора быстрого наращивания выпускаемой линейки и ассортимента товаров для возвращения на траекторию сбалансированного роста объёмов производства и стабилизации цен.



Темп прироста цен к соответствующему месяцу предыдущего года, 2020-2021

Данные государственной статистики позволяют говорить о приросте темпов инфляции за летний период 2021 года, так в августе наблюдался прирост в 7,0% процентов по отношению к августу 2020 года. Данные государственной статистики показывают положительную динамику роста цен по всем товарным группам, в частности наблюдается прирост цен на продовольственные товары в +7,7% в августе 2021 года к августу 2020, положительная динамика цен 2021 году в наибольшей степени наблюдается на товарных группах продовольствия: плодовоовощной продукции +7,95%, непродовольственных товаров +7,97%. Таким образом, инфляция к августу-сентябрю 2021 года набрала наибольшие темпы, что нашло своё отражение в приросте цен на продовольственные товары, наибольший пик был достигнут в феврале-марте и в июне 2021 года.

Динамика потребительских цен по группам товаров и услуг (мес. к предыдущему месяцу, в %) 2021

	Инфляция	Базовая инфляция	Прирост цен на продовольственные товары	Прирост цен на продовольственные товары без плодовоовощной продукции	Прирост цен на плодовоовощную продукцию	Прирост цен на непродовольственные товары
Январь	5,19	4,55	7,03	5,87	16,33	5,10
Февраль	5,67	5,04	7,72	6,54	16,63	5,67

Март	5,79	5,38	7,58	6,98	11,87	5,92
Апрель	5,53	5,47	6,55	6,77	4,75	6,16
Май	6,02	6,04	7,40	7,24	8,23	6,68
Июнь	6,50	6,55	7,90	7,42	11,16	7,04
Июль	6,46	6,78	7,43	7,59	6,15	7,55
Август	6,68	7,07	7,70	7,92	6,05	7,97
Сентябрь	7,4	7,61	9,21	8,56	15,17	8,06
Октябрь	8,1	8,03	9,89	9,25	25,60	8,17

Данные мониторинга инфляции и цен ГУ ЦБ РФ на ноябрь 2021 года позволяют говорить о существенном разгоне инфляции к концу 2021 года по всем наблюдаемым товарным группам, так к ноябрю 2021 года базовая инфляция составила 8,03% при планируемой в начале года 4,3 п.п., прирост цен на продовольственные товары составил 9,89%. Наблюдается существенный прирост цен на плодоовощную продукцию 25,60%.

Структура прироста инфляции за период с начала года за счет изменения цен по группам товаров и услуг

	Продовольственные товары	Непродовольственные товары	Плодоовощная продукция	Инфляция за период, %
Январь	0,18	0,19	0,21	0,67
Февраль	0,38	0,39	0,47	1,46
Март	0,79	0,64	0,39	2,13
Апрель	1,04	0,88	0,44	2,72
Май	1,27	1,14	0,58	3,48
Июнь	1,41	1,39	0,70	4,19
Июль	1,57	1,67	0,34	4,51
Август	1,76	1,96	-0,06	4,69
Сентябрь	2,08	2,20	0,03	5,32
Октябрь	2,57	2,49	0,41	6,49

Результаты проведенного мониторинга, с учётом опубликованных данных аналитического департамента Центрального банка Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики свидетельствуют о разгоне инфляции с уровня 0,67% в январе до уровня в 4,69 % в сентябре 2021 года. Результаты мониторинга с января по ноябрь 2021 года позволяют говорить о наибольших темпах положительного прироста цен на продовольственные

товары в феврале-марте и августе 2021 года. Результаты мониторинга позволяют говорить о том, что рост цен на продукты питания и социально значимые продовольственные товары в значительной мере произошёл за счёт роста цен на мясопродукты (говядина, свинина, баранина, кроме бескостного мяса). Летом 2021 года динамика роста цен на мясопродукты как в России, так и в Ленинградской области была медленнее чем в предыдущие весенние месяцы. Мониторинг цен показывает, что среднемесячные темпы роста цен на продовольственные товары социально-значимые для населения в летние месяцы были ниже чем в феврале-марте 2021 года.

Отдельно следует отметить о динамике цен и влиянии инфляционных факторов в августе - сентябре месяце 2021 года, наблюдается снижение цен на плодоовощную продукцию, что носит сезонный характер, так морковь подешевела на 34,8%, картофель подешевел на 17%, цены на огурцы снизились на 13,9%. в тоже время за август-сентябрь выросли цены на лимоны на 24%, на чеснок на 3,7 %.

Данные мониторинга цен на плодоовощную продукцию по Российской Федерации в августе сентябре месяце позволяет отметить снижение цен на морковь в 60 регионах (диапазон снижения цен от 30 до 49%), снижение цен на картофель наблюдалось в 39 субъектах Российской Федерации (диапазон снижения цен от 20 до 33%).

По данным Федеральной службы государственной статистики яйца куриные в среднем по России были дешевле в 43 субъектах Федерации на 3,9%, в 33 субъектах Федерации цены снизились на яйца куриные в диапазоне от 4 до 12%.

Данные статистики позволяют говорить о том, что за наблюдаемый период в наибольшей степени снизились цены на такие продовольственные товары как пшено на 1,2%, на рыбу мороженую 0,9%. По данным государственной статистики цены на сахар-песок за наблюдаемый период в среднем по Российской Федерации в 23 субъектах Российской Федерации выросли на 0,9%, в 30 субъектах Российской Федерации цены на сахар-песок снизились в диапазоне от 0,1-2,1%.

За рассматриваемый период по данным Федеральной службы государственной статистики наблюдается положительная динамика цен на масло подсолнечное 0,2% в 34 регионах, в 16 регионах России прирост цен на масло подсолнечное составил от 1 до 3,8%. Также наблюдается прирост цен на мясопродукты, в наибольшей степени прирост зафиксирован на свинину 2,5%, говядину 1,6%. Данные государственной статистики позволяют говорить о росте цен на значительную часть продовольственных товаров, в том числе рыба охлаждённая в диапазоне от 1,3 до 1,5%.

По данным Центрального банка Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики существенно увеличился месячный прирост потребительских цен в

первом квартале 2021 года за счёт проинфляционных факторов на отдельных рынках продовольственных товаров.

Данные мониторинга цен на продовольственные товары позволяют говорить о влиянии эпидемической ситуации на потребительское поведение населения, Данное влияние на динамику цен было достаточно умеренным поскольку принимаемые меры правительством и адаптация населения к новым условиям, способствовали умеренной ценовой динамике на отдельные товары потребительского спроса.

Вместе с ростом инфляционных ожиданий населения месячные показатели динамики цен на потребительские товары также выросли.

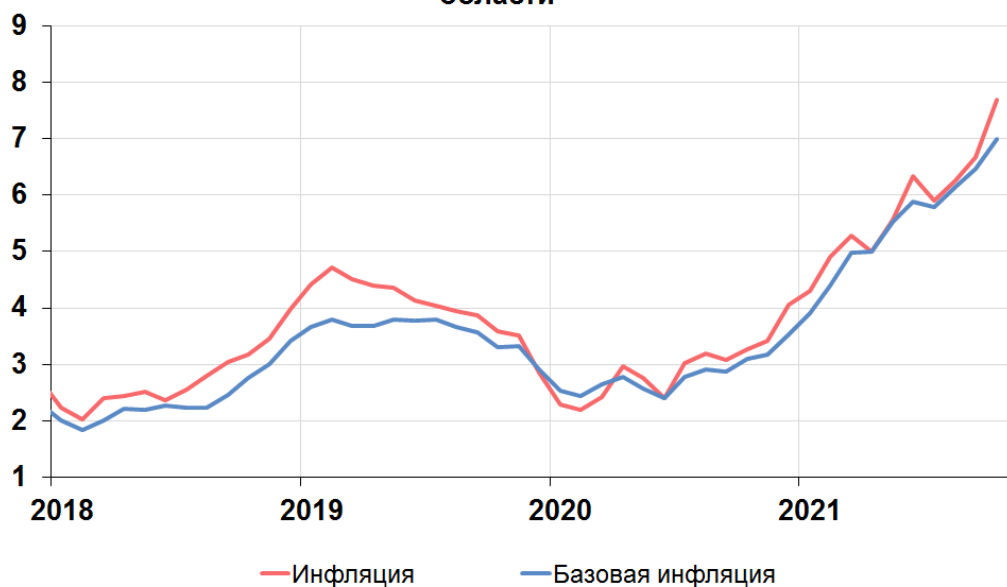
Существенный вклад в прирост текущих темпов цен на продовольствие внесло удорожание широкого спектра ассортимента продуктов питания, отмечается высокая динамика цен и темп прироста цены на продукты масличных культур, овощи и сливочное масло. Важным фактором, стимулирующим рост цен на внутреннем рынке, оказали факторы снижения урожайности на подсолнечник и рост экспортных цен на мировых рынках на данные товары.

На высоком уровне остаётся рост цен на сахар, данный прирост носит догоняющий характер вследствие снижения цен в предыдущий период. В 2021 году в третьем и четвертом кварталах адаптация бизнеса и населения к заболеваемости коронавирусом в меньшей степени отразились на динамике цен, отмечается определенная готовность предприятий и населения к принимаемым мерам экономического характера. Мониторинг показывает прирост цен на продовольственные товары длительного пользования, такие как крупы и макароны, положительная динамика прироста сопоставимо с темпами прироста в прошлом году.

Основные показатели инфляции в Ленинградской области, в % к соответствующему месяцу предыдущего года по данным Росстата, составлено ГУ ЦБ РФ

	Июнь 2021	Июль 2021	Август 2021	Сентябрь 2021	Ноябрь 2021
Инфляция	6,34	5,90	6,25	6,67	7,69
Базовая инфляция	5,88	5,78	6,15	6,47	6,99
Прирост цен на					
Продовольственные товары	7,47	7,23	8,25	9,47	11,55
из них:					
- плодоовощная продукция	18,95	12,10	14,13	21,65	35,73
Непродовольственные товары	5,59	5,54	5,71	5,71	6,12
Услуги	5,50	4,41	4,11	3,96	4,10
из них:					
- ЖКХ	4,05	4,06	3,79	3,83	4,37
- пассажирский транспорт	8,43	4,48	3,90	1,11	3,85

Инфляция и базовая инфляция в Ленинградской области

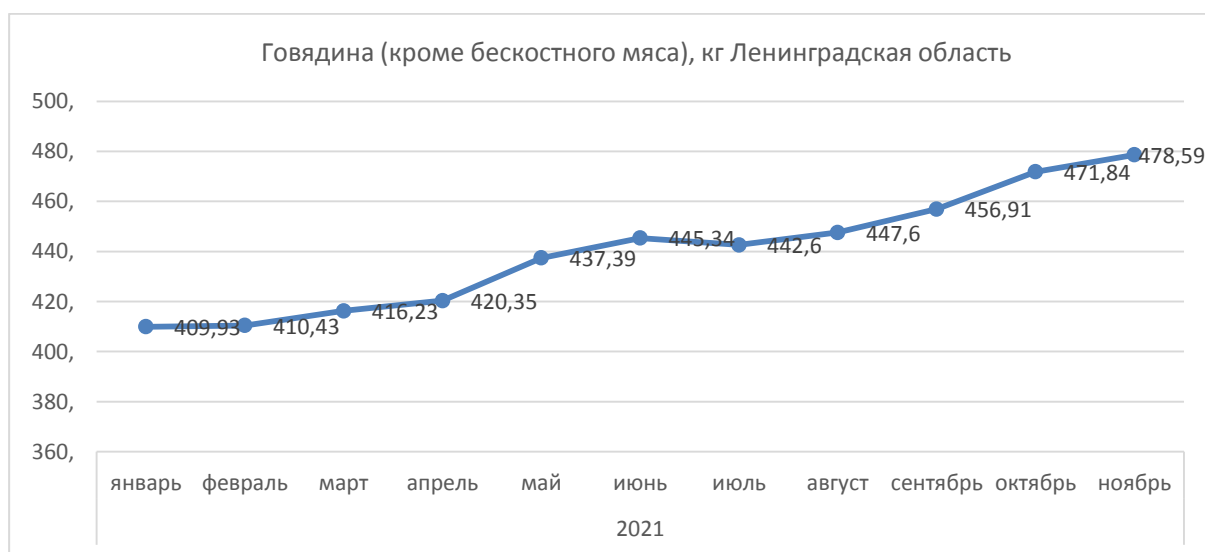


Источник: Росстат, расчеты Банка России

Инфляция в Ленинградской области, по данным Росстата и Центробанка

Анализ данных показывает, что в Ленинградской области преобладает динамика повышения цен ввиду ускорения темпа инфляционных процессов, так к ноябрю 2021 года она составила 7,69%, причем по группе продовольственных товаров инфляция составила 11,55 п.п., наибольший рост продемонстрировали цены Ленинградской области по группе плодоовощная продукция 35,73%. По непродовольственным товарам и услугам инфляция и динамика прироста цена осталась в пределах прогнозируемых параметров инфляции на начало года.

Ниже представлены данные по каждому из наблюдаемых рынков в Ленинградской области.



Мониторинг цен на говядину (кроме бескостного мяса), в руб., 2021

За период с января по сентябрь 2021 г. цены на говядину в Ленинградской области выросли на 3,0 %. В январе 2021 г. стоимость 1 кг продукта составляла 409,93 руб., в декабре 2020 г. – 383,47 руб. (рост в денежном выражении составил 26,46 руб.).

Цена на товар увеличивалась в течение всего периода наблюдения с небольшим снижением в июле 2021 г. Соответственно, первая значительная волна увеличения цены продукта произошла в период с марта по июнь 2021 г. В этот период стоимость товара увеличилась с 409,93 руб. до 445,34 руб. (рост цен составил 2,5%). В летний период 2021 г. наблюдался рост цены на говядину с 445,34 рубля за 1 кг., до 447,6 руб., и в ноябре наблюдался рост цен до отметки 478,59 руб. за 1 кг. Таким образом, цена на говядину в Ленинградской области за год выросли на 11,6%.



Потребительские цены на товар «говядина (кроме бескостного мяса), кг» по регионам Северо-Запада в 2021

В период с января по ноябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на говядину, как и годом ранее, сформировался в Санкт-Петербурге, Вологодской и Новгородской областях (по состоянию на январь 2021 г. цена составляла 393,35 руб., 406,67 и 395,16 руб. соответственно). Самый высокий уровень цен наблюдался в Республике Карелия (по состоянию на январь 2021 г. цена составляла 469,73 руб.) в ноябре цена соответственно по республике составила 486,36 руб. за кг. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные

периоды составляла 19,3%. Кроме того, цены на товар в Мурманской области и Республика Карелия сложились выше цен в Ленинградской области на 3,6-6,4%.

Следует отметить, что в 2021 году, как и годом ранее, в остальных регионах на данный товар не наблюдался ярко выраженный тренд снижения цен в течение всего периода наблюдения, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившихся в иных регионах. Так, например, в период с января по май 2021 г. на втором месте по динамике снижения уровня цен после уровня цен, сформировавшихся в Российской Федерации, сложился уровень цен в Новгородской и Псковской областях. В июле 2021 г., наблюдался прирост цен выше, чем по СЗФО в регионах – Республика Карелия, Республика Коми, Мурманская и Калининградская области.

Мониторинг цен на свинину (кроме бескостного мяса).

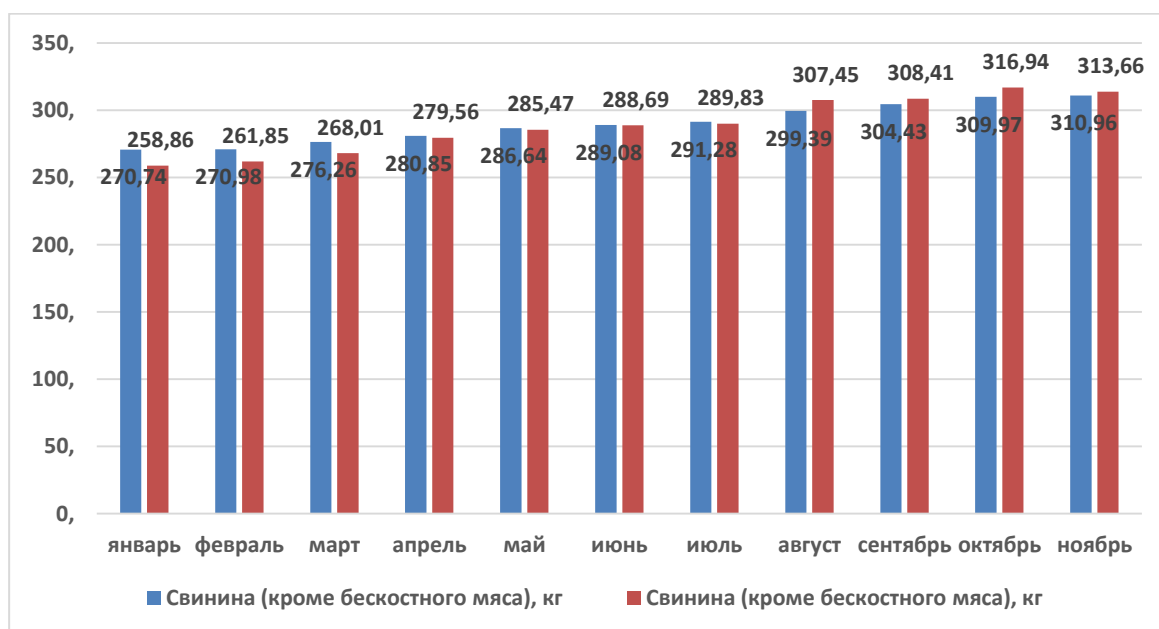


Рис. 8. Мониторинг цен на свинину (кроме бескостного мяса), в руб., 2021

Уровень цен на свинину в сложившейся в Ленинградской области период с января по апреля 2021 года был ниже уровня цены на данный товар в Российской Федерации. Рост цен на свинину в апреле составил 8%, в мае наблюдалось корректировка цены с движения до 9%, в период с июня по август месяц цена на свинину достигла своего пика в 307,45 в рублей за килограмм, с последующим ростом до 309,97 руб. в ноябре месяце (прирост в +3,4% к сентябрю 2021г.).

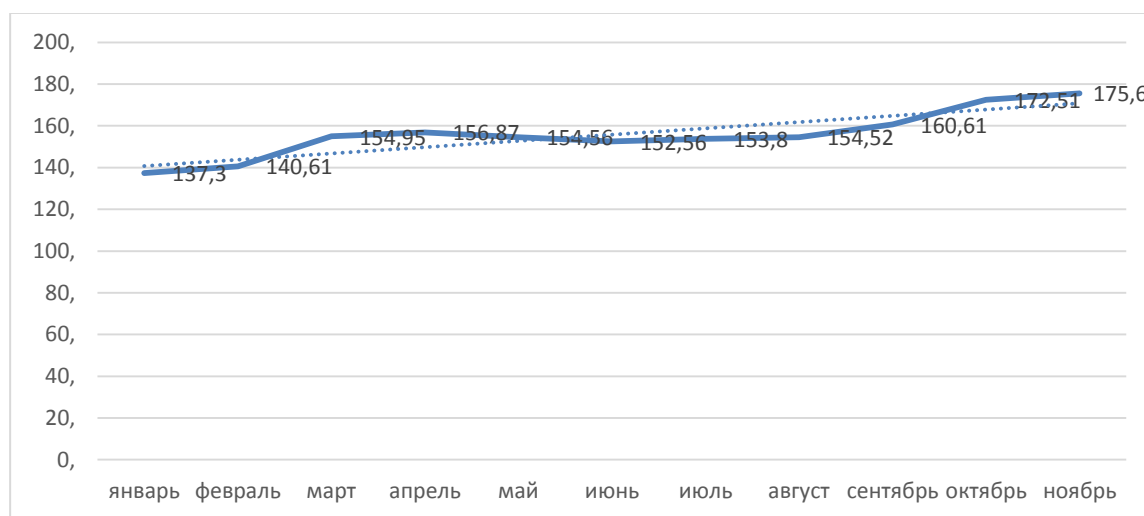
При этом динамика изменения цен в Ленинградской области и Российской Федерации в ключевые моменты были схожими (например, первая волна падения цен до апреля 2021, увеличение цены в августе 2021, и дальнейшее снижение цены в остальной период), а

сложившаяся в целом по Российской Федерации тенденция изменения цен наблюдалась в сторону снижения. Снижение цены на свинину в 2021 г. по Российской Федерации и Ленинградской области было одинаковым и составило 3,9%.

Уровень цен на свинину, сложившийся в Ленинградской области, в период с января по сентябрь 2021 г., был аналогичен уровню цен на такой товар в целом по Российской Федерации. Так, в январе 2021 г. цена на товар в Ленинградской области составила 258,86 руб. против 264,738 руб. в Российской Федерации. Разница между ценами в отдельные периоды составляла 4,5 – 2,3%.

Цены, сложившиеся в Российской Федерации и в Ленинградской области синхронно росли за весь период 2021 г., с июня цены на обеих территориях развернулись в сторону увеличения и повышательная тенденция продолжалась до ноября 2021, по РФ цена на единицу товара составила – 309,97% , а по Ленинградской области – 316,94 руб., что больше на 2,2% среднероссийских значений.

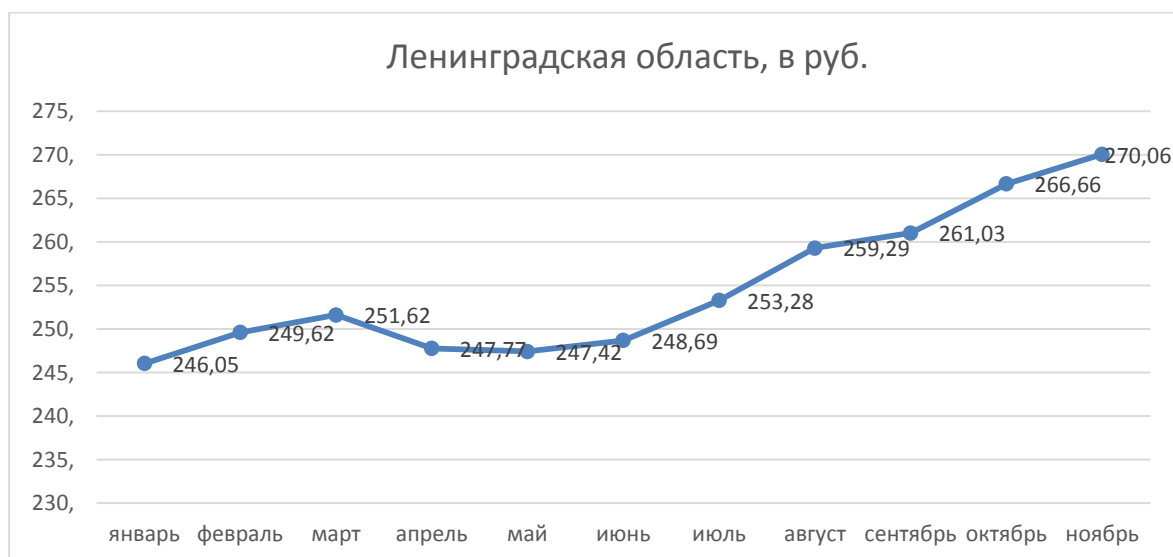
Стоимость свинины в Российской Федерации в январе 2021 г. составляла 270,74 руб., в августе 2021 г. – 299,39 руб. Таким образом, увеличение цены на товар по Российской Федерации за год составило 10,5%, в то время как, по Ленинградской области, увеличение цены составило 5,0%.



Динамика изменения цены на куры охлажденные и мороженые в Ленинградской области, кг, в руб., 2021

В 2021 году изменения цены на куру определяется стабильностью, с небольшой корректировкой и ростом цены за период с января по апрель 156,8 за кг (+19 руб. или 18%), средняя цена на куру охлажденную характеризуется сезонным снижением до 131 руб. за кг., и стабилизацией ценового уровня в летний период. В октябре 2021 наблюдается незначительное снижение цены на куру до 138,14 руб., к уровню цены января 2021, в ноябре декабре цены на товар выросли до 140,89 руб за кг., или на +9,7% к январю 2021.

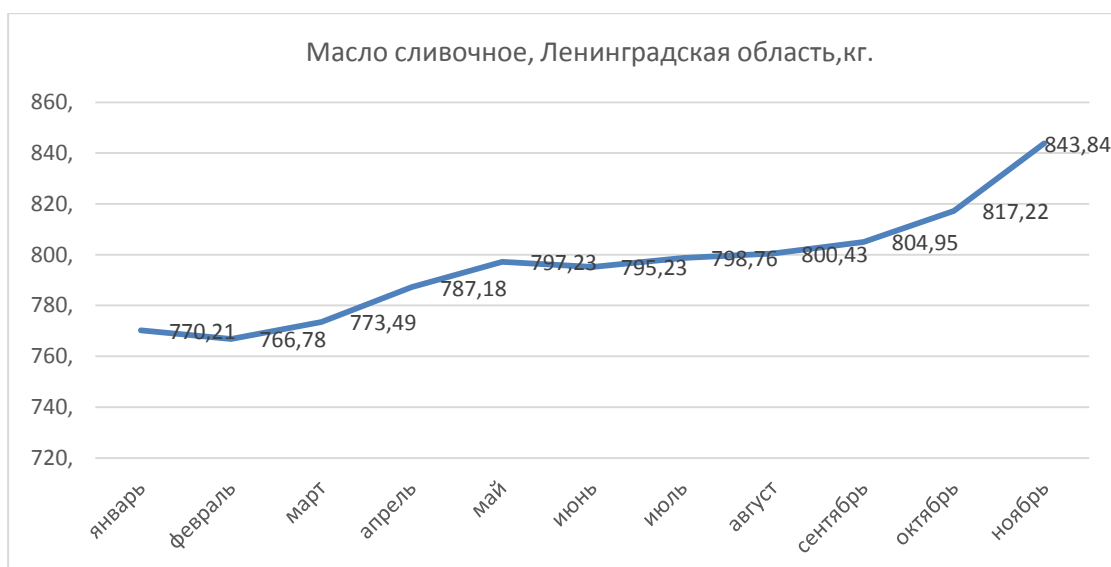
Мониторинг цен на рыбу мороженую разделанную.



Динамика изменения цены на рыбу мороженую разделанную в Ленинградской области в руб/кг., 2021

В 2021 г. динамика изменения цены на рыбу в Ленинградской области была не равномерной. Так, в марте 2021 г. цена на товар вновь увеличилась на 2,0% по сравнению с январем 2021 г. достигнув значения 251,62 руб., а уже в апреле 2021 г. снизилась до отметки 247,77 руб. В мае месяце цена на товар достигла пикового значения в 262,5 руб за кг., с последующей корректировкой до 247,42 руб., за период с июня 2021 г. прослеживалась тенденция увеличения с 248,6 руб. до 270,06 руб., к ноябрю 2021года. Таким образом, цена на рыбу в Ленинградской области за период с января по сентябрь 2021 г. выросла на 9,7%.

Мониторинг цен на масло сливочное



Динамика изменения цены на масло сливочное в Ленинградской области кг, в руб., 2021

За период с января по ноябрь 2021 г. стоимость масла сливочного в Ленинградской области была выше стоимости масла в Российской Федерации на 16%. При этом так же как и цена на товар в Ленинградской области (843,84 руб.), цена, сложившаяся в Российской Федерации в течение всего периода наблюдения увеличивалась.

Мониторинг цен на масло подсолнечное

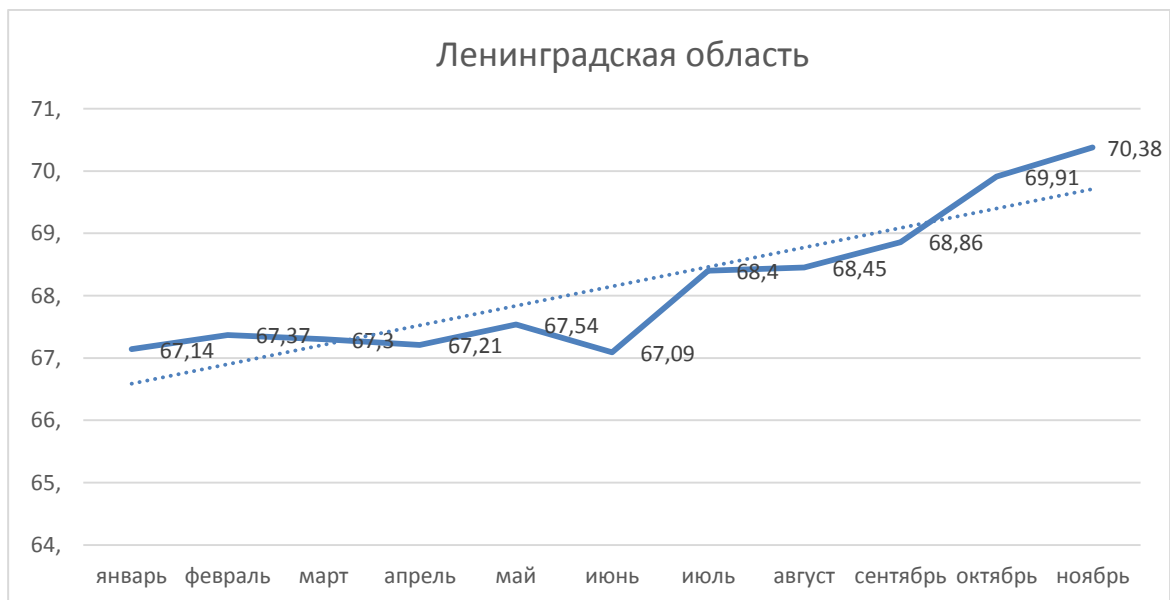


Динамика изменения цены на масло подсолнечное в Ленинградской области кг/ в руб., 2021

В 2021 г. динамика изменения цены на масло подсолнечное в Ленинградской области была более плавная. Так тенденция роста цены наблюдалась в 1 квартале 2021 года до 128 руб. в апреле, что выше на 4 руб., или +3,2% чем в январе. В мае месяце наблюдалось снижение цены, с

минимальной ценой на товар 115,28 руб. В летние месяцы 2021 г. цена на товар стала увеличиваться и рост продолжился вплоть до ноября 2021 г.

Мониторинг цен на молоко питьевое пастеризованное 2,5-3,2% жирности.



Динамика изменения цены на молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности в Ленинградской области, кг, в руб.

Тенденция стабилизации цены на молоко в Ленинградской области, начавшаяся в 2020 г. продолжилась до июня 2021 г., достигнув отметки 67,09 руб., которая стала минимальной за весь период наблюдения, то есть с января по ноябрь 2021 г. В мае 2021 г. цена развернулась в сторону уменьшения и тренд по снижению продолжился до июня 2021г. В целом цена на молоко в Ленинградской области за период с июля по ноябрь 2021г. незначительно скорректировалась в рост 4,9% или на 3,29 руб.

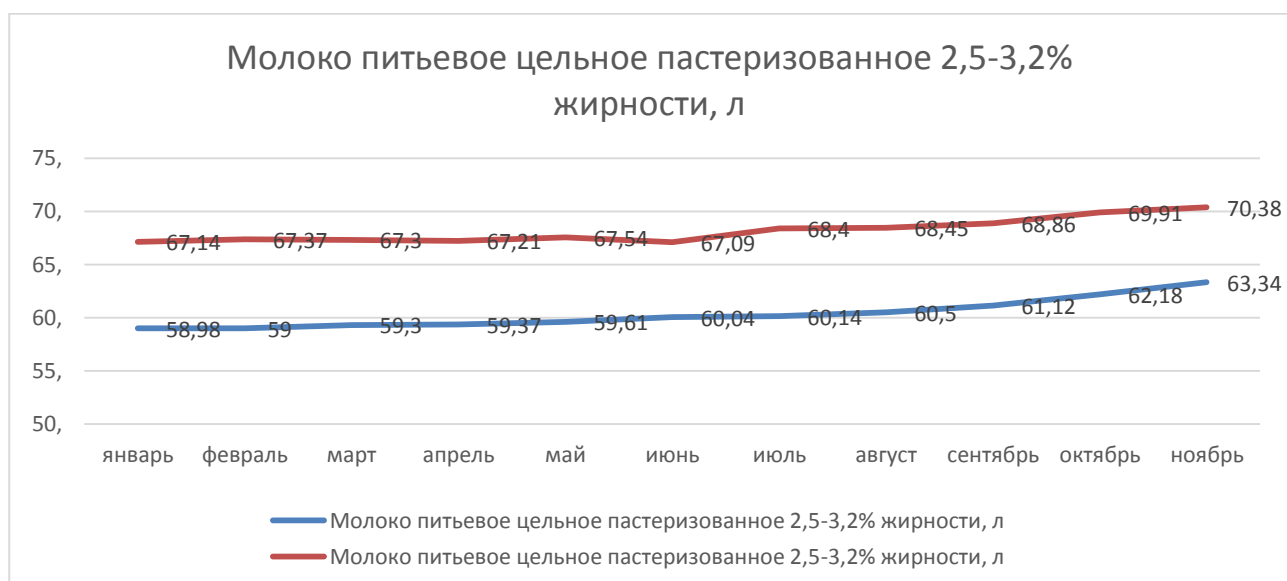
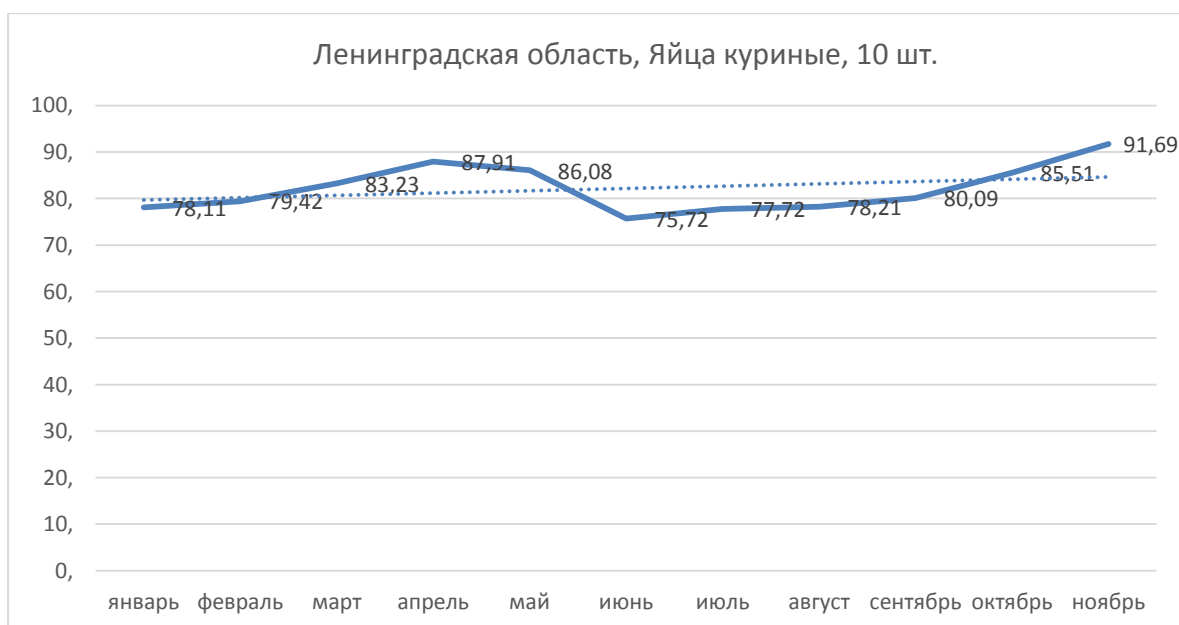


Рис.28. Динамика изменения цены на молоко пастеризованное 2,5-3,2% жирности в Российской Федерации и Ленинградской области в 2021

За период с января по ноябрь 2021 г. цена на товар в Ленинградской области была выше цены на товар, сложившийся в Российской Федерации на 12%. В то время как цена на товар в Ленинградской области к июня взяла курс на снижение в июне месяце (-0,57 руб.), цена на товар в Российской Федерации отличалась своей стабильностью. Цена на товар в РФ изменилась на 7.3 % в сторону увеличения, в Ленинградской области - на 4,8 % также в сторону увеличения.

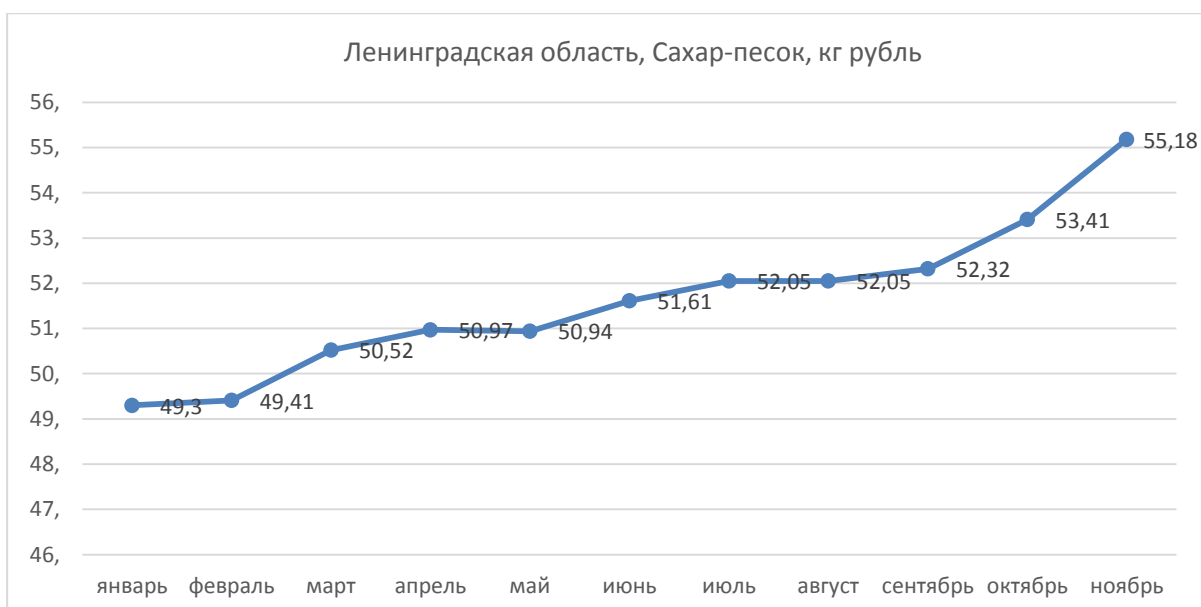
Мониторинг цен на яйца куриные



Динамика изменения цены на яйца куриные в Ленинградской области, в руб.

В 2021 году цены на яйца куриные были достаточно стабильными по сравнению с предыдущим годом, пиковое значения цены было достигнуто в апреле 87,91 руб., в июне месяце цена за рассматриваемый период снизилась до 75,72 руб. С августа по ноябрь 2021 года наблюдался рост цены, если в августе цена на товар составила 77,72 руб. то в ноябре цена составила 91,69 руб. рост составил 21 пп., по отношению к январю 2021 года прирост цен составил 17,4%. Наименьшая цена на товар наблюдалась в Ленинградской области в июне месяце и составила 75,71 что меньше на 21,0% чем в ноябре.

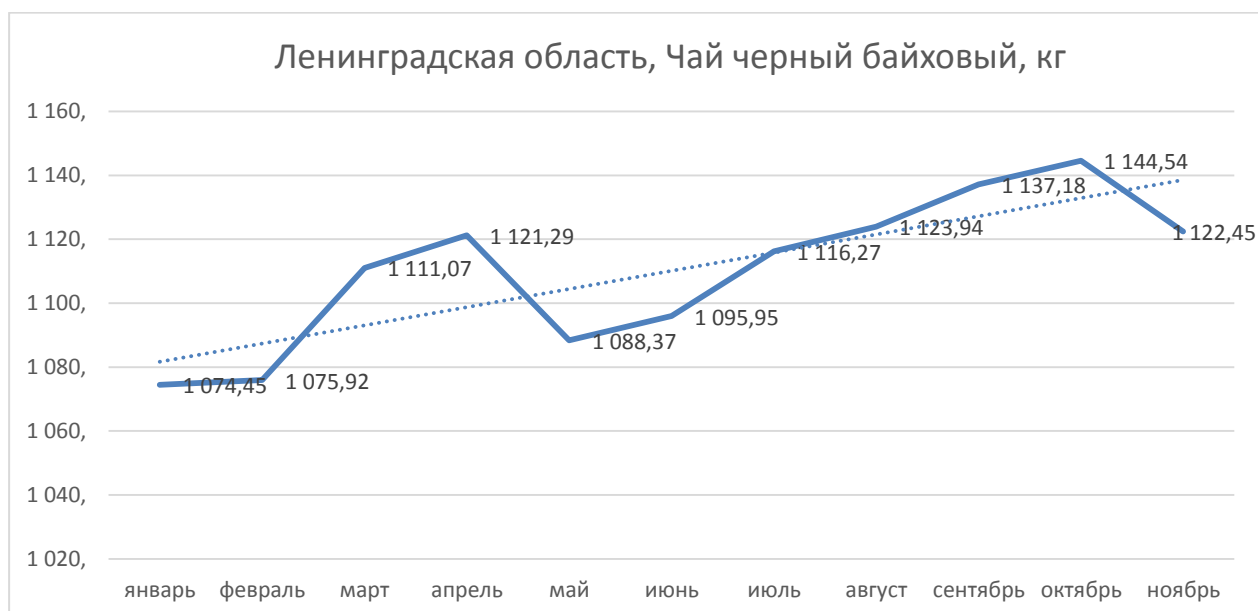
Мониторинг цен на сахар-песок.



Динамика цен на сахар-песок в Ленинградской области

Тенденция по стабилизации цен на сахар в Ленинградской области, которая началась в прошлом году г. продолжилась до апреля 2021 г., затем цена на товар развернулась с 49,03 руб. и до октября 2021 г. постепенно росла достигнув отметки 52,05 руб., в ноябре цена составила 55,18 руб. Таким образом, за период с января по октябрь 2021 г. цена на сахар-песок в Ленинградской области выросла на 8,3%.

Мониторинг цен на чай черный байховый

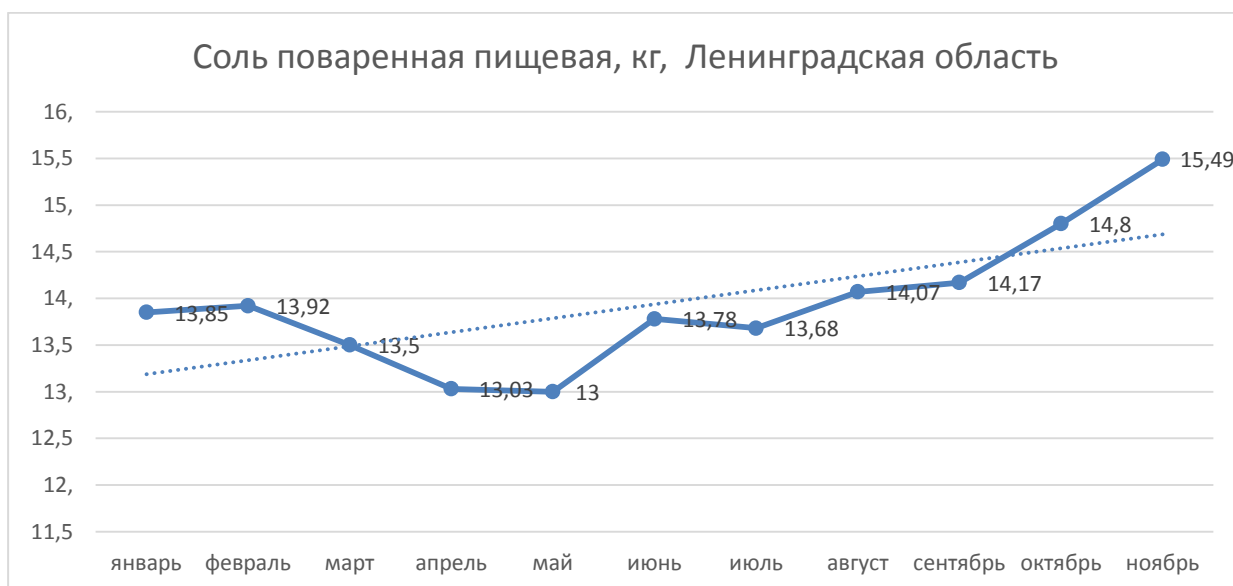


Динамика изменения цены на чай черный байховый в Ленинградской области

Сложившаяся в прошлом году в Ленинградской области тенденция повышения цен на чай, продолжилась в 2021 г. Увеличение цен на чай в период с января по апрель 2021 г. в Ленинградской области составило +4,3%. Цена поднялась с 1074,45 руб. до 1121,2 руб.

Повышение цен происходило каждый месяц. В мае было зафиксировано кратковременное снижение цены на чай до 1088,37 руб., с последующим ростом до 1122,45 руб. до конца периода наблюдения (ноябрь 2021) наблюдалось повышение цен на данный товар, к октябрю 2021 года цена на товар составила 1144,54 руб. что составило увеличение на 6,5% к началу 2021 года к декабрю стоимость товара снизилась до 1122,45 руб. за кг.

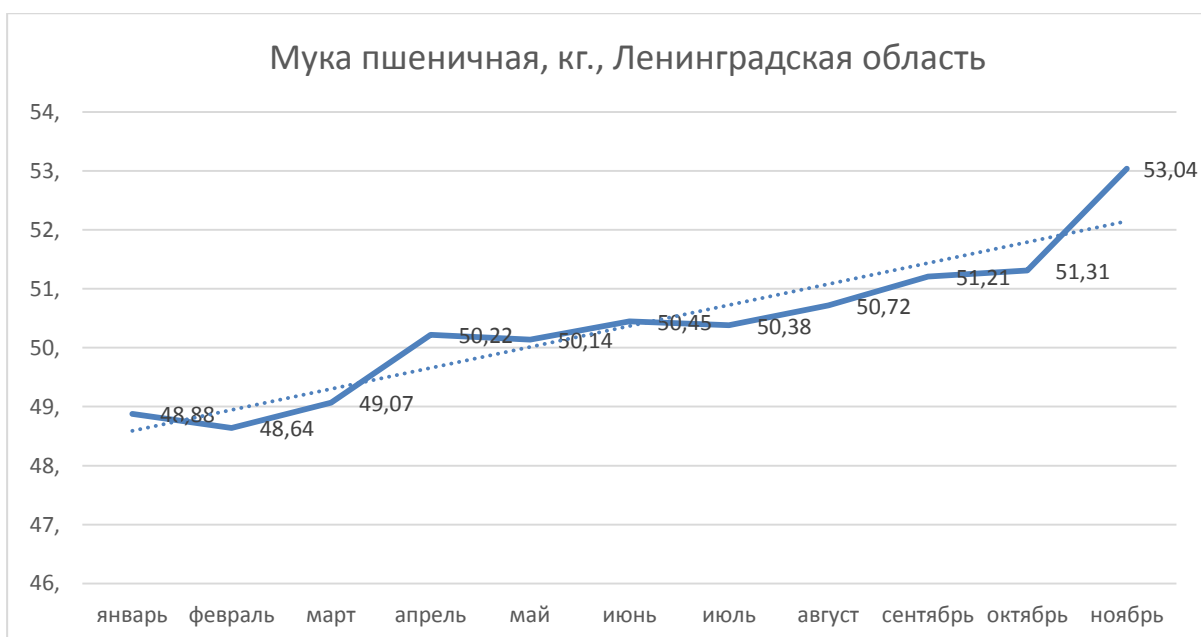
Мониторинг цен на соль поваренную пищевую.



Динамика изменения цены на соль поваренную пищевую в Ленинградской области

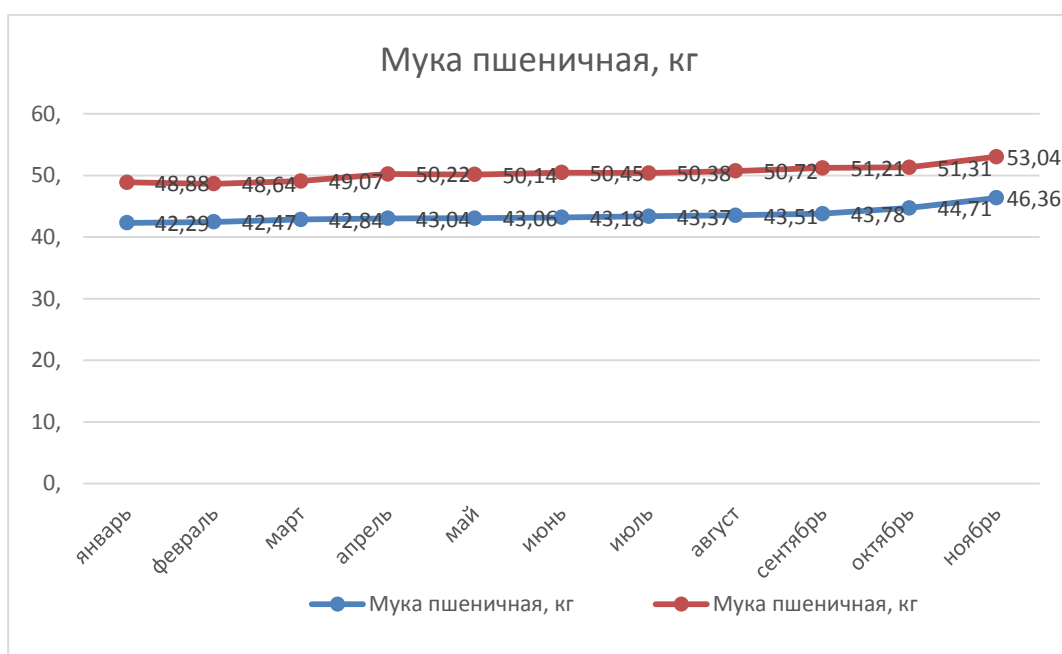
В период с января 2021 г. по май 2021 г. прослеживалась тенденция снижения цены на соль в Ленинградской области, но с июня 2021 цена вновь развернулась в сторону увеличения достигнув к ноябрю 2021 г. отметки 15,49 руб. В целом цена на соль в Ленинградской области за период с января по ноябрь 2021 г. увеличилась на 11,8% (в денежном выражении рост составил 1,64 руб.).

Мониторинг цен на муку пшеничную.



Динамика изменения цены на муку пшеничную в Ленинградской области

В январе и феврале 2021 г. цена на муку в Ленинградской области несколько снизилась с 48,88 руб. до 48,64 руб., но уже в марте 2021 г. начался рост, который продолжился до ноября 2021 г (53,04 руб.). Цена на муку в рассматриваемый период увеличилась на 8,5 % (в денежном выражении рост составил 4,12 руб.), к декабрю цена на товар продолжила свой рост и составила 53,04 руб. за кг. в Ленинградской области.

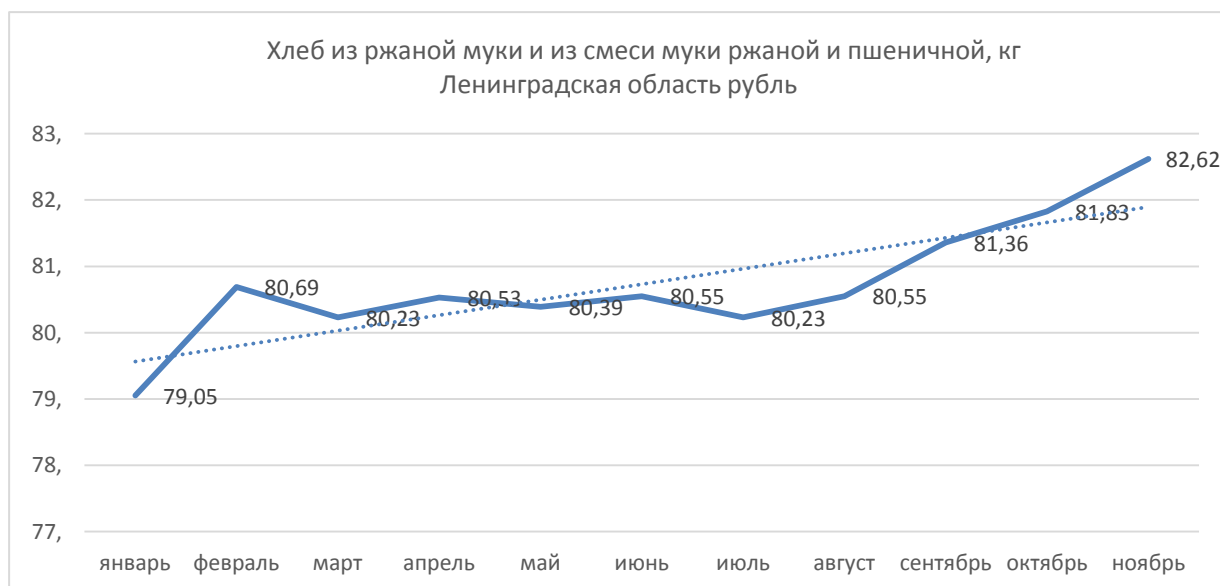


Динамика изменения цены на муку пшеничную в Российской Федерации и Ленинградской области

В период с января по ноябрь 2021 г. цена на муку в Ленинградской области была выше цены, сформированной в Российской Федерации. Разница в отдельные периоды составляла

12,86%-14,7%. В целом цена на муку в Российской Федерации увеличилась за год на 9,6% (цена поднялась с 42,29 руб. до 44,71 руб.), в Ленинградской области выросла – на 8,5% до 53,04 руб. на кг к ноябрю 2021.

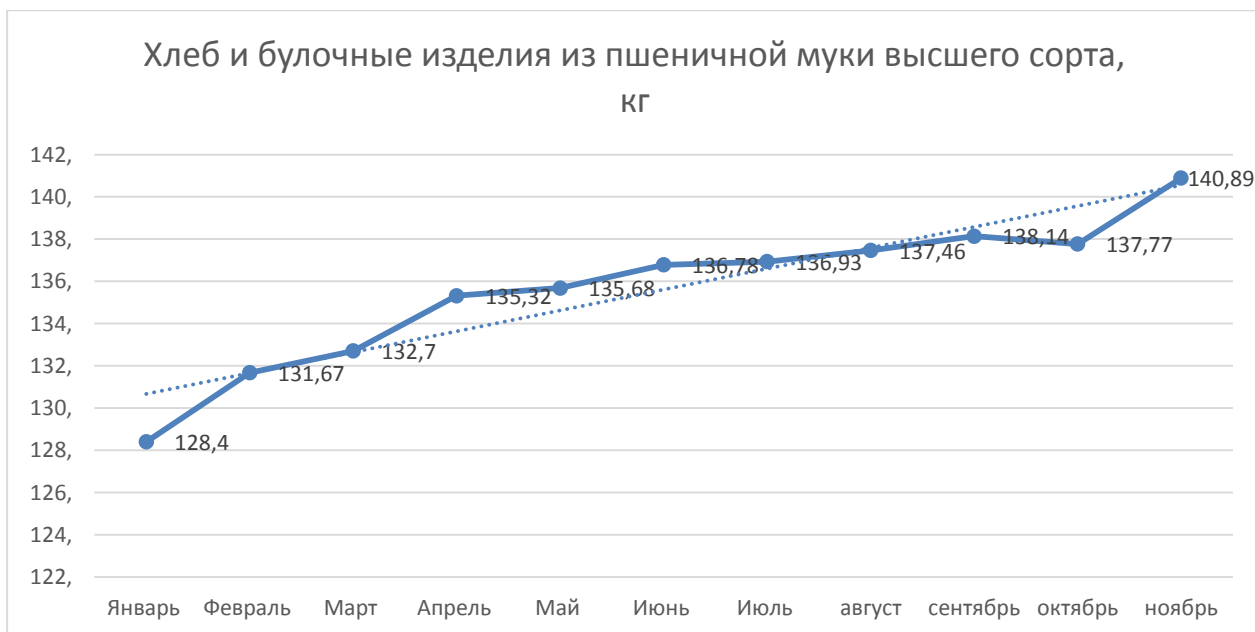
Мониторинг цен на хлеб ржаной, ржано-пшеничный.



Мониторинг цен на хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной в Ленинградской области, в руб.

Начавшаяся в прошлом году тенденция роста цен на хлеб ржаной в Ленинградской области продолжилась в период с января по ноябрь 2021 г. с небольшим снижением таких цен в период марта, мая, июля месяца 2021г. (снижение на 0,44%). Таким образом, цена на товар сначала поднялась с 79,05 руб. до 80,55 руб., затем, опустилась до 80,23 руб., (в августе) впоследствии снова стала повышать до 81,36 руб. в сентябре 2021 г. цена на хлеб ржаной, ржано-пшеничный отметились небольшим снижением в июле 2021 г. Таким образом, цена на хлеб ржаной в Ленинградской области в 2021 г. увеличилась на 4,5%.

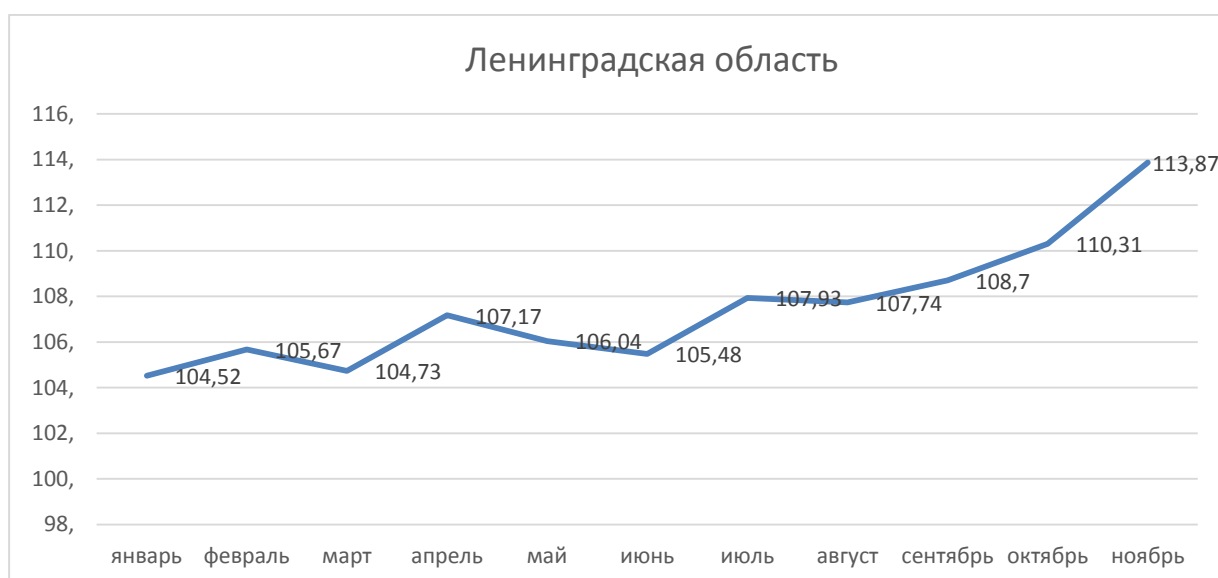
Мониторинг цен на хлеб из пшеничной муки.



**Мониторинг цен на хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта в
Ленинградской области, кг**

Начавшаяся в сентябре 2020 г. тенденция снижения цены на хлеб из пшеничной муки в Ленинградской области продолжилась до января 2021 г. В этот период цена достигла отметки 128,4 руб. В 1 квартале 2021 г. цены на хлеб из пшеничной муки вновь развернулись в сторону увеличения и повышательная тенденция продолжилась весь период наблюдения 2021 г., достигнув цены 140,89 руб., против 128,4 в январе 2021 г. В августе-сентябре 2021 г. наблюдался рост цены на товар до 137,77 руб. (рост составил 7,3%). В целом за период с января по ноябрь 2021 г. цена на хлеб из пшеничной муки в Ленинградской области выросла на 9,7%.

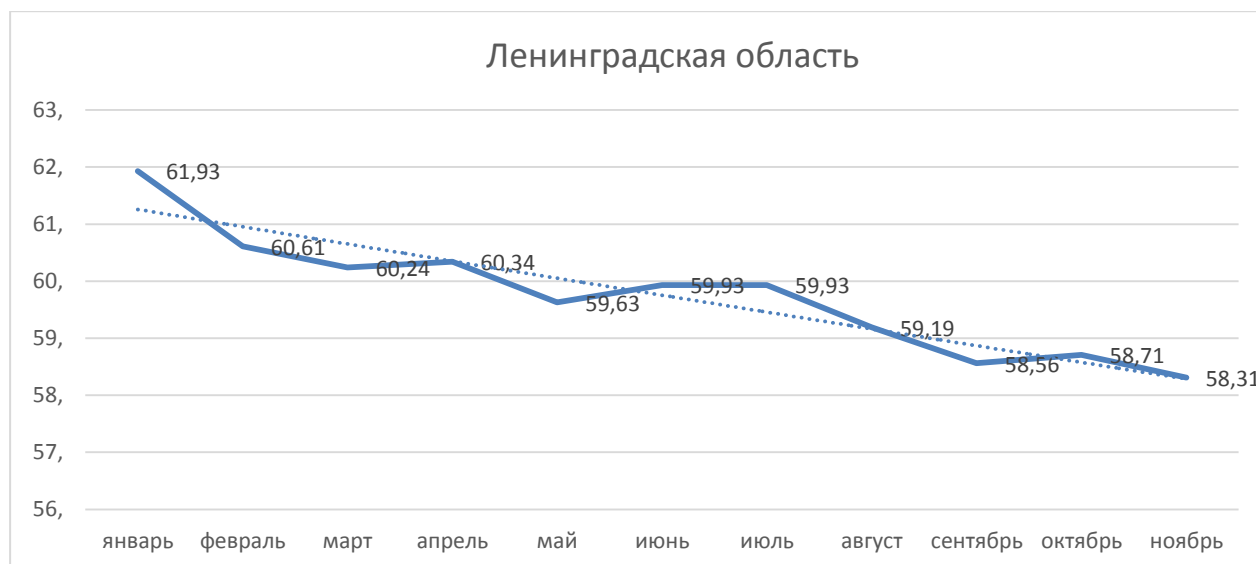
Мониторинг цен на рис шлифованный



Динамика изменения цены на рис шлифованный в Ленинградской области в руб.

В период с января по сентябрь 2021 г. динамика цены на рис в Ленинградской области не отличалась большей стабильностью. В январе стоимость товара составляла 104,52 руб., которая каждый месяц увеличивалась, достигнув к июлю 2021 года отметки 107,93 руб., и к ноябрю 2021 г. достигла пиковой отметки в 110,31 руб. Таким образом, цена на товар за период с января по сентябрь 2021 г. увеличилась на 5,5%., последующее увеличение цены в декабре составило 113,87 руб. за кг.

Мониторинг цен на пшено.



Динамика изменения цены на пшено в Ленинградской области, в руб.

В сентябре - ноябре 2021г. в Ленинградской области началась тенденция снижения цены на пшено, которая продолжалась весь рассматриваемый период. Цена в рассматриваемый период упала с 61,93 руб. до 58,71 руб., то есть на 5,2%. В мае-июне 2021 г. цена на товар в Ленинградской области снова увеличилась достигнув максимальной отметки 59,93 руб., а затем снова стала снижаться, достигнув в ноябре 2021 г. цены в 58,31 руб. Таким образом, в период с января по ноябрь 2021г. на данный товар прослеживалась тенденция колебаний и незначительного снижения цены, которая составила 5,2%.

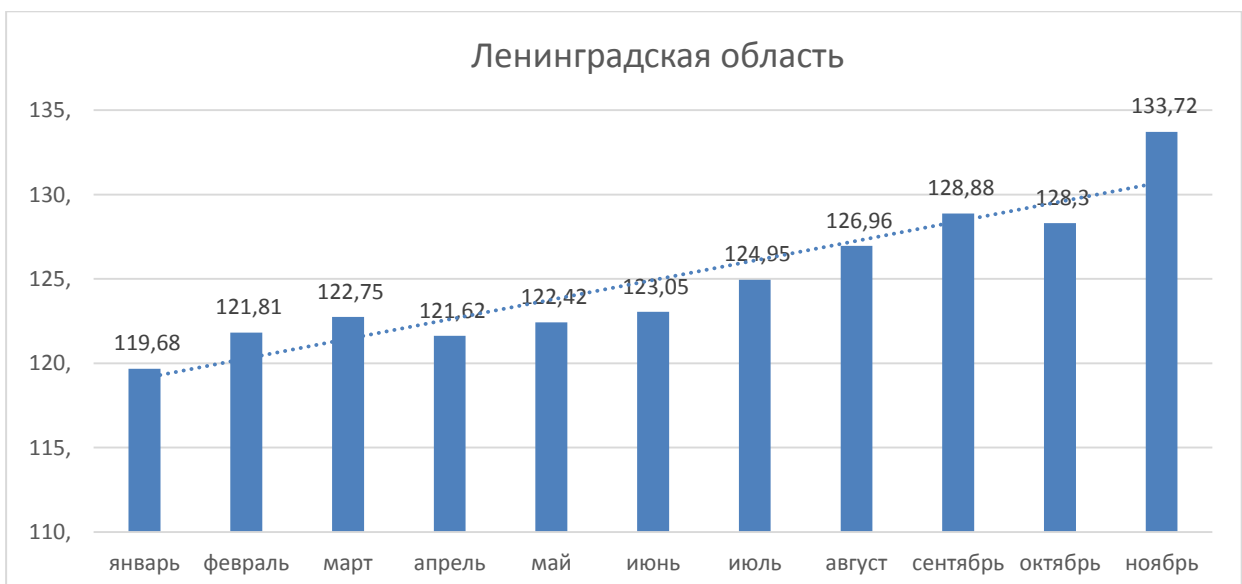
Мониторинг цен на крупу гречневую-ядрицу.



Динамика изменения цен на крупу гречневую-ядрицу в Ленинградской области в руб.

Тенденция относительной стабилизации цена на товар в Ленинградской области наблюдался в январе – апреле месяце 2021г. В мае месяце наблюдалось снижение цены до 101,38 руб. (что на 8,3% ниже чем в январе). Летнее повышения цены на крупу гречневую-ядрицу, которая началась в июне 2021 г. в Ленинградской области продолжилась в период с июня по август 2021 г. Цена на товар в Ленинградской области в этот период увеличилась на 2,4%, со 116,35 до 125,24 руб. В сентябре наблюдается рост цены до 125,24 руб., что означает тенденцию роста годовых значений цены на товар в 2021 году со 110,62 руб. до 125 руб. за кг. крупы гречневой-ядрицы.

Мониторинг цен на вермишель



Динамика изменения цены на вермишель в Ленинградской области

В период с января по сентябрь 2021 г. цена на вермишель продолжала расти в период с января (119,68 руб.) до марта месяца (122,75 руб.) рост составил +2,5%. В апреле месяце наблюдается резкое снижение цены, вследствие введения мер Правительства РФ по регулированию ценообразования на рынке. Снижение в мае 2021 года составило 5%. В дальнейшем период отметился ростом цены на товар со 121,62 руб. до 128,3 руб. (+4,8%). В Ленинградской области во второй половине 2021 года последовательно намечается рост цен на товар до 126,96 руб. в сентябре 2021 и до 128,3 в ноябре 2021г.

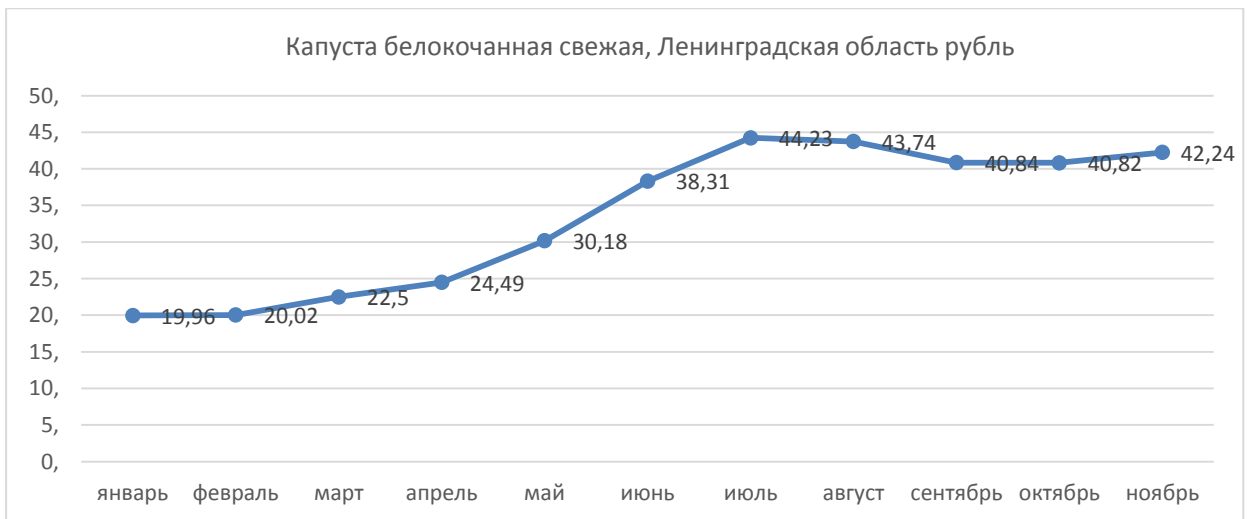
Мониторинг цен на картофель



Динамика изменения цены на картофель в Ленинградской области в руб.

В период с января по апрель 2021 г. цены на картофель в Ленинградской области увеличивались постепенно с 31,81 руб. за 1 кг. До 39,55 руб. достигнув максимального снижения в мае месяце, но, уже, в июне 2021 г. рост цен на новый урожай картофеля был значительным. Достигнув максимальной цены в июне 2021 г. (58,49 руб.) цена в августе и сентябре стала снижаться до 26,63 руб., далее в октябре наметился рост до 44,7 руб. за кг. Таким образом, за рассматриваемый период цена на товар в Ленинградской области вырос на 18,23% , цена на товар в декабре месяце составила 46,33 руб за кг.

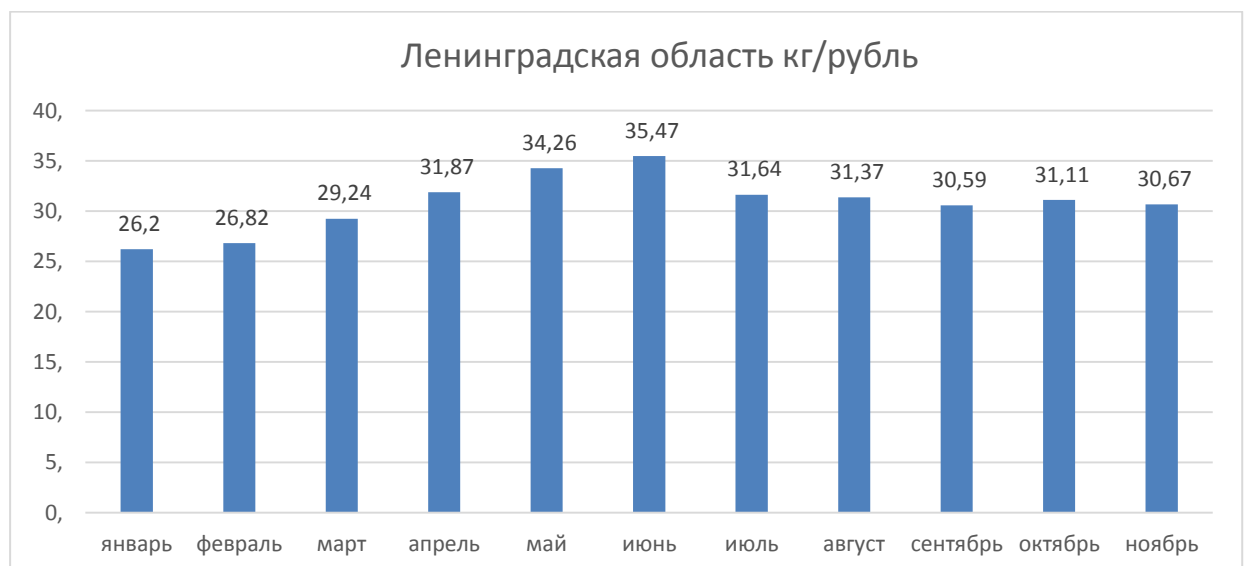
Мониторинг цен на капусту белокочанную свежую.



Динамика изменения цены на капусту белокочанную свежую в Ленинградской области в руб.

В период с января по июль 2021 г. цена на капусту в Ленинградской области сначала увеличилась на 221% под воздействием сезонных факторов, а затем вновь стала снижаться, достигнув к сентябрю 2021 г. отметки 20,78 руб. В целом, стоимость капусты за рассматриваемый период увеличилась в 2,0 раза. Вместе с тем стоит отметить, что уровень цен, сложившийся в 2021 г., выше уровня рыночных цен, сформированный годом ранее. В октябре месяце сезонные цены повлияли на рынок и цена снизилась по сравнению с июлем на 7,8%.

Мониторинг цен на лук репчатый



Динамика изменения цены на лук репчатый в Ленинградской области

В период с января по май 2021 г. цена на лук в Ленинградской области значительно выросла до 34,09 руб. однако под воздействием сезонных факторов в июне и августе месяце цена значительно снизилась ниже уровня января месяца и составила в сентябре месяце 30 руб за кг.

Мониторинг цен на морковь



Динамика изменения цены на морковь в Ленинградской области в руб.

В период с января по май 2021 г. в Ленинградской области наблюдалась тенденция повышения цены на морковь. В этот период цена увеличилась с 36,93 руб. до 48,38 руб. В августе – сентябре 2021 г. цена двигалась в сторону уменьшения, достигнув отметки 33,16 руб. Однако тенденция, в целом, сформировалась в сторону снижения цены на товар. Цена на товар в Ленинградской области за этот период снизилась на 29,6%.

Мониторинг цен на яблоки.



Динамика изменения цены на яблоки в Ленинградской области в руб.

В период с января по июль 2021 г. в Ленинградской области прослеживалась значительная тенденция увеличения цены на яблоки. К августу 2021 г. цена поднялась на 10,2%. Однако под влиянием сезонных факторов сбора нового урожая 2021 г. цена резко упала до 116,95 руб. Таким образом, цена на товар в Ленинградской области за наблюдаемый период снизилась под воздействием ценовых факторов на 7,7%.

По результатам проведенного мониторинга цен, которые сформировались в Ленинградской области на продукты питания, в сравнении с ценами, установившимися на других территориях можно сделать следующие выводы.

В 2021 г. на территории Ленинградской области самые низкие цены по сравнению с ценами, сформировавшимися в Российской Федерации, установились в отношении 5 из 24 товаров: свинина, куры, сахар-песок, пшено.

Уровень цен в отношении 4 из 24 товаров в 2021 году несколько раз менялся: рыба мороженая, соль, лук, морковь.

В 2021 году на территории Ленинградской области самые низкие цены по сравнению с ценами, сформировавшимися в Российской Федерации, установились в отношении 4 из 24 товаров: свинина, куры, сахар-песок, пшено. При этом несколько выросло количество товаров (5) в отношении которых минимальный и максимальный уровень цен в течение года изменялся: рыба мороженая, картофель, капуста, лук репчатый, морковь. Самый минимальный уровень цен в отношении оставшихся 15 продуктов питания в 2021 г., как и годом ранее, сформировался в Российской Федерации.

Уровень цен на продукты питания в Ленинградской области по сравнению с ценами, установившимися в других регионах, в 2020 и 2021 г. сформировался преимущественно между минимальными и максимальными границами цен других регионов.

Ускорение удорожания продуктов питания произошло в значительной мере за счет повышения темпа роста цен на мясопродукты. Тем не менее в среднем в июне – августе мясопродукты дорожали медленнее, чем в весенние месяцы. В целом среднемесячные темпы повышения цен на многие основные группы продуктов питания (без плодоовощной продукции) в летние месяцы были ниже, чем в марте – мае.

В Ленинградской области в августе из плодоовощной продукции свекла столовая стала дороже на 11%, капуста белокочанная свежая - на 9.6%, морковь - на 9%, картофель - на 5.6%, чеснок - на 5.1%, апельсины, зелень свежая, сухофрукты, лимоны - на 2.6 - 3.5%. Из других продуктов цены на баранину (кроме бескостного мяса) выросли на 5.8%, соль поваренную пищевую, говядину (кроме бескостного мяса), говядину бескостную, хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта, крупы овсяную и перловую, молоко питьевое цельное

пастеризованное, масло сливочное - на 1 - 3.9%. Одновременно цены на снизились на яйца куриные, лук репчатый - на 3.2 - 6.4%, чай черный байховый пакетированный, яблоки.

За 2021 года цены на плодоовощную продукцию, включая картофель, консервы овощные, мясопродукты, соль, соус, специи, концентраты выросли на 6.6 - 9.7%, сыр, молоко и молочную продукцию, сахар, чай, кофе, какао, кондитерские изделия, хлеб и хлебобулочные изделия, рыбопродукты, масло и жиры, макаронные и крупяные изделия - на 3.6 - 6.2%, общественное питание, муку, консервы фруктово-ягодные, варенье, джем, повидло, мороженое, безалкогольные напитки - на 1.4 - 3.3%. Яйца куриные стали дешевле на 4.9%.

о факторах, оказывающих и способных оказать влияние на себестоимость и цены таких товаров (включая немонетарные факторы)

Анализ факторов, способных оказать влияние на изменение цены.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 утверждены правила установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в соответствии с пунктом 2 которых предельные розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемые на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации, могут устанавливаться Правительством Российской Федерации на срок не более 90 календарных дней в случае, если в течение 60 календарных дней подряд на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации рост розничных цен на продовольственные товары составляет 10 и более процентов с исключением сезонного фактора.

Согласно пункту 3 указанных правил, подготовка предложений об установлении предельных розничных цен на продовольственные товары осуществляется Министерством экономического развития Российской Федерации по результатам оперативного анализа состояния розничных цен на продовольственные товары и с учетом влияния сезонного фактора на динамику цен. Порядок оценки влияния сезонного фактора на динамику цен на продовольственные товары устанавливается Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

В настоящее время в связи со сложившейся ситуацией с потребительскими ценами на социально значимые продовольственные товары по поручению Правительства Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти предпринимается комплекс мер по снижению и пресечению необоснованного роста цен на социально значимые продукты питания.

С целью стабилизации цен на масло подсолнечное на внутреннем рынке Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2020 № 2065 «О внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе» повышена экспортная пошлина на семена подсолнечника, вывозимые из России за пределы Таможенного союза, до 30 %, но не менее 165 евро за 1000 кг на период с 9 января по 30 июня 2021 года.

Для снижения и поддержания цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в том числе на масло подсолнечное, принято постановление Правительства Российской Федерации от 14.12.2020 № 2094 «О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости», предусматривающее заключение соглашения между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении цен на масло подсолнечное.

Минпромторгом России, Минсельхозом России, ассоциациями и союзами, представляющими интересы хозяйствующих субъектов – производителей масла подсолнечного, и хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по продаже продовольственных товаров посредством образования торговой сети, 16.12.2020 заключено соглашение, которым установлен предельный уровень цен в торговой сети на масло подсолнечное в размере 110 руб. за 1 литр. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.03.2021 № 455 «О внесении изменения в пункт 7 постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 2094» срок действия соглашения продлен до 1 октября 2021 года.

В рамках проведения анализа ситуации на рынке молока и молочной продукции установлено, что рынки розничной и оптовой торговли питьевым молоком и молочной продукцией, как правило, являются региональными рынками с развитой конкурентной средой с большим количеством участников. На формирование потребительских цен на питьевое молоко и молочную продукцию существенное влияние оказывает цена закупки сырого молока, которое является основным сырьем в производстве данной продукции. В свою очередь, цены на сырое молоко формируются сельхозтоваропроизводителями с учетом сезонных факторов. В весенне-летний период цена сырого молока снижается, а в осенне-зимний период в связи с ростом затрат на корма для молочного скота - возрастает. На себестоимость производства сырого молока также существенное влияние оказывает стоимость импортных ветеринарных препаратов.

С целью стабилизации рынка сырого молока и молочной продукции Правительством Российской Федерации предпринят ряд мер государственной поддержки

сельхозтоваропроизводителей, в частности, предоставляются субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на финансовое обеспечение (возмещение) части затрат на поддержку собственного производства молока — по ставке на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного сельскохозяйственными товаропроизводителями на собственную переработку коровьего и (или) козьего молока, а также по предоставлению субсидий банкам для покрытия недополученных доходов по кредитам, выдаваемым сельскохозяйственным товаропроизводителям, по льготной ставке.

Рынки реализации яйца куриного, как правило, являются межрегиональными рынками с развитой конкурентной средой с большим количеством участников. Установление оптово-отпускных цен хозяйствующими субъектами, являющимися производителями яйца куриного, осуществляется исходя из себестоимости его производства и реализации, с учетом спроса на данную продукцию. Принимая во внимание ограниченный срок реализации яйца куриного, на формирование оптово-отпускных цен производителей существенное влияние оказывает наличие спроса на него. Существенное влияние на себестоимость производства яйца куриного оказывает рост цен на корма, в том числе на зерно.

В целях защиты внутреннего рынка Правительством Российской Федерации принято постановление от 14.12.2020 № 2097 «О тарифной квоте на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза», предусматривающее введение временного количественного ограничения (квоты) на вывоз зерновых культур за пределы Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза.

Правительством Российской Федерации принято постановление от 14.12.2020 № 2095 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2020 № 2140 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий» осуществляется компенсация предприятиям хлебопекарной

промышленности части затрат на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.04.2021 № 999-р в целях стабилизации цен на продовольственные товары выделены бюджетные ассигнования для предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельхозтоваропроизводителям, которые позволят дополнительно привлечь льготные краткосрочные кредиты на цели развития животноводства (в части птицеводства) и (или) на цели переработки продукции животноводства (в части птицеводства).

В связи с многочисленными обращениями граждан и организаций по вопросу повышения цен на яйцо куриное ФАС России и ее территориальные органы в настоящее время проводят внеплановые проверки хозяйствующих субъектов - крупнейших производителей продукции птицеводства на предмет соблюдения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, развитию отрасли и сдерживанию роста цен на продовольственные товары способствуют меры государственной поддержки, кроме того, действуют механизмы грантовой поддержки фермеров и кооперативов, осуществляется льготное кредитование, а также другие меры, призванные оказывать комплексную господдержку сельхозтоваропроизводителям.

Факторы, которые могут оказать влияние на себестоимость и цены социально-значимых продуктов питания, различаются, прежде всего, от того, на каком товарном рынке (в зависимости от вида), осуществляет деятельность тот или иной хозяйствующий субъект. Например, на рынке производства товара и его оптовой реализации, только на рынке оптовой реализации товара, только на рынке розничной реализации товара или на нескольких рынках сразу. Соответственно, каждый из приведенных выше видов товарных рынков может иметь как свойственные только ему факторы (например, уменьшение издержек производства товара), так и общие (например, изменение размера налогов, закупочная стоимость товаров и т.д.). Таким образом, для производителя товара причиной изменения цены на выпускаемую им продукцию могут являться факторы, которые для розничного продавца таковыми могут не являться.

Кроме того, на изменение цены влияет способ осуществления хозяйствующим субъектом торговой деятельности при реализации продуктов питания. Реализация продуктов питания может осуществляться как в специализированных магазинах, так и в неспециализированных; в магазинах, включающих широкий ассортимент товаров или узкий; посредством торговой сети или отдельной торговой площадью. Кроме того, на товарном рынке могут присутствовать компании - дистрибьютеры, осуществляющие продажу отдельной торговой марки.

Из вышеизложенного следует, что факторы, влияющие на изменение цены социально-значимых продуктов питания, необходимо рассматривать в зависимости от способа ведения деятельности определенной группы хозяйствующих субъектов.

Социально значимые продовольственные товары доходят до конечного потребителя через торговые объекты, которые не только подразделяются на стационарные и нестационарные, но и в зависимости от их совокупности по принадлежности хозяйствующим субъектам, классифицируются на торговые сети и отдельные продовольственные объекты. Соответственно, для каждого типа таких хозяйствующих субъектов могут формироваться свои факторы, способные оказать влияние на себестоимость и цены социально-значимых продуктов питания.

Рассматривая торговую сеть как совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц, или которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации, в их деятельности можно выделить важнейший элемент, строго регламентирующий их торговую деятельность, в виде наличия у них торговой политики или политики ценообразования, то есть документа, устанавливающего не только размер ценовой надбавки на товар, но и правила ее установления, а также допустимые полномочия должностных лиц, управляющих торговыми объектами, при формировании цен.

Ценовая политика для каждой торговой сети разрабатывается индивидуально, в зависимости от того, к какой классификации она относится.

В настоящее время торговые сети различаются не только по размерам торгового предприятия (гипермаркет, супермаркет, магазин за углом и т.д.) и их количеству (крупные, средние, мелкие), но и по формам интеграции (горизонтальная корпоративная, вертикальная). Горизонтальные сети объединяют предприятия, находящиеся на одной хозяйственной ступени. Это объединение двух и более однородных по функциональному значению и товарному профилю торговых предприятий, находящихся в одном владении. Пример: "Магнит" (оператор ОАО "Тандер"), "Пятёрочка", "Карусель", "Дикси", "Перекрёсток". Вертикальные торговые сети строятся на принципах подчинения, распорядительства. Они объединяют функционально зависимых производителей, посредников, продавцов и потребителей данного продукта. Такие сети формируются на основе подчинения смежных звеньев товародвижения одним из участников канала, который обладает наибольшим потенциалом и доминирует в ней.

Следует отметить, что в конце 2020 года по поручению президента РФ Правительство РФ разработала нормативную базу по сдерживанию цен на социально-значимые товары для населения. Было принято Постановление Правительства РФ от 14.12.2020 №2094, ФАС и

Минпромторг заключили соглашение с производителями продовольственных товаров и торговыми сетями в целях снижения и поддержки уровня цен.

Насыщенность рынка торговыми сетями и развитие он-лайн торговли продемонстрировали ограниченность возможности сетей ритейл постоянно увеличивать цены до определенного лимита, в т.ч. на товары которые активно пользуются спросом у населения и составляют основу продуктовой корзины населения. Дальнейшее расширение сетей ритейл невыгодно, т.к. рост операционных показателей приведет к снижению выручки, ввиду снижения покупательской способности населения и роста он-лайн торговли.

По оценкам экономистов в 2021 году рынок продуктового ритейл составил 17 трлн.руб., к 2023 году объем данного рынка вырастет до 18 трлн. Руб. Торговыми сетями прогнозируется снижение реального потребления, сокращение доходов населения в перспективе ближайших трех лет. Рост цен и продуктовая инфляция торговыми сетями полностью перекладывается на потребителей, о чем свидетельствует рост среднего чека покупателя.

Для каждого формата целевой группы потребителей торговыми сетями прописываются свои стандарты - по ассортименту, дизайну, оборудованию, что неизбежно влечет за собой различные подходы к ценообразованию.

Основные принципы, заложенные в ценовой политике торговых сетей, заключаются, прежде всего, в том, что цена должна быть конкурентоспособной и обеспечивать максимальный уровень продаж товара. При этом главными элементами, из которых складывается цена реализации товара, являются: цена закупки товара и торговая наценка. Изменение данных элементов приводит к изменению розничной цены на товар.

В свою очередь, на закупочную стоимость товара может оказывать влияние, как объем закупаемой партии, так и проводимые торговыми объектами различных акций, направленных на стимулирование потребительского спроса, а также частота проведения таких акций.

Как было указано выше, немаловажным фактором при установлении цен в конкретных торговых объектах, даже в рамках одного региона, является способ управления торговой сетью и наличие конкретных полномочий управляющих в том или ином регионе. Таким образом, в крупных торговых сетях (преимущественно, осуществляющих деятельность на всей территории Российской Федерации) размер торговой наценки может рассчитываться индивидуально для каждого магазина автоматически. Этот процесс происходит с помощью специально разработанных компьютерных программ, использующих сложную математическую модель, в основу которой включены такие основные факторы для расчета, как:

- оценка выполнения потенциального объема продаж и количества покупателей;
- показатель востребованности товаров (спрос на товары);
- ценовой сегмент товара;

- уровень затрат, приходящихся на подразделение;
- количество имеющейся в наличии продукции;
- сроки годности такой продукции и стоимость ее доставки.

Кроме того, федеральные торговые сети, в связи с масштабностью своей торговой деятельности, наличием магазинов, обладающих большой торговой площадью, чтобы не допустить разбалансированности товарных рынков и ускорения роста цен на продукты, могут иметь в ассортименте товары разного ценового диапазона, в том числе и реализуемые с минимальными или даже отрицательными торговыми наценками.

В отличие от торговых сетей, хозяйствующие субъекты, осуществляющие реализацию продовольственных товаров через один торговый объект, как правило, не имеют четкой ценовой политики и при установлении цен руководствуются закупочной ценой и торговой надбавкой, которая устанавливается в зависимости от существующих затрат.

Таким образом, в 2021 году, как и в предшествующие годы, на рынке розничной реализации продовольственными товарами сформировалось два основных и главных фактора, которые могут оказать влияние на изменение цены социально-значимые продукты питания:

- 1) изменение закупочной цены;
- 2) изменение торговой наценки (торговой надбавки), торговой политики.

В свою очередь, как было указано выше, торговая политика (торговая надбавка) рассчитывается в зависимости от существующих затрат у хозяйствующего субъекта. Таким образом, основными факторами, способными оказать влияние на изменение торговой наценки (торговой надбавки), торговой политики, и, как следствие, на цену социально-значимых продовольственных товаров:

- изменение затрат при осуществлении деятельности (транспортные расходы, затраты на логистику, заработная плата, коммунальные платежи, электроэнергия, ГСМ, налоги, аренда помещений, закупка нового оборудования, обслуживание торгового и кассового оборудования, ремонт помещений, затраты на упаковочные материалы, разработка и обслуживание компьютерных программ, применяемых в процессе торговой деятельности, реклама и маркетинг, запчасти и обслуживание импортного оборудования);

- применение ценовых акции для стимулирования потребления как по конкретным товарам/товарным группам, так и по магазину в целом;

- применение скидок для стимулирования потребления как по конкретным товарам/товарным группам, так и по магазину в целом;

- изменение законодательства, регулирующего сферу деятельности (например, введение обязанности по утилизации товаров, упаковочных материалов);

- изменение стоимости сырья (при производстве готовой продукции в магазине);

- сезонное изменение спроса на отдельные товары (например, свинина, помидоры, огурцы, мороженое, птица, яйца);

- уровень остатков и уровень экспорта/квотирование объемов на такие товары, как мука и сахар, так как производителям выгоднее продавать на экспорт в валюте, чем на внутренний рынок;

- дефицит сырья и закрытие границ к поставкам товара (часть товаров поставлялась из стран, включенных в санкционный список в целях реализации Постановления Правительства РФ от 07.08.2014г. №778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014г. №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»);

- изменение курса рубля (значительная доля импортной составляющей в производстве продукции);

- повышение ставок по банковским кредитам;

- увеличение расходов для соответствия деятельности требованиям законодательства (обязательная маркировка некоторых видов продукции);

- инфляционные процессы;

- уровень конкуренции на рынке;

- нестабильная ситуация в экономике;

- сокращение производства товара;

- монополия предприятия-производителя на определенном товарном рынке;

- объем и качество урожая текущего года (в отношении плодоовощной продукции).

Анализ мониторинга цен показал, что цены на социально-значимые продовольственные товары в разных регионах Российской Федерации отличаются. Причиной несовпадения цен на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации является разный уровень владения инструментами регулирования ценовой политикой (региональный/федеральный), существенное влияние торговых сетей (ритейла), возможность конкретной торговой точки в определенной степени самостоятельно устанавливать цену на продукцию; конъюнктура рынка; уровень конкуренции; логистические возможности поставщика и ритейлера; наличие распределительного центра ритейлера для снижения транспортных затрат.

Хозяйствующие субъекты, осуществляющие розничную торговлю социально-значимыми продовольственными товарами, могут осуществлять закупки таких товаров, как напрямую у производителя, так и у организаций, осуществляющих оптовую торговлю такими товарами.

Оптовая торговля - вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным

подобным использованием. Таким образом, оптовая торговля - деятельность предприятия по продаже оптовых партий товаров. Следовательно, такое предприятие имеет схожие принципы формирования цены, как и предприятия, осуществляющие розничную торговлю. Стоимость реализуемой продукции в оптовом звене в основном формируется из закупочной цены и затрат на осуществление деятельности по перепродаже товара.

На рынке оптовой реализации продовольственными товарами также выделяются два основных фактора, которые могут оказать влияние на изменение цены социально-значимые продукты питания:

1) изменение закупочной цены (непосредственно у производителя, дистрибьютора, крупной оптовой организации);

2) изменение торговой наценки (торговой надбавки), торговой политики.

В свою очередь торговая наценка и торговая политика также, как и в розничной среде, может измениться в зависимости от:

- изменения затрат при осуществлении деятельности (транспортные расходы, затраты на логистику, заработная плата, коммунальные платежи, электроэнергия, ГСМ, налоги, аренда помещений, закупка нового оборудования, обслуживание торгового и кассового оборудования, ремонт помещений, затраты на упаковочные материалы, разработка и обслуживание компьютерных программ, применяемых в процессе торговой деятельности, реклама и маркетинг, запчасти и обслуживание импортного оборудования);

- применения ценовых акций для стимулирования спроса;

- изменение законодательства, регулирующего сферу деятельности;

- сезонное изменение спроса на отдельные товары;

- изменение курса рубля;

- уровня конкуренции.

Соответственно, причиной несоответствия цен на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации является затраты на логистику и доставку продукции до торговых объектов в других регионах.

Стоимость продукции у производителя товара, формируется из себестоимости производства и коммерческой наценки. В свою очередь себестоимость производства включает в себя производственные и непроизводственные расходы.

Величина производственных расходов - основной фактор повышения цен на продукцию предприятий. На рост производственных расходов в первую очередь влияют следующие факторы:

- стоимость электроэнергии;

- стоимость ГСМ;

- транспортные расходы на поставку готовой продукции;
- стоимость сырья;
- заработная плата персонала;

стоимость комбикормов и других компонентов для производства товаров;

- стоимость доставки сырья и комбикормов из региона поставки к месту производства;
- стоимость упаковки продукции;
- коммунальные расходы;
- расходы на хранение и отгрузку товара;
- расходы на ремонт и запчасти средств производства;
- изменение уровня амортизационных отчислений;

- сезонность спроса на товар. В «низкий» сезон наблюдается существенный спад цены на товар из-за снижения спроса, ограничений инфраструктуры хранения и складского сопровождения продукции; в высокий сезон цена вырастает из-за возникновения локального дефицита продукции.

- биржевой способ определения цены поставки товара от производителя в розничную сеть: некоторые товары в РФ реализуются посредством торгов федеральных и локальных розничных сетей, в которых определяется уровень цены в конкретном периоде;

- изменение курсов валют, который влияет, например, на стоимость импортных компонентов кормов;

- баланс производства товара в целом в РФ и спроса на него. Производители некоторых товаров могут вынужденно (например, из-за отсутствия средств на кормление птицы) или сознательно (для уменьшения убытков) снижать объем производства отдельных товаров, что может привести к возникновению локального дефицита и росту цены на товар;

- фактическое отсутствие экспорта некоторых товаров из РФ, что приводит к регулярному (особенно в низкий сезон) превышению производства над спросом и, как следствие – снижению цены реализации товара на внутреннем рынке РФ;

- изменение ситуации в целом на товарном рынке того или иного федерального округа Российской Федерации, изменение основных игроков на этом рынке.

Выделим немонетарные факторы оказывающие влияние на себестоимость и цену:

- рыночная цена на товарном рынке региона, соотношение спроса и предложения на данную продукцию;

- покупательская способность населения (пост, сезон отпусков, погода, необходимость перераспределения материальных ресурсов на неотложные нужды снижает покупательную способность);

- сезонность потребления продукции;

- категория реализуемой продукции (жирность, весовая категория продукции, замороженная или охлажденная продукция);

-изменение налогового законодательства.

Перечисленные выше факторы в большей или меньшей степени свойственны всем производителям продукции.

Анализ факторов, влияющих на изменение цены, позволил сделать вывод, о наличии, у производителей отдельных товаров, специфических причин свойственных только данному рынку.

Например, производители вермишели отметили в качестве факторов обуславливающих рост цены указали на дополнительные расходы по контролю сырья, в том числе на содержание глютена; ограниченное количество потребителей, которые употребляют продукты без глютена; необходимость использовать «стерильное оборудование» (на оборудовании производятся только продукты без глютена); качество урожая зерна, способное привести к росту затрат на его переработку и снижению уровня выхода готовой продукции из единицы сырья.

Производители яиц, говядины, свинины, в качестве свойственных факторов, влияющих на изменение цены, указали на изменение цен на ветеринарные препараты, вакцины; изменение стоимости инкубационного яйца; изменение расходов на материально-техническое обслуживание сельхозтехники, рост затрат на запчасти для сельхозмашин и оборудования; рост расходов по закупке у иностранных производителей средств защиты растений от вредителей и борьбы с сорняками; рост затрат на утилизацию отходов; изменение стоимости услуг вспомогательных и обслуживающих производств.

Рынок овощей закрытого грунта в Российской Федерации в целом является конкурентным. Согласно данным Минсельхоза России, в том числе по оперативным данным региональных органов управления АПК, в сезон 2020 года в зимних теплицах собрано 898,4 тыс. тонн овощей, что на 19,5 % выше показателя за аналогичный период прошлом году (752 тыс. тонн). С учетом весенних теплиц за указанный период в защищенном грунте собрано 931 тыс. тонн овощей. В 2021 году Россия достигла 80% самобеспеченности России овощами закрытого грунта. В 2021 году сбор овощей составил 1,45 млн. тонн (по оценке) а в 2020 данный показатель равнялся 1,34 млн. тонн., урожайность выросла с 47,2 кг. с 1 м.кв., до 47,9 кг. на 1 м.кв. в 2021 году. Рост производства и соответственно предложения на данным рынке способствовали программы частичной компенсации капитальных затрат, внедрения новейших агротехнологий, оптимизации бизнес-процессов, совершенствования оборудования, конструкций, технологий, достижений генетики и семеноводства.

В соответствии с данными, представленными производителями крупы, пшеничной и ржано-пшеничной муки, хлеба, сливочного и подсолнечного масла, следует, что на изменение

цены влияют: валовый сбор урожая и его качество, объем экспорта зерна, география поставок сырья, рыночная конъюнктура на внутреннем зерновом рынке, особенно с учетом влияния на него экспортных цен, рост спроса на зерновые культуры за рубежом, динамики курса рубля к основным мировым валютам, разность логистических плеч доставки «Поставщик-Покупатель», условия контрактов (объемы поставки, дни отсрочки и др.), характеристики продукта (клейковина, белизна, зольность), площади посева пшеницы, запасы зерна на элеваторах, погоды в регионе произрастания на момент сбора урожая, доступность денежных ресурсов у покупателей для формирования запасов, соблюдение или несоблюдение времени уборки урожая, наличие или отсутствие переходящих запасов сырья, взаимосвязь с импортной стоимостью аналогичных товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации из-за границы.

По информации, представленной производителями овощей, на изменение цены влияют изменение цен на: минеральные удобрения, транспортно-логистические факторы доведения продукции до потребителя, хранение продукции и ее доставка до покупателя, на сертификацию продукции, факторы сезонности спроса.

о причинах совпадения или несовпадения уровня цен и его динамики на такие товары по сравнению с соседними субъектами Российской Федерации

Проведенный мониторинг показывает, что прирост цен на продовольственные товары в Ленинградской области к ноябрю 202 года составил 11,55% по сравнению с приростом в 9,47% в октябре месяце. Значительный вклад в данный прирост цен на продовольственные товары в Ленобласти произошел за счет роста цены на плодоовощную продукцию (капуста, картофель, огурцы, морковь), мясную продукцию (свинина, баранина, говядина), яиц.

Исследование прироста цен на продовольственные товары позволяет говорить о влиянии таких факторов как неблагоприятные погодные условия приведшие к снижению урожайности картофеля в Ленинградской области и регионах России производителей картофеля, существенному приросту затрат на транспорт, логистику, хранения продукции. Следствием влияния подобных факторов является сокращение урожайности картофеля, снижение предложения продукции на рынке и ускоренный рост на картофель в регионе. Совершенно аналогичная ситуация сложилась на рынке капусты белокачанной. Также следует отметить, что климатический фактор, холодной погоды повлиял на затраты производителей овощей закрытого грунта (томаты, огурцы, перец болгарский и т.п.). Рост затрат на ингредиенты и кормовые добавки явились причиной роста цены на продукцию птицефабрик, что на фоне снижения урожайности зерновых привели к росту цены на рынке яиц и куриного мяса.

Производители сахара указали, что на себестоимость и на изменение цены влияет, прежде всего, сам процесс ценообразования, сложившийся на данный товар. Сахар является биржевым товаром, цена на который формируется, в первую очередь, на основании глобального спроса и

предложения на товарных биржах, и в последнюю очередь определяются поведением конкретных игроков на рынке. Главным фактором является урожайность культуры в конкретный сезон, сложившаяся мировая экспортная цена на излишки, выход сахара из 1 т свеклы, расходы на хранение.

При этом в качестве причин совпадения или несовпадения цен на аналогичные товары, поставляемые в соседние регионы, большинство производителей указали на географическое расположение производства и основных поставщиков, определяющее микроэкономику регионов; способ доставки (силами поставщика до районного центра, до торговых точек покупателя или самовывоз покупателя со склада поставщика); форма оплаты (предоплата-отсрочка платежа); объем отгружаемой партии (скидка на объем); разные каналы реализации продукции (Тендеры, Гипермаркеты, Дискаунтеры, Кафе, Бары, Рестораны); сезонные скидки, а в отдельных случаях цены на продукцию для конечного клиента определяются по итогам открытых торгов с предложением минимальной стоимости.

Общая тенденция цен на масло подсолнечное во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом поменялась и сформировалась в сторону повышения.

Результаты исследования позволяют говорить о росте цен в пределах рассматриваемого периода, по всем товарным группам. Наибольший рост цен в Ленинградской области наблюдается на такие продовольственные товары как:

1. Говядина (кроме бескостного мяса) + 11,5%
2. Свинина (кроме бескостного мяса) + 5,0%
3. Куры (кроме куриных окорочков) +27,8%
4. Рыба мороженая неразделанная +9,7%
5. Масло сливочное +9,4%
6. Масло подсолнечное +10,1%
7. Молоко питьевое +4,8%
8. Яйца куриные +17,4%
9. Сахар-песок +11,9%
10. Соль поваренная пищевая +37,1%
11. Чай черный байховый +4,4%
12. Мука пшеничная +24,4%
13. Хлеб ржаной, ржано-пшеничный +4,5%
14. Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки +9,7%
15. Рис шлифованный +8,9%
17. Крупа гречневая – ядрица +15,4%

18. Вермишель +11,7%
19. Картофель +45,6%
20. Капуста белокочанная свежая в 2,1 раза
21. Лук репчатый +17,0%
22. Морковь +34,9%

Результаты позволяют сделать вывод о снижении цен в Ленинградской области на товары: пшено -5,8% и яблоки -5,4%.

В 2021 году наблюдается значительный рост на овощи: капуста, морковь, лук репчатый, активная ценовая динамика объясняется летним сезонным фактором. Относительной стабильности цен на мясо способствует растущая конкуренция, а также применение таможенно-тарифных мер регулирования в отношении зерна и механизм льготного кредитования.

Рост цен на овощи открытого грунта оказали влияние рост цен на минеральные удобрения, по данным министерства сельского хозяйства рост цен в 2021 году на удобрения следующий: аммофос (один из видов фосфорного удобрения) в 2021 году продавался за 57 тыс. рублей за тонну, то есть фактически вдвое дороже, чем в 2020 году, цены на карбамид выросли за год на 38%, сульфоаммофос - на 96%.

Ускорение роста цен на сахар, растительное масло, овощи во второй половине 2021 г., сопровождаемое повышением ценовой волатильности, в значительной мере носило восстановительный характер. Ранее, с конца 2021г., цены на рынке росли темпами, выше инфляции. В тот период вялая ценовая динамика отражала низкую насыщенность рынка, ставшую результатом снижения производства при слабом спросе, в том числе со стороны перерабатывающей промышленности, на фоне ограниченных возможностей расширения экспорта. Это привело к снижению рентабельности продаж и усилению стимулов к ее восстановлению. Основным инструментом стала подстройка предложения к спросу, активно проводившаяся в 2021 году. На ускорение роста цен повлияли также ослабление рубля и связанное с ним нарастание давления со стороны затрат производителей, неблагоприятная эпизоотическая ситуация в отдельных регионах, ввод ограничений на поставки мяса из Бразилии. В 1-3 кв. 2021 подстройка рынка была в основном завершена и рост цен на мясопродукты вновь замедлился.

Динамика цен на плодоовощную продукцию, в значительной мере формируемая факторами со стороны предложения, остается нестабильной. С одной стороны, коэффициент вариации годовых приростов цен на овощи снизился по сравнению с предыдущим периодом. Однако коэффициент вариации годовых приростов цен на помидоры, огурцы после периода стабильности с середины прошлого года продемонстрировал рост в 2021 году. В широком диапазоне колеблются также и цены на овощи – например, картофель и капусту. Динамика цен

остаётся подверженной влиянию объемов и качества урожая, цен импорта в весенний период, сдвигам в структуре спроса. Таким образом, продовольственная инфляция остаётся неустойчивой, во многом из-за действия факторов со стороны предложения.

В целом данные анализа демонстрируют что на говядину в 2021 году цены сильнее всего выросли в Ленинградской области на 11,5%, что на 1,1% больше, чем прирост цен на говядину в Санкт-Петербурге, Калининградской области и по Северо-западному федеральному округу. Менее всего цена на говядину выросли в Республике Коми 3,6%, Новгородской области 5,3%.

Следует отметить, что в регионах на свинину не наблюдался ярко выраженный уровень снижения цены на товар в течение года, поскольку цены в одном регионе в определенный период времени пересекали уровень цен, сложившийся в иных регионах. Так, например, в октябре 2021г. на второй позиции по уровню увеличения цен, то есть после минимальных цен в Псковской области (265,32 руб.), сложились цены в Калининградской области и Санкт-Петербурге. Цены на товар в таких регионах, как Ленинградской области, Республике Карелия и Санкт-Петербурге не только не отличались значительно друг от друга, но и в отдельные периоды, в зависимости от движения цены в ту или иную сторону постоянно пересекали друг друга.

Более ярко выраженный уровень цен сложился в Ленинградской области, который занимал вторую позицию по динамике прироста цен из десяти исследуемых территорий. Несколько выше расположился уровень цен в Российской Федерации, за которым следовал максимальный уровень цен в Новгородской области (+37%) и Вологодской области (+35%).

Следует отметить, что общая тенденция цен на свинину во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в течение года сформировалась в сторону увеличения вследствие роста цен на корма, топливо, горюче-смазочные материалы.

Первую позицию в ранге территорий по степени увеличения цен на куры, после минимальных цен, которые сложились в Псковской области, занимает Вологодская область, второе место по уровню цен на товар занимает Мурманская область, третью позицию по уровню цен заняла Архангельская область, по цене на данный товар Ленинградская область занимает 10 место регионов СЗФО, (3 место) дешевле данный товар только в Республик Карелия и Псковской области (11 место и 12 место соответственно с ценами на данный товар 166,28 и 170,53 руб. за кг).

Проведенный анализ показывает, что рост цен обусловлен дефицитом инкубационного яйца в первой половине 2021 года, рост стоимости производства за счет упаковки, кормов, витаминных добавок птицы, транспортировка, логистика и хранение. Подорожание и рост цена на мясо говядины и свинины привело к росту спроса на куриное мясо как основной источник недорогого белка для населения. В 1 полугодии 2021 года рост спроса на мясо кур не совпал со снижением производственных показателей на 2% в среднем по России.

Следует отметить, что ближе к минимальному уровню цен, на рыбу мороженную который сформировался в Новгородской области (240,62 руб.) сложился уровень цен в Калининградской области, который в марте – апреле 2021 г. был самым минимальным. Третье место в ранге регионов по уровню увеличения цен занимает Вологодская область (296,68 руб.). На некотором удалении от рассмотренных регионов, сформировался уровень цен в Российской Федерации (243,77 руб.), за которым сразу следовал уровень цен, сформировавшийся в Новгородской области и Ленинградской области, который из-за тенденции роста цен в ноябре 2021 г. пересек уровень Российской Федерации и стал выше среднероссийского уровня. 8-е место из десяти регионов СЗФО, ранжированных по убыванию цены занимает Ленинградская область (266,66 руб.), 9-е место остается за Калининградской областью (253,7 руб.), на 10-е месте с самой низкой ценой на товар разместилась Новгородская область (240,62 руб. за кг). В первую тройку регионов по СЗФО с самой высокой ценой на товар входят – Мурманская область, Вологодская область, Республика Карелия.

В период с января по март 2021 г. самый низкий уровень цен на яйца сформировался в Калининградской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 71,2 руб.). Впоследствии первенство по самому низкому уровню цен переходило к Новгородской области (79,15 руб.). Следует отметить, что на данный товар в течение 2021 года во многих регионах наблюдался явно выраженный уровень прирост цен.

Самый высокий уровень цен преобладал в Архангельской области (87,1 руб.) и Ленинградской области (по состоянию на ноябрь 2021 г. цена составляла 85,51 руб. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 22,1%.

Общая тенденция цен на яйца во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом не изменилась, то есть сформировалась в сторону роста. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на яйца выросли в Республика Карелия (увеличение 1,4%), Калининградская область (увеличение на 1,1%). Далее по степени роста цен, территории распределились следующим образом: Новгородской области (увеличение на 11,2%), Псковская область (увеличение на 10,7%), Российская Федерация (увеличение на 7,0%), Мурманская область (увеличение на 9,0%), Санкт-Петербург (увеличение на 7,6%), Ленинградская область (увеличение цены на продукцию на 9,4%).

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на сахар-песок, как и годом ранее, сформировался в Псковской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 49 руб.).

Самый высокий уровень цен преобладал в Калининградской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 63 руб., для сравнения, в Ленинградской области цена составляла

52,02 руб.). Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 32,4%. Кроме того, цены на товар в Ленинградской области сформировались на 26,1% ниже максимальных цен, которые сложились на такой товар в Калининградской области.

Вторую позицию в ранге территорий по степени увеличения цен на сахар-песок, после минимальных цен, которые сложились в Псковской области, в период с января по май 2021 г. занимал уровень цен, сформировавшийся в Ленинградской области. Третье место среди регионов занимал уровень цен Новгородской области, который после апреля 2021 г. занял второе место. Уровень цен, сложившийся в Российской Федерации, Республики Карелия и Вологодской области постоянно пересекали друг друга.

Общая тенденция цен на сахар-песок во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году по сравнению с прошлым годом менялась и сформировалась в сторону повышения. В период с января по сентябрь 2021 г. меньше всего цены на сахар-песок увеличились в Архангельской области (увеличение 3%), Республика Карелия (увеличение составило 4%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Коми (увеличение 9,7%), Вологодская область (увеличение 8,8%), Ленинградская область (увеличение 8,3%), Новгородская область (увеличение 8,3%), Псковская область (увеличение 8,3%), Санкт-Петербург (увеличение 6,5%), Российская Федерация (увеличение 4,0%).

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на чай, как и годом ранее, сформировался в Новгородской области (по состоянию на август 2021 г. цена составляла 833 руб., для сравнения, цена в Ленинградской области составляла 1123,94 руб.).

Не изменился тренд на увеличение цен на чай в период с января по ноябрь 2021 г. Так, в 2021 г. второе и третье место в ранге территорий по уровню повышения цен поделили между собой Архангельская (увеличение на 7,8%) и Калининградская области (увеличение на 4,1%). По сравнению с прошлым годом цены в Республике Карелия сформировались ниже прошлого уровня, что позволило Карелии занять в начале года четвертое место среди регионов. Цены в Архангельская и Калининградская, Мурманская области и Санкт-Петербург образовали верхний потолок и в течение года пересекали друг друга.

Разница между минимальным и максимальным коридором цен на чай составила 39,4%. Только в Псковской области наметилось снижение цены на 2,01%.

В 2021 г. меньше всего цены на чай увеличились в Вологодской области (увеличение 0,5%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Ленинградская область (увеличение 6,5%), Российская Федерация (увеличение 2,9%), Санкт-Петербург (увеличение 3,8%), Республика Карелия (увеличение 1,6%), Мурманская область

(увеличение 4,3%). Несмотря на то что в Новгородской области установилась минимальная цена на товар за год выросла (увеличение 6,1%).

В 2021 г. самый низкий уровень цен на муку пшеничную, как и годом ранее, сформировался в Российской Федерации (по состоянию на сентябрь 2021 г. цена составляла 49,73 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 51,31 руб., что на 1,58 руб. выше минимальных цен в Российской Федерации (превышение 1,9%).

Самый высокий уровень цен в 2021 году делили между собой два региона (в прошлом году – три региона): Калининградская область и Мурманская область (по состоянию на сентябрь 2021 г. цена составляла 58,12 и 56,64 руб. соответственно).

Цены в Ленинградской области в определенный период сформировались ближе к максимальному уровню, но не пересекали его. Таким образом, разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 25,8%. Кроме того, разница между максимальным уровнем цен и ценами в Ленинградской области достигала 4,9%.

Второе место в рейтинге регионов по темпу увеличения цен уверенно занимала Калининградская область и г.Санкт-Петербург (увеличение 9,0%). Третье и четвертое место в рейтинге регионов поделили между собой Вологодская и Ленинградская области уровни цен на товар в которых на протяжении года несколько раз пересекались. Ленинградская область в период с января по март 2021 г. занимала восьмое место из 10 регионов СЗФО по уровню увеличения цен, но в отдельные периоды переходило на седьмое место.

Следует отметить, что общая тенденция цен на муку во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 г. сформировалась в сторону повышения. Данная тенденция преобладала и в 2020 г. В период с января по сентябрь 2021 г. меньше всего цены на муку пшеничную увеличились в Республике Карелия (увеличение 1,3%) и Новгородская область (увеличение 1,3%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Вологодская область (увеличение 5,5%), Ленинградская область (увеличение 4,9%), Мурманская область (увеличение 2,6%), Псковская область (увеличение 1,3%).

В период с января по сентябрь 2021 г. самый низкий уровень цен на хлеб ржаной сформировался в Республике Коми – 69,76 руб. а в Российской Федерации (по состоянию на ноябрь цена составляла 79,95 руб.). При этом в Ленинградской области цена в этот же период составляла 81,83 руб. и регион занимал 7 –е место из 10 регионов СЗФО по цене на данный товар. Превышение цен над минимальной по СЗФО в Ленинградской области в этот период составило 12,07 руб. или 14,75%.

Как было отмечено выше, самый высокий уровень цен в период с января по март 2021 г., а также в июле-августе 2020 г. сформировался в Мурманской, Архангельской и Ленинградской областях. Таким образом, уровень самых высоких цен в отдельные периоды сформировался в

двух регионах: Мурманской области и Архангельской области. Разница между самым низким и самым высоким уровнем цен в отдельные периоды составляла 23,25%. Максимальное увеличение цен состоялось в Вологодской области (9,4%).

Если второе место в рейтинге регионов в 2021 г. уверенно занимала Архангельская область, то третье и четвертое место в рейтинге регионов по уровню увеличения цен занимали регионы: Калининградская область (82,59 руб.), Ленинградская область (81,83 руб.). Пятое место во всем периоде наблюдения занимал Санкт-Петербург.

Общая тенденция цен на хлеб ржаной в 10 исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, как и годом ранее, в течение 2021 года сформировалась в сторону повышения. В 2021 г. меньше всего цены на хлеб ржаной увеличились в Псковской области (0,7%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Вологодская область (увеличение 9,4%), Калининградская область (увеличение 7,4%), Новгородская область (увеличение 6,5%), Санкт-Петербург (увеличение 4,3%), Республика Карелия (увеличение 3,7%).

Уровень цен на хлеб из пшеничной муки, установившийся в 2021 г., прослеживался и в период с января по сентябрь 2021 г. Низкие цены были в Вологодской области – 111,2 руб., а в Российской Федерации (цена составляла 135,51 руб.), затем по степени увеличения ценовых уровней регионы расположились в следующем порядке: Республика Коми – 112,9 руб., Новгородская область – 117,47 руб., Псковская область – 118,64 руб., Наиболее высокие цены на данный отвар отмечены на рынках следующих регионов: Архангельская область – 154,23 руб., Санкт-Петербург -154,29 руб., , Республика Карелия -138,87 руб.). Цена Ленинградская область – 137,77 руб., Единственное отличие по уровням цен в 2021 г. заключается в том, что уровень цен в Псковской области был ближе к ценам, сформировавшимся в Вологодской и Мурманской областях, т.е. к минимальным ценам на товар.

В 2021 г. меньше всего цены на хлеб из пшеничной муки увеличились в Псковской области (увеличение на 2,9%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Архангельская область (увеличение – 4,6%), Республика Карелия (увеличение 5,5%), Вологодская область (увеличение 5,7%), Российская Федерация (увеличение 6,3%), Новгородская область (увеличение 6,3%). В Санкт-Петербурге цены показали максимальный результат роста по регионам СЗФО (увеличение 11,3%).

Уровень цен на пшено, установившийся в прошлом периоде в различных регионах, прослеживался и в 2021 г. То есть, самые низкие цены на пшено были в Ленинградской области (58,71 руб. за 1 кг.), за которым по степени увеличения цены следовало сразу несколько уровней: цены в Российской Федерации, Псковская область и Республика Коми Санкт-Петербург. Пятую позицию по уровню повышения цен также как и в 2020 г. занимает, Новгородская область, а

самые максимальные цены в 2021 г. сформировались в Мурманской области и республике Карелия, уровень цен которых на значительном расстоянии находится от уровня цен остальных регионов. Разница между уровнем цен в Ленинградской области и Республике Карелия достигала 47,1%.

Следует отметить, что общая тенденция к росту цен на крупу гречневую сохраняется во всех исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 г., как и годом ранее. В период с января по ноябрь 2021 г. меньше всего цены на крупу гречневую увеличились в Мурманской области (увеличение 7,7%), Санкт-Петербурге (увеличение на 11,7%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Республика Карелия (увеличение 11,4%), Вологодская область (увеличение 12,7%), Псковская область (увеличение 9,6%), Ленинградская область (увеличение 13,2%).

Так, например, в период с февраля по апрель 2021 г. самые низкие цены на картофель наблюдались в Вологодской, Новгородской, Псковской, Ленинградской областях, однако с ростом цен, который произошел в мае 2021 г. самые минимальные цены сформировались в Псковской области. В 2021 г. самые максимальные цены на картофель установились в Мурманской области (51,91 руб. на сентябрь 2021г.). Ленинградская область, по уровню цен, начиная от самой низкой во всем периоде наблюдения, занимала в отдельные периоды третью и четвертую позицию являясь представителем тройки регионов из 10 по СЗФО с самой низкой ценой на товар. Разница между максимальными и минимальными ценами достигала 30%. Тенденция изменения цен во всех субъектах была одинаковой: в первом полугодии прослеживался значительный рост, а затем снижение цены на товар.

Общая тенденция цен на картофель в 10 исследуемых регионах, в том числе в Российской Федерации, в 2021 году изменилась по сравнению с прошлым годом, и стала повышательной. В 2021 г. меньше всего цены на картофель увеличились в Санкт-Петербург (увеличение 40,5%), Ленинградской области (6,3%). Далее по степени увеличения цен, территории распределились следующим образом: Калининградская область (увеличение 74,5%), Российская Федерация (увеличение 27,12%), Псковская область (увеличение 62,2%), Вологодская область (увеличение 40%), Республика Карелия (увеличение 38,5%), Новгородская область (увеличение 29,4%).

По мнению специалиста рост цен на картофель обусловлен сокращением посевных площадей под данную культуру, рост доли импортозамещаемой продукции, рост производства зерновых (в условиях роста цен на импорт зерна), рост затрат на хранение продукции, рост транспортных расходов.

2.3.10. Результаты мониторинга логистических возможностей субъекта Российской Федерации.

Благодаря выгодному географическому положению – на побережье Балтийского моря и

удобному выходу на основные торговые пути Северной Европы, расположение области в центре Северо-Западного федерального округа, в непосредственной близости от Санкт-Петербурга соединяющее сообщения с другими субъектами Российской Федерации, транспортная система Ленинградской области играет важную роль в транспортном комплексе страны.

Основные грузопотоки сконцентрированы по направлениям международных транспортных коридоров. В Ленобласти проходят границы со странами Евросоюза: Эстонией и Финляндией, межсубъектовые сообщения и на подходах к морским портам, что также позитивно сказывается на логистике региона.

В состав транспортного комплекса Ленинградской области входят инфраструктурные объекты железнодорожного и автомобильного транспорта, морские порты, внутренние водные магистрали, трубопроводный транспорт.

Транспортная инфраструктура Ленобласти включает основные транспортные магистрали со следующей протяженностью:

- 3000 км железнодорожных путей;
- 17 747 км автомобильных дорог с твердым покрытием;
- 1843 км внутренних водных путей.

Транспортная инфраструктура: автомобильные дороги.

Перечень автомобильных дорог регионального значения определен постановлением Правительства Ленинградской области от 27.11.2007 № 294 «Об утверждении перечня автомобильных дорог общего пользования регионального значения».

Протяженность автомобильных дорог регионального значения на 2021 год составляет 9,2 тыс. км, в том числе с усовершенствованным покрытием – 5,6 км (более 61 %). Преимущественно автомобильные дороги имеют IV техническую категорию (5,6 тыс. км или 61 %), протяженность автомобильных дорог III технической категории – 2,2 тыс. км (24 %), V технической категории – 1 тыс. км (11 %), II технической категории – 0,4 тыс. км (4 %), I технической категории составляет менее 9 км (1 %).

На пересечении автомобильных дорог регионального значения с искусственными и естественными преградами имеется порядка 560 дорожных искусственных сооружений (мостов и путепроводов), протяженностью более 22 тыс. пог. м.

На пересечении автомобильных дорог с железнодорожными путями на территории Ленинградской области имеется более 270 железнодорожных переездов в одном уровне.

По показателям протяженности автомобильных дорог общего пользования Ленинградская область занимает 2 место в Северо-Западном федеральном округе.

Разветвлённая сеть федеральных автомобильных дорог, расположенных на территории Ленинградской области обеспечивают транспортную связь как с другими регионами России (Москва, Мурманская область, Республика Карелия, Псков, Новгород, Вологда), так и выход в страны Европы (Эстония, Финляндия). Основу сети дорог общего пользования составляют девять федеральных дорог:

- М-110 «Россия» (Санкт-Петербург — Тосно — Москва);
- Р-21 «Кола» (Санкт-Петербург — Лодейное Поле — Мурманск);
- Р-23 «Псков» (Санкт-Петербург — Луга — Псков);
- А-114 (Р21 — Тихвин — Пикалево — Вологда);
- А-120 (Большая Ижора — Гатчина — Кировск);
- А-121 «Сортавала» (Санкт-Петербург — Приозерск — Сортавала);
- А-180 «Нарва» (Санкт-Петербург — Ивангород — граница с Эстонией МАПП «Ивангород», подъезд к порту Усть-Луга);
- А-181 «Скандинавия» (Санкт-Петербург — Выборг — граница с Финляндией МАПП «Горфяновка», подъезд к МАПП «Брусничное»);
- А-215 Лодейное Поле – Вытегра – Прокшино – Плесецк – Брин-Наволоок.

Все трассы имеют необходимую минимальную дорожную инфраструктуру (автозаправочные станции, площадки для отдыха, станции техобслуживания, пункты общественного питания, мотели).

На территории Ленинградской области работу по перевозке пассажиров и багажа на смежных межрегиональных, межмуниципальных и муниципальных автобусных маршрутах осуществляет 51 перевозчик.

Об обеспеченности Ленинградской области транспортной инфраструктурой местного, регионального и межрегионального значения

Доля автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, составляет порядка 45,0%, остальные дороги нуждаются в проведении работ по реконструкции или ремонту.

Свыше 170 мостовых сооружений (около 40% от их общего количества), расположенных на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения, находятся в неудовлетворительном техническом состоянии и нуждаются в реконструкции и капитальном ремонте.

Перевозка пассажиров по Ленинградской области автобусами

В 2021 году в целях повышения качества транспортного обслуживания населения реализованы следующие мероприятия:

Внесены изменения в трассы следующих смежных межрегиональных маршрутов:

- маршрут № 521 «д. Поги – г. Санкт-Петербург, ст. метро «Купчино», трасса маршрута продлена до д. Поги, ранее движение осуществлялось до п.г.т. Форносово;

- в связи с массовым строительством жилых комплексов в г.п. Янино-1 внесены изменения в трассу маршрута № 533 «г.п. Янино-1 - г. Санкт-Петербург, станция метро «Ладужская», изменен начальный остановочный пункт маршрута с д. Раметелево на гп. Янино-1.

На смежных межрегиональных маршрутах №№ 600 «п. Первомайское - г. Санкт-Петербург, станция метро «Беговая» и 680 «г.п. Роцино - г. Санкт-Петербург, станция метро «Проспект Просвещения» изменен вид регулярных перевозок с нерегулируемого на регулируемый. На данных маршрутах льготным категориям пассажиров предоставлено право бесплатного проезда.

На смежных межрегиональных маршрутах №№ 555А «г. Сертолово, ул. Ларина - г. Санкт-Петербург, станция метро «Проспект Просвещения» и 673 «ЖК «Новое Сертолово» - г. Санкт-Петербург, станция метро «Озерки» обновлен подвижной состав. На маршруты вышли автобусы марки ПАЗ Вектор NEXТ среднего класса, с низкопольной накопительной площадкой, предназначенной для проезда маломобильных групп граждан.

Компаниями ООО «Транс-Балт», ООО «Вест-Сервис» и ООО «Питеравто» организовано предоставление информации о движении автобусов на сервисе Яндекс.Карты по смежным межрегиональным и межмуниципальным маршрутам, осуществляющим работу в Госненском, Гатчинском, Всеволожском, Ломоносовском и Кировском районах Ленинградской области.

В рамках работы по созданию единой системы оплаты проезда на пассажирском транспорте общего пользования Санкт-Петербурга и Ленинградской области, расширяется перечень областных маршрутов, на которых оплата проезда осуществляется картой «Подорожник». Карта «Подорожник» принимается на 28 маршрутах №№ 105А, 205, 205А, 401, 401А, 402, 403, 431, 486, 476, 524, 526, 529, 530, 533, 546, 565, 579, 596А, 596Б, 635, 650Б, 650В, 676, 681, 682, 692 и 885.

В 2021 году в рамках государственных программ «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Ленинградской области» Развитие транспортной системы Ленинградской области» предоставлены субсидии автотранспортным пассажирским предприятиям, обслуживающим регулярные маршруты пассажирских перевозок Ленинградской области на возмещение части затрат по лизинговым договорам.

По данным государственным программам в 2021 году приобретен следующий подвижной состав:

- ООО «АТП Барс 2» приобретено 18 автобусов марки ПАЗ Вектор NEXT Модификация 320435-04 «Доступная среда», размер субсидии 10 млн. руб;

- ООО «ЛАЭС-авто» приобретено 6 газомоторных низкопольных автобусов большой вместимости марки «ЛОТОС», размер субсидии 18 млн. руб.

Подведомственным учреждением ГКУ ЛО «Леноблтранс» в 2021 году обеспечено выполнение всех плановых и внеплановых задач, в том числе:

- принято участие в проведении совместно с Фондом безопасности дорожного движения обследований 59 трасс автобусных маршрутов Ленинградской области на предмет их соответствия требованиям безопасности пассажирских перевозок;

- принято участие в проведении совместно с АНО «Дирекция по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области» обследования пассажиропотоков на маршрутах общественного транспорта Ленинградской области;

- обеспечена бесперебойная работа «горячей телефонной линии» по вопросам транспортного обслуживания населения Ленинградской области, размещение и поддержание в актуальном состоянии информации по вопросам транспортного обслуживания населения на Интернет-порталах www.at47.ru и www.gkulot.ru, в социальной сети Инстаграмм, своевременное рассмотрение письменных обращений граждан;

- обеспечено бесперебойное функционирование АСОП ЛО, своевременно и качественно подготовлены и представлены 12 ежемесячных отчётов о перевезённых пассажирах льготных категорий на маршрутах регулярных перевозок Ленинградской области, на основании которых перевозчикам перечислены субсидии на компенсацию выпадающих доходов из бюджета Ленинградской области;

- было организовано и проведено 234 проверочных мероприятия, в том числе 23 плановых проверки перевозчиков, 100 внеплановых проверок перевозчиков, 13 проверок специализированных стоянок и 98 рейдовых проверок МТК.

Перевозка пассажиров по Ленинградской области железнодорожным транспортом

На протяжении нескольких лет, объём государственного заказа на пригородные железнодорожные перевозки стабильно сохраняется на уровне, который удовлетворяет потребностям населения и возможностям перевозчика.

В рамках долгосрочного Договора на 2018-2030 годы, заключённого в декабре 2017 года между Комитетом Ленинградской области по транспорту и АО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания», транспортное обслуживание населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в 2021 году осуществлялось по 104 маршрутам (из них межсубъектных 24 маршрута), в том числе 11 маршрутов (из них 1 межсубъектный)

обслуживались скоростными электропоездами повышенной комфортности «Ласточка», 5 маршрутов поездами категории «Комфорт».

Относительно 2020 года (103 маршрута) рост на 1 маршрут сложился за счёт увеличения 1 межсубъектного маршрута по заказу Республики Карелия: Лодейное Поле – Питкяранта.

В связи с восстановлением ситуации, вызванной пандемией коронавирусной инфекции, в 2021 году размеры движения были полностью восстановлены к уровню 2020 года.

Несмотря на экономические трудности, начиная с 2021 года ежегодно в период празднования годовщины Победы в Великой Отечественной войне с 3 по 12 мая 2020 года Ленинградской областью обеспечен бесплатный проезд ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны и сопровождающих их лиц железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении по территории Ленинградской области.

В 2021 году пригородным железнодорожным транспортом по территории Ленинградской области отправлено 25,0 млн. человек (рост 16% к 2020 году), в том числе 5,0 млн. пенсионеров и региональных льготников (рост 10,4% к 2020 году) и 1,9 млн. человек студентов и школьников (рост 23% к 2020 году).

Основной причиной роста пассажиропотока является отмена ограничительных мероприятий по предупреждению распространения коронавирусной инфекции.

Кроме того во избежание сокращения размеров движения пригородных поездов и судебных исков перевозчика к бюджету Ленинградской области, руководствуясь положениями Методики расчета, в 2021 году принято решение о выделении АО «СЗППК» прямой финансовой поддержки в 2022 году в форме субсидии из бюджета Ленинградской области на возмещение убытка 2020 года в сумме 138,8 млн. руб., что позволит ЛенРТК, с учетом прогнозируемого пассажирооборота за три отчетных года, установить тарифы на 2022 год с ростом 4,3 % на безубыточном уровне и сохранить необходимый уровень, удовлетворяющий потребности населения в пригородных железнодорожных перевозках.

Динамика изменения объема транспортной инфраструктуры.

Автомобильная инфраструктура Ленинградской области увеличилась как в отношении дорог федерального значения, так и в отношении дорог регионального и межмуниципального значения. Основные данные приведены в таблице ниже.

Протяженность автомобильных дорог с усовершенствованным покрытием в Ленинградской области (2019-2021 гг.), км

Автомобильные дороги	2019	2020	2021	+/- по сравнению с 2020 г.
Федерального значения, км	1 696,8	1 910,7	1925,23	+ 14,53
Регионального и	6 086,2	5 977,3	9289,48	+ 3312,18

межмуниципального значения, км				
--------------------------------	--	--	--	--

Изменения транспортной инфраструктуры Ленинградской области в 2021 году связаны были не только с количественными показателями, но и с качественными. Так, в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги», отремонтировано около 200 км региональных трасс. Среди обновленных автомобильных путей:

- Гостилицкое шоссе,
- Колтушское шоссе,
- Никольское шоссе,
- Приморское шоссе.

Часть работ, окончание которых было запланировано на 2023-2025 годы, закончено досрочно. Так, раньше планируемого срока запущен путепровод во Всеволожске, с опережением графика идет стройка мостов-гигантов через Волхов в Киришах и Свирь в Подпорожье.

В настоящее время Правительство Ленинградской области реализует проект создания объекта регионального значения «Транспортно-пересадочный узел «Девяткино». В схему территориального планирования Ленинградской области включены мероприятия по созданию транспортно-пересадочных узлов:

- «Девяткино». Вид: метрополитен - железная дорога-автобус. Состав: междугородний и международный автобусный вокзал, железнодорожная станция, станция метро, парковочное пространство, объекты торговли и развлечения. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2022 года;

- «Кудрово». Вид: метрополитен – железная дорога – автобус. Состав: автобусный вокзал, станция метро, остановки пассажирского транспорта, перехватывающая парковка, коммерческие помещения. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2025 года;

- «Всеволожская». Вид: железная дорога-автобус. Состав: автостанция, посадочные платформы, павильоны, перехватывающая парковка на 150 машино-мест. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2025 года;

- «Мельничный ручей». Вид: железная дорога-автобус. Состав: перехватывающая парковка на 100 машино-мест. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2025 г.;

- «Янино». Вид: автобус-метрополитен. Состав: остановки пригородных автобусных маршрутов, планируемая к размещению станция метро. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2035 г.;

- «Токсово». Вид: железная дорога-автобус. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2035 г.;

- «Заневский Пост-2». Вид: железная дорога-автобус. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2025 г;
- «Бугры». Вид: автобус-трамвай-метро. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2035 г.;
- «Сертолово». Вид: железная дорога-автобус. Состав: планируемая к размещению пассажирская железнодорожная платформа. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2024 г.;
- «Ивановская». Вид: железная дорога-автобус. Состав: остановки автобусов с павильонами ожидания, подземный пешеходный переход через железнодорожные пути, две перехватывающие парковки (по 150 машино-мест каждая). Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2025 г.;
- «Новогорелово». Вид: железная дорога-автобус. Состав: планируемая к размещению пассажирская железнодорожная платформа. Статус: планируемый к размещению. Срок реализации: до 2024 г.

В настоящее время Правительством Санкт-Петербурга и Правительством Ленинградской области проводится совместная работа по реализации проекта «Строительство участка Лахтинско-Правобережной линии метрополитена от станции «Улица Дыбенко» до станции «Кудрово» с электродепо «Правобережное» в части разработки градостроительной и проектной документации.

Транспортная инфраструктура: железные дороги.

Помимо автомобильных дорог, Ленинградская область располагает транспортной инфраструктурой в виде железных дорог, эксплуатацию которых в Ленинградской области осуществляет Октябрьская железная дорога – филиал ОАО «Российские железные дороги». Компания предоставляет две основные услуги: перевозку пассажиров и перевозку грузов железнодорожным транспортом. Железнодорожные магистрали обеспечивают транспортную связь населенных пунктов, как внутри региона и с остальными федеральными округами Российской Федерации, так и выход на железнодорожные сети Эстонии и Финляндии.

Почти все основные железнодорожные линии расходятся из одного центра - Санкт-Петербурга. По разветвленности в границах Северо-Западного района Октябрьская железная дорога занимает в сети железных дорог России второе место (после Московской дороги), что обеспечивает широкие возможности по доставке грузов и пассажиров в различные населенные пункты.

Основной особенностью транспортного комплекса Северо-Запада России является его экспортно-импортная направленность. В зоне обслуживания Октябрьской дороги расположены 8

пограничных переходов, из них четыре — на границе с Финляндией, по два — с Эстонией и Латвией.

Непосредственно железнодорожная инфраструктура в Ленинградской области представлена железными дорогами, протяженность которых составляет более 3 тыс. км, из них 30% электрифицировано. Плотность железнодорожной сети - 32 км на 1000 кв. км. Грузооборот - более 100 млн. т./год.

Через Ленинградскую область проходят 10 магистральных железнодорожных линий, которые берут свое начало в Санкт-Петербурге:

- Санкт-Петербург — Тосно — Любань — Москва (главный ход ОЖД, Московское направление);
- Санкт-Петербург — Выборг — граница с Финляндией (Финляндское направление), имеющая в своем составе не только 7 различных ответвлений, охватывающая несколько территориальных зон, но и пограничные переходы с Финляндией;
- Санкт-Петербург — Мга - Волховстрой I — Петрозаводск (Ладожское направление), имеющее ответвление в сторону Вологды;
- Санкт-Петербург – Новолисино – Спасская Полисть;
- Санкт-Петербург - Мга — Будогощь;
- Санкт-Петербург — Луга — Псков (Варшавское направление);
- Санкт-Петербург — Гатчина — Ивангород — граница с Эстонией, имеющая ответвление в сторону Гдова и соединяющаяся с Усть-Лугой;
- Санкт-Петербург — Оредеж — Дно (Витебское направление);
- Санкт-Петербург — Приозерск — Сортавала. (Приозерское направление);
- Санкт-Петербург – Большая Ижора - Усть-Луга.

Указанные выше магистральные железнодорожные линии охватывают все важнейшие пути сообщения не только с расположенными внутри Ленинградской области муниципальными образованиями, но и соседними регионами, такими, как Республика Карелия, Псковской областью, Новгородской областью, Вологодской областью, а также обеспечивают возможность доставки грузов до крупнейших производственных агломераций и морских портов, что свидетельствует об обеспеченности Ленинградской области железнодорожной транспортной инфраструктурой, как местного, так и регионального и межрегионального значения.

Железнодорожная инфраструктура в Ленинградской области, в части осуществления перевозок пассажиров на дальние расстояния, выполняет транзитную роль, в части осуществления пассажирских перевозок в пригородном сообщении, а также в части доставки грузов в морские порты и перегрузочные хабы – конечное средство сообщения.

На сегодняшний день структура ОАО «РЖД» включает в себя целый комплекс различных предприятий, филиалов и представительств, предоставляющих потребителям огромный комплекс услуг, начиная от простой перевозки грузов, их таможенного оформления и предоставления информации о доставке, до разработки оптимальных логистических решений, способствующих быстрой доставке грузов даже в удаленные населенные пункты.

В сфере железнодорожных перевозок по территории Ленинградской области потребителям могут предоставляться следующие основные услуги: базовые услуги по перевозке пассажиров/грузов; комплексное логистическое обслуживание; предоставление подвижного состава; терминально-складские услуги; морские перевозки и стивидорные услуги; доставка сборных грузов; таможенное оформление грузов.

В 2020 году, в соответствии с инвестиционной программой ОАО «РЖД» в развитие железнодорожной инфраструктуры, технологии и техники инвестировано 15 млрд. рублей. В 2021 году инвестиционной программой ОАО «РЖД» в развитие железнодорожной инфраструктуры, технологии и техники запланировано 14 млрд. рублей, в том числе, на территории Ленинградской области предусматривается развитие направления Дмитров – Сонково – Мга и комплексная реконструкция участка Мга – Гатчина – Веймарн – Ивангород.

О потенциале развития транспортной инфраструктуры в совокупности с приграничными субъектами Российской Федерации

Комплексные логистические услуги в холдинге ОАО «РЖД» оказывают 3 профильные компании:

- Центральная дирекция по управлению терминально-складским комплексом – филиал ОАО «РЖД», специализирующийся на оказании терминально-складских услуг;
- Группа GEFSCO, ведущий поставщик логистических решений и услуг для промышленных предприятий, располагает интегрированной инфраструктурой в нескольких ключевых направлениях;
- АО «РЖД Логистика» – дочерняя компания «Российских железных дорог». Компания предоставляет комплексные транспортно-логистические услуги путем интеграции всех услуг Холдинга «РЖД» и сторонних поставщиков в единую цепочку поставок на рынке мультимодальных перевозок.

Каждая из представленных компаний, оказывает свой комплекс. Однако, в общем, они решают вопросы, связанные с:

- хранением грузов в местах общего пользования станций;
- организацией погрузочно-разгрузочных работ, в том числе завоз/вывоз автомобильным транспортом;

предоставление погрузочно-выгрузочных устройств для погрузочно-разгрузочных операций;

очисткой/промывкой вагонов/контейнеров;

перевозке различных грузов (готовых автомобилей; спецтехники; запчастей и автокомпонентов; оборудования; товаров народного потребления и т.д.).

Данные компании имеют свои представительства в Ленинградской области, в том числе, работают посредством заключения агентского договора.

Услуги по предоставлению подвижного состава реализуются тремя крупнейшими операторами практически всех видов железнодорожного подвижного состава, входящие в холдинг ПАО «РЖД»:

- АО «Федеральная грузовая компания» (ФГК) - общесетевой оператор грузового подвижного состава, один из крупнейших грузовых железнодорожных операторов в России. По состоянию на 01.06.2020 г. общий вагонный парк АО «ФГК» насчитывает 129,1 тыс. ед. подвижного состава.

- ПАО «ТрансКонтейнер» – ведущая российская компания в области контейнерных перевозок, предоставляющая полный спектр услуг, связанных с контейнерными перевозками и терминальной обработкой. Компания перевозит навалочные и тарно-штучные грузы.

- АО «РейлТрансАвто» – крупнейший российский перевозчик автомобилей железнодорожным транспортом. Компания оперирует парком около 3000 специализированных крытых вагонов-автомобилевозов и контролирует около 70% российского рынка перевозок автомобилей по железной дороге. Компания осуществляет перевозки от станции отправления до станции назначения по всей территории с шириной железнодорожной колеи 1520 мм, включающей в себя Российскую Федерацию, страны СНГ, Финляндию и Монголию.

Терминально-складские услуги предоставляются следующими основными организациями:

- Центральной дирекцией по управлению терминально-складским комплексом - филиал ОАО «РЖД», оказывает полный комплекс услуг на всей сети железных дорог Российской Федерации и на местах общего и необщего пользования мобильными бригадами;

- Росжелдорснаб – филиал ОАО «РЖД», специализирующийся на оказании складских услуг (2PL);

- GEFCO предлагает промышленным клиентам несколько вариантов логистики, рассчитанных на постоянную оптимизацию их цепочек снабжения.

- АО «РЖД Логистика» обеспечивает складское хранение и предлагает полный спектр складских услуг.

Данные организации в комплексе решают следующие важные задачи, связанные с перевозкой грузов:

организация погрузочно-разгрузочных работ;
хранение грузов в местах общего пользования станций и крытых складах;
услуги «первой» и «последней мили» собственным и привлеченным автотранспортом;
разработка и согласование схем и чертежей на размещение груза в подвижном составе,
услуга «мастер погрузки»;
аренда недвижимого имущества ОАО «РЖД»;
временное хранение товаров под таможенным контролем;
организация распределительных складов для предприятий металлургической, угольной промышленности и строительного комплекса;
организация отправки контейнерных поездов, в том числе с рефрижераторными контейнерами;
организация специализированных терминалов для зерновых грузов.
раскредитация вагонов/контейнеров;
комплектация партий;
складская отчетность;
IT-инфраструктура.

В плане портовых мощностей ОАО «РЖД» имеет доли участия и активно работает в многопрофильном перегрузочном комплексе «Юг-2» на территории морского торгового порта Усть-Луга.

Сегодня на базе АО «РЖД Логистика» динамично развивается услуга доставки сборных грузов «РЖД Экспресс» для отправки грузов весом от 20 кг в любую точку России и СНГ.

Таможенное оформление грузов. Услуги единого таможенного брокера предлагает ОАО «РЖД». Компания готова организовать временную зону таможенного контроля практически на любой железнодорожной станции, что позволит существенно снизить организационные затраты при экспортно-импортных перевозках железнодорожным транспортом. Услуги:

консультирование отправителей/получателей по вопросам перевозки грузов, находящихся под таможенным контролем на железнодорожных станциях отправления, назначения, припортовых станциях и в пограничных железнодорожных пунктах пропуска;

содействие отправителям/получателям в создании зон таможенного контроля на железнодорожных станциях назначения для целей временного хранения импортных грузов в соответствии с требованиями таможенного законодательства;

таможенное оформление экспортных, импортных и транзитных грузов.

Кроме ОАО «РЖД», таможенное оформление грузов предлагает компания GEFCO,

АО «РЖД Логистика», Центральная дирекция по управлению терминально-складским комплексом ОАО «РЖД».

С учетом того, что пути сообщения по перевозке грузов на территории Ленинградской области проложены таким образом, что захватывают основные места обработки грузов (морские порты, границы с зарубежными странами, крупные транспортные узлы) вкупе со сложившимися возможностями по обработке грузов, можно сделать вывод о том, что Ленинградская область обеспечена железнодорожной транспортной инфраструктурой, необходимой для перевозки грузов.

Сервисная и сопутствующая инфраструктура в железнодорожной сфере на территории Ленинградской области представлена следующими объектами.

На территории региона расположены 472 железнодорожные станции. На 63 из них осуществляется продажа пассажирских билетов.

Транспортная инфраструктура: морские порты.

Морской транспорт имеет важное значение для внутренних и внешних перевозок массовых грузов, особенно на большие расстояния, а также для обслуживания внешней торговли. Все экономические связи России с дальним зарубежьем осуществляется морем. Важную роль он играет и в выполнении каботажных перевозок народнохозяйственных грузов, включая перевозки в труднодоступные районы Крайнего Севера и Дальнего Востока, где другие виды транспорта практически отсутствуют или неэффективны. Морской транспорт обладает рядом преимуществ по сравнению с другими видами транспорта. Перевозка каждой тонны груза морем требует значительно меньше энергии и, следовательно, меньшего расхода топлива, чем на других видах транспорта. Крупные морские суда способны одновременно перевозить десятки тысяч тонн груза. Все это определяет в значительной степени довольно низкую себестоимость перевозки грузов.

На территории Ленинградской области расположены 4 морских порта («Усть-Луга», «Приморск», «Высоцк», «Выборг»). С учетом того, что к ним ведут как автомобильные, так и железные дороги, они играют ключевую роль в обработке грузов и развитии транспортно-логистической системы Ленинградской области.

Морской порт Усть-Луга – один из крупнейших портов Ленинградской области, расположен в Кингисеппском район, Финском заливе, в устье реки Луга. Площадь территории морского порта составляет 1 181,9297 га, площадь акватории морского порта 67,56 км².

Большие глубины акватории порта (17,5 метров) в сочетании с коротким подходным Лужским морским каналом длиной 3,2 морские мили делают морской порт Усть-Луга единственным российским портом на Балтике, способным принимать суда дедвейтом до 160 тысяч тонн. Второй Северный подходный канал обеспечивает круговое движение судов на акватории порта.

Круглогодичная эксплуатация порта с коротким периодом ледокольной проводки (всего 40 дней) является несомненным конкурентным преимуществом морского порта Усть-Луга. Причем помощь линейных ледоколов может понадобиться лишь в самые сильные морозы. В умеренные зимы для обеспечения проводок судов в каналах достаточно помощи портового ледокола, а иногда буксира ледового класса.

Огромное преимущество морского порта Усть-Луга - это наличие свободных площадей для дальнейшего развития. За счёт резервных территорий порт Усть-Луга может развиваться как в северном районе (Сойкинский полуостров), так и в южном - на территории, прилегающей к ОАО «Усть-Лужский контейнерный терминал».

В границах морского порта Усть-Луга осуществляют деятельность следующие морские операторы.

1. ООО «Новые Коммунальные Технологии». Компания обладает универсальным терминалом и оказывает услуги: швартовочные; услуги по обслуживанию судов; буксирное обслуживание; агентское обслуживание; полный комплекс по осуществлению операций с грузами; погрузо-разгрузочные работы; внутрипортовое экспедирование. Пропускная способность грузового терминала составляет 15 000 тыс. тонн в год сухих грузов. Площадь открытых складов составляет 213 тыс. м².

2. ОАО «Лесной терминал «Фактор», ООО «Трансойл» обладает терминалом по перевалке лесных грузов, генеральных, навалочных и наливных грузов. Оказывает услуги: погрузо-разгрузочные операции; складские операции. Пропускная способность наливных грузов 500 тыс. тонн, сухих - 800 тыс. тонн. Площадь крытых складов 2,75 тыс. м², открытых - 65 тыс. м².

3. ООО «Универсальный перегрузочный комплекс» обладает универсальным терминалом. Оказывает услуги по перевалке экспортно-импортных, генеральных и навалочных грузов; хранению грузов; внутрипортовом экспедированию; оказанию швартовных операций. Пропускная способность грузового терминала составляет 3 000 тыс. тонн в год сухих грузов. Площадь открытых складов составляет 67,7 тыс. м².

4. Усть-Лужское управление, Северо-Западного Бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт». Компания обладает железнодорожным паромным комплексом и обрабатывает сухие грузы в размере 3 500 ты. тонн.

5. АО «Ростерминалуголь». Компания обладает угольным терминалом и оказывает услуги по перевалке грузов; складским операциям; взвешиванию грузов на железнодорожных весах; оказанию швартовных операций. Пропускная способность грузового терминала составляет 12 000 тыс. тонн в год сухих грузов. Площадь открытых складов составляет 104,4 тыс. м².

6. ОАО «Европейский серный терминал». Компания обладает терминалом по переработке серы и оказывает услуги по перевалке грузов; складским операциям; экспедированию.

Пропускная способность грузового терминала составляет 9 500 тыс. тонн в год сухих грузов. Площадь открытых складов составляет 4,3 тыс. м², крытых - 34,3 м².

7. ЗАО «Усть-Лужский рыбокомбинат». Компания обладает рыбным терминалом и оказывает услуги по перевалке грузов и обслуживанию судов технического и вспомогательного флота. Пропускная способность грузового терминала составляет 138 тыс. тонн в год сухих грузов. Площадь открытых складов составляет 12,1 тыс. м², крытых - 12,5 тыс. м².

8. ООО «Усть-Лужская производственно-торговая компания», ООО «Перевалочно-баржинговая компания». Компания обладает универсальным терминалом по обслуживанию и бункеровке судов. Оказывает услуги по техническому обслуживанию судов и судоремонту, погрузо-разгрузочной деятельности применительно к нефтеналивным грузам.

9. АО «Усть-Луга Ойл» обладает нефтеналивным терминалом. Оказывает услуги: швартовочные; полный комплекс по осуществлению операций с грузами; погрузочно-разгрузочные работы; внутрипортовое экспедирование; услуги по обслуживанию судов; агентирование судов. Пропускная способность наливных грузов составляет 30 000 тыс. тонн. Емкости резервуаров для хранения нефти, нефтепродуктов, пищевых наливных грузов, химических составляет 850 тыс. тонн.

10. ОАО «Усть-Лужский контейнерный терминал». Компания обладает контейнерным терминалом и оказывает услуги по транспортной обработке грузов в контейнерах, в том числе рефконтейнеров; услуги по хранению и складированию; транспортно-экспедиторские услуги. Пропускная способность грузового терминала составляет 440 тыс. единиц в год. Площадь открытых складов составляет 135 тыс. м².

11. ООО «Терминал Новая Гавань». Компания обладает терминалом по перегрузке накатных грузов и оказывает услуги по строительству портовых сооружений; хранению и складированию; организации перевозок грузов; транспортной обработке грузов; деятельность морского и внутреннего водного транспорта; деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта; прочая вспомогательная деятельность водного и сухопутного транспорта. Пропускная способность грузового терминала составляет 245 тыс. тонн в год сухих грузов. Площадь открытых складов составляет 300,5 тыс. м².

12. ООО «НОВАТЭК Усть-Луга». Оказывает услуги: швартовочные; полный комплекс по осуществлению операций с грузами; погрузочно-разгрузочные работы; внутрипортовое экспедирование. Пропускная способность наливных грузов составляет 6 000 тыс. тонн. Емкости резервуаров для хранения нефти, нефтепродуктов, пищевых наливных грузов, химических составляет 345 тыс. тонн.

13. ООО «Невская трубопроводная компания». Оказывает услуги: швартовочные; полный комплекс по осуществлению операций с грузами; погрузо-разгрузочные работы; внутрипортовое

экспедирование; агентирование судов. Пропускная способность наливных грузов составляет 38 000 тыс. тонн.

14. ООО «Портэнерго» обладает терминалом по перегрузке сжиженных углеводородных газов. Оказывает услуги: прием по железной дороге, хранение и налив в морские суда сжиженных под давлением и изотермически пропана и бутана, светлых нефтепродуктов; погрузочно-разгрузочные работы. Пропускная способность наливных грузов составляет 4 000 тыс. тонн.

15. ООО «Стивидорно-судоходная компания» обладает комплексом по перегрузке нефтепродуктов. Оказывает услуги: погрузо-разгрузочная деятельность применительно к опасным грузам; хранение и складирование; отстой судов у причала предприятия; оказание услуг в качестве морского агента и/или морского посредника; прочая вспомогательная деятельность водного транспорта. Пропускная способность наливных грузов составляет 240 тыс. тонн.

16. ООО «РосЭстПетронал» обладает терминалом по перегрузке нефтепродуктов. Оказывает услуги: швартовочные; полный комплекс по осуществлению операций с грузами; погрузо-разгрузочные работы. Пропускная способность наливных грузов составляет 96 тыс. тонн.

Морской порт Высоцк расположен в Выборгском заливе Балтийского моря в северной части о. Высоцкий. В границах морского порта расположены: угольный терминал; нефтеналивной терминал распределительно-перевалочного комплекса нефтепродуктов; удаленный морской терминал, терминал по производству и перегрузке сжиженного природного газа. Терминалы не имеют общих границ территории и акватории. Осуществляет все виды стивидорных услуг, портовой буксировки и организации хранения сыпучих грузов. Основная специализация – перевалка на экспорт российского энергетического угля. В процессе своей деятельности компания использует технологические схемы и механизмы для одновременной загрузки нескольких судов. Причем погрузка может осуществляться разными партиями, в которых качество сырья также может варьироваться. Параллельно осуществляется подача сырья в порт по железной дороге. Все операции осуществляются одновременно, без простоя оборудования и техники. Площадь территории морского порта 143,6 га. Площадь акватории морского порта – 1,26 га. Количество причалов – 8. Длина причального фронта морского порта – 1,7 км. Пропускная способность грузовых терминалов – 21200 тыс. тонн в год из них:

Операторы морских терминалов.

1. ООО «Порт Высоцкий». Оказывает услуги: погрузочно-разгрузочные работы, организация транспортно-экспедиторских и складских операций с грузами, перевозки грузов морским транспортом, комплексное обслуживание и снабжение судов, находящихся в порту,

осуществление комплексного обслуживания туристов. Имеется угольный терминал. Площадь территории морского терминала 33,6 га, 4 причала. Длина причального фронта 781,6 п.м. пропускная способность грузового морского терминала 8 700 тыс. тонн в год. К угольному терминалу проложены железнодорожная и автомобильная дороги. Терминал обрабатывает суда с максимальной длиной до 230 м и осадкой до 11,9 м. Длина причальной стенки для обработки судов - 783 метра, количество причалов - 4.

2. ООО «РПК-Высоцк «Лукойл»-II. Оказывает услуги по эксплуатации промышленных объектов, представляющих повышенную опасность для окружающих, агентские, посреднические, представительские услуги. Оснащен нефтяным терминалом с 4 причалами. Площадь территории морского терминала 110 га. Длина причального фронта 922 п.м. Пропускная способность грузового морского терминала 12 500 тыс. тонн в год. РПК на правах собственности имеет свою промышленную железнодорожную станцию Нефтяная. Терминал принимает суда:

Причал № 1 длиной до 260 м, шириной до 45 м, осадкой до 13,2 м.

Причал № 2 длиной до 186,4 м, шириной до 32,25 м, осадкой до 13,2 м.

Причал № 3 длиной до 138 м, шириной до 16,5 м, осадкой до 5,5 м.

В настоящее время в городском поселении Советский на территории ОАО «Выборгская Целлюлоза» закончено строительство Удаленного Морского Терминала на мысе Путевой. Терминал будет обрабатывать суда с лесом и готовой продукцией ОАО «Выборгская Целлюлоза».

АО «Криогаз» реализует проект «Терминала по производству и перегрузке сжиженного природного газа в порту Высоцк Ленинградской области, общей производительностью 660 тыс. тонн СПГ в год, включая газопровод-отвод от магистрального газопровода «Ленинград-Выборг-Госграница»». Новый терминал построен на острове Высоцкий.

Морской порт Приморск - крупнейший российский нефтеналивной порт на Балтике, конечная точка Балтийской трубопроводной системы. Площадь территории морского порта составляет 252,26 га, площадь акватории морского порта – 32,26 га.

В границах территории морского порта Приморск расположены два нефтеналивных терминала, предназначенных для перевалки сырой нефти и дизельного топлива и перегрузочный комплекс, предназначенный для перевалки генеральных грузов.

Порт принимает под погрузку танкеры с двойным корпусом. Порт замерзающий, но открыт для навигации круглый год. Лед наблюдается с декабря по апрель. В этот период в порту распоряжением капитана порта вводятся ограничения по режиму ледового плавания в акватории и на подходных фарватерах.

1. ООО «Транснефть - порт Приморск». Оказывает услуги: технологическое накопление грузов (нефти и нефтепродуктов). Площадь территории морского терминала 195,89. Емкость резервуаров для хранения нефти 921 тыс. тонн.

2. ООО «Приморский торговый порт». Оказывает услуги по перевалке сырой нефти и светлых нефтепродуктов с трубопроводного транспорта на морской транспорт, бункеровка судов судовым топливом. Грузооборот в 2018: 53,5 млн. тонн. Грузовая специализация: нефть, дизтопливо. Площадь терминала (предприятия): 54 га. Акватория порта: 0,217 кв.км. Число грузовых причалов: 6. Протяжённость причалов: 2,3 п.км. Глубины у причалов: до 17,8 м. Максимальный дедвейт судов: 150 000 т.

3. ООО «Петротрал 1». Оказывает услуги по ремонту, обслуживанию судов, технологическому накоплению грузов, перевалки грузов. Площадь акватории 0,54 га. Площадь акватории морского терминала 0,09 км². Количество причалов – 2. Длина причального фронта морского терминала 245,19 п.м. Максимальные габариты судов обрабатываемых у морского терминала (осадка, длина, ширина) – 3/100/12 м. Период навигации с мая по ноябрь.

Морской порт Выборг

Порт расположен в Северной части Выборгского залива Балтийского моря.

У Выборга через Сайменский фарватер берет начало Сайменский морской канал, протянувшийся вглубь финской территории к системе Сайменских озер и соединяющий расположившиеся на их берегах промышленные предприятия Финляндии.

Пропускная способность грузовых терминалов – 1 970 тыс. тонн в год, в том числе наливные – 300 тыс. тонн в год, сухие 1 670 тыс. тонн., пассажирских терминалов – 22000 пассажиров в год.

Площадь открытых складов 35,4 тыс. м²., крытых – 4,9 тыс. м².

Период навигации – круглогодичный.

Морской порт Выборг имеет грузопассажирский постоянный многосторонний пункт пропуска через Государственную границу Российской Федерации.

Грузы поступают в порт морскими и речными судами, автомобильным и железнодорожным транспортом.

Морской порт обслуживает железнодорожная станция Выборг Финляндского отделения Октябрьской железной дороги.

Порт Выборг расположен на пересечении 9 Интермодального и Паневропейского коридоров, связывающих Северо-Запад России со странами ЕС, основная трасса - Скандинавия.

Порт предлагает услуги по перевалке широкой номенклатуры генеральных, навалочных грузов (минеральные удобрения, уголь, руда, лес, чугун, металлом и металлоконструкции), пищевых и химических наливных грузов.

Порт обладает необходимым оборудованием для обработки указанной номенклатуры грузов:

- протяженность ж/д путей - 6049 м., пропускная способность - 160 вагонов/сутки, средний оборот - 40 вагонов/сутки;
- длина подкрановых путей (кордонных и тыловых) - 1600 м.;
- 12 кранов грузоподъемностью от 10 до 104 тонн;
- 3 маневровых тепловоза;
- 38 единиц перегрузочной техники;
- в тылу причала № 10 расположен специализированный комплекс по перевалке минеральных удобрений навалом пропускной способностью до 500 тысяч тонн в год;
- при необходимости для перевалки тяжеловесных и крупногабаритных грузов могут быть привлечены плав-краны грузоподъемностью до 160 тонн.

В порту допускается переработка опасных грузов классов 4, 5 и 9 опасности ИМО.

В летнюю навигацию порт осуществляет прием пассажирских судов.

Всего в 2021 году в морских портах, расположенных в Ленинградской области, было перегружено 180,3 млн. тонн, или 105% по отношению к 2020 году.

Наименование морского порта	Грузооборот за 2021 год (тыс. тонн)	Изменение объёмов перевалки по сравнению с предыдущим периодом (%)
Приморск	52 998,5	107
Усть-Луга	109 377,2	107
Выборг	1 082,8	160
Высоцк	16 861,5	91
Всего	180 320,0	105

Транспортная инфраструктура: внутренние водные пути.

Внутренний водный транспорт и водные пути в Ленинградской области также имеют существенное значение для экономики региона, поскольку в регионе проходят водные пути, обеспечивающие сообщения с субъектами Российской Федерации, не являющимися соседними по отношению к Ленинградской области, через которые осуществляется перемещение грузов и пассажиров водным транспортом.

Государственные услуги в сфере внутреннего водного транспорта в Волго-Балтийском бассейне внутренних водных путей оказывает Федеральное бюджетное учреждение

«Администрация Волго-Балтийского бассейна внутренних водных путей» (ФБУ «Администрация «Волго-Балт»).

ФБУ «Администрация «Волго-Балт» имеет в своем составе филиалы. К их числу относятся 4 района водных путей и судоходства: Невско-Ладожский, Череповецкий, Новгородский и Гвардейский, 3 района гидросооружений и судоходства: Свирский, Вытегорский, Шекснинский, а также Бассейновый узел связи.

Основными целями деятельности ФБУ «Администрация «Волго-Балт» являются: эксплуатация и развитие внутренних водных путей и гидротехнических сооружений; обеспечение судоходства на внутренних водных путях, безопасности судоходных гидротехнических сооружений.

ФБУ «Администрация «Волго-Балт» осуществляет свою деятельность на территории семи субъектов Российской Федерации: Ленинградской, Новгородской, Вологодской, Псковской и Калининградской областей, города Санкт-Петербурга и частично Республики Карелии.

Волго-Балт - одна из важнейших водных магистралей, входящих в единую глубоководную систему внутренних водных путей Европейской части России. Эксплуатацию Сайменского канала осуществляет федеральное бюджетное учреждение «Сайменский канал».

Волго-Балтийский водный путь и Сайменский канал обеспечивают перевозки внешнеторговых грузов в рамках транспортного коридора «Север-Юг» и способствует развитию внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов и экономики региона. Обеспечение гарантированных габаритов судового хода и строительство второй нитки Нижне-Свирского шлюза в значительной степени увеличит пропускную способность водного пути и объем товародвижения в международном и межрегиональном сообщении.

Также в пределах территории Ленинградской области проходит большое количество транзитных круизных маршрутов на Москву, Санкт-Петербург, Валаам, Кижы, Петрозаводск и др.

По итогам 2021 года общий судопоток (в створе Шлиссельбурга) составил 5611 судов. Всего в створе Шлиссельбурга прошло 1183 пассажирских судов с 128 158 пассажиров, а также грузовые суда с 5 730 835,8 тонн грузов. Основной объём перевозок составили нефть и нефтепродукты наливом, металлы и строительные грузы.

За последние годы в Ленинградской области проведена большая работа по развитию пассажирского сообщения внутренним водным транспортом. Первым положительным опытом по созданию объекта пассажирской инфраструктуры внутреннего водного транспорта является строительство пассажирского причала в с.Старая Ладога (проект был реализован в рамках работы по созданию культурно-исторического центра, посвящённого первой столице Древней Руси).

Учитывая положительные результаты работы, Ленинградской областью были разработаны предложения о комплексном развитии пассажирской инфраструктуры и формировании единой сети пассажирских причалов. При проработке этих вопросов было определено, что наибольший эффект будет достигнут при создании единой инфраструктуры во всём Северо-Западном регионе.

В этих целях Ленинградской областью были разработаны соглашения:

1. Между Ленинградской областью и ООО «КОНТ» «О сотрудничестве в сфере развития инфраструктуры морского и внутреннего водного транспорта на территории Ленинградской области»;

2. Между Ленинградской областью, Новгородской областью, Республикой Карелия, ООО «КОНТ» и ООО «СК «ИНФОФЛОТ» «О сотрудничестве в сфере развития инфраструктуры морского и внутреннего водного транспорта для пассажирского сообщения в Ленинградской области, Новгородской области и в Республике Карелия».

В итоге проведённой работы на территории Ленинградской области построены и введены в эксплуатацию новые пассажирские причалы:

- с.Старая Ладога (р.Волхов, Волховский муниципальный район);
- г.Свирьстрой (р.Свирь, Лодейнопольский муниципальный район);
- о.Ореховый (р.Нева, Кировский муниципальный район);
- г.Кириши (р.Волхов, Киришский муниципальный район);
- г.Дубровка (р.Нева, Всеволожский муниципальный район);
- музей-заповедник «Прорыв блокады Ленинграда» (р.Нева, Кировский муниципальный район).

Также начато транзитное пассажирское сообщение по р.Волхов в направлении г.Великий Новгород. В 2019-2021 годах по р.Волхов было выполнено по два круговых рейса в направлении Великого Новгорода.

В настоящее время, в целях развития водного пассажирского сообщения на Великий Новгород ФБУ «Администрация Волго-Балт» производит расчистку судового хода с увеличением гарантированных размеров судового хода на лимитирующих участках, на всём пути планируется устройство освещаемой обстановки.

По результатам мониторинга можно сделать вывод о том, что Ленинградская область в достаточной степени обеспечена инфраструктурой в сфере внутренних водных путей.

Трубопроводный транспорт.

Доставку нефти и нефтепродуктов в порты Усть-Луга и Приморск осуществляет ООО «Транснефть-Балтика», которая имеет в эксплуатации 3448 км магистральных нефтепроводов диаметром от 530 до 1067 мм; 1911 км магистральных нефтепродуктопроводов диаметром от 219

мм до 720 мм; 5 филиалов, в том числе, Ленинградские районные нефтепроводные управления, Нефтебаза "Усть - Луга", 36 нефтеперекачивающих и продуктоперекачивающих станций; резервуарный парк общей вместимостью более 1 273 000 м³; подводные переходы, в том числе через такую крупную реку, как Волхов. Основными направлениями деятельности ООО «Транснефть-Балтика» являются:

организация и обеспечение транспорта нефти и нефтепродуктов по системе магистральных трубопроводов Северо-Западного региона РФ на экспорт, на нефтеперерабатывающие заводы России и для потребителей внутреннего рынка;

эксплуатация и техническое обслуживание объектов нефтепроводного и нефтепродуктопроводного транспорта, капитальный и текущий ремонт оборудования, проведение профилактических, диагностических и аварийно-восстановительных работ на магистральных трубопроводах;

обеспечение надежности, экологической и промышленной безопасности магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов;

решение задач научно-технического прогресса в трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов, внедрение новых видов технологий, техники и материалов;

координация деятельности по комплексному развитию сети магистральных трубопроводов и других объектов трубопроводного транспорта;

привлечение инвестиций для развития производственной базы, расширения и реконструкции объектов компании;

организация работы по обеспечению охраны окружающей среды в районах размещения объектов трубопроводного транспорта;

предоставление услуг по хранению, компаундированию и реализации нефти и нефтепродуктов.

Об обеспеченности транспортными хабами и потенциале создания новых

В рамках развития транспортной системы Ленинградской области в настоящее время на территории Ленинградской области реализуются проекты строительства крупных транспортных логистических узлов (хабов):

- Универсально-перегрузочного комплекса «Приморский» (УПК «Приморский»);
- Международного торгового порта «Усть-Луга» (МТП «Усть-Луга»);

Данные проекты предусматривают строительство, автомобильных дорог и транспортных развязок для осуществления движения грузовых потоков.

О сервисной и сопутствующей инфраструктуре.

Все основные направления транспортной инфраструктуры федерального и регионального

значения на территории Ленинградской области имеют сплошное покрытие сигналами ПРТС не менее чем одного из крупнейших операторов мобильной связи (Билайн, Мегафон, МТС, Теле2). Исключение могут составлять участки лесных и проселочных дорог с низким трафиком движения, которые находятся в зоне неуверенного приема сигналов ПРТС.

Сервисная и сопутствующая инфраструктура в пределах основных федеральных трасс:

М-10 «Россия»: автогазозаправочная станция (1 ед.), автозаправочная станция (174 ед.), площадка для отдыха (79 ед.), станция технического обслуживания (43 ед.), предприятие торговли (333 ед.), мотель (16 ед.), аптека (2 ед.), моечный пункт (11 ед.), пункт общественного питания (296 ед.), кемпинг (4 ед.), телефонная сеть - наличие;

Р-21 «Кола»: автогазозаправочная станция (2 ед.), автозаправочная станция (63 ед.), площадка для отдыха (64 ед.), станция технического обслуживания (19 ед.), предприятие торговли (70 ед.), мотель (14 ед.), моечный пункт (1 ед.), пункт общественного питания (63 ед.), телефонная сеть - наличие;

Р-23 «Псков»: автогазозаправочная станция (4 ед.), автозаправочная станция (56 ед.), площадка для отдыха (37 ед.), станция технического обслуживания (34 ед.), предприятие торговли (121 ед.), мотель (8 ед.), аптека (3 ед.), моечный пункт (2 ед.), пункт общественного питания (74 ед.), кемпинг (1 ед.), телефонная сеть - наличие;

А-114: автогазозаправочная станция (6 ед.), автозаправочная станция (24 ед.), площадка для отдыха (30 ед.), станция технического обслуживания (7 ед.), предприятие торговли (5 ед.), мотель (9 ед.), пункт общественного питания (27 ед.), телефонная сеть - наличие;

А-120: автозаправочная станция (3 ед.), площадка для отдыха (1 ед.), станция технического обслуживания (1 ед.), предприятие торговли (1 ед.), пункт общественного питания (3 ед.), телефонная сеть - наличие;

А-121: автогазозаправочная станция (2 ед.), автозаправочная станция (27 ед.), площадка для отдыха (24 ед.), станция технического обслуживания (19 ед.), предприятие торговли (21 ед.), мотель (9 ед.), моечный пункт (6 ед.), пункт общественного питания (18 ед.), кемпинг (1 ед.), телефонная сеть - наличие;

А-180: автозаправочная станция (16 ед.), площадка для отдыха (13 ед.), станция технического обслуживания (4 ед.), предприятие торговли (11 ед.), мотель (3 ед.), пункт общественного питания (14 ед.), телефонная сеть - наличие;

А-181 «Скандинавия»: автозаправочная станция (24 ед.), площадка для отдыха (13 ед.), предприятие торговли (4 ед.), мотель (4 ед.), пункт общественного питания (2 ед.), телефонная сеть - наличие;

А-215: автогазозаправочная станция (2 ед.), площадка для отдыха (11 ед.).

Развитие рынка газомоторного топлива.

В Ленинградской области с 2020 года действует подпрограмма «Развитие рынка газомоторного топлива». Подпрограмма разработана в соответствии с целью и задачами подпрограммы «Развитие рынка газомоторного топлива» государственной программы Российской Федерации «Развитие энергетики».

Правительством Ленинградской области заключены Соглашения с Министерством энергетики РФ до 2024 года о предоставлении субсидии из федерального бюджета в целях софинансирования расходных обязательств субъекта РФ, возникающих при развитии заправочной инфраструктуры компримированного природного газа и расходных обязательств субъекта РФ, возникающих при поддержке переоборудования существующей автомобильной техники, включая общественный транспорт и коммунальную технику, для использования природного газа в качестве моторного топлива (далее – Соглашения).

Подпрограмма «Развитие рынка газомоторного топлива» включает мероприятия:

1. Развитие сети стационарных объектов газозаправочной инфраструктуры компримированного природного газа

В рамках реализации мероприятия соисполнителем - ООО «Газпром газомоторное топливо» осуществляется строительство объектов газозаправочной инфраструктуры.

В Ленинградской области эксплуатируются следующие объекты газозаправочной инфраструктуры общего пользования:

- 2 модуля компримированного природного газа (МКПГ) на АЗС ЗАО «Газпром нефть Северо-Запад» в г. Тихвин и г. Тосно;
- 2 автомобильные газонаполнительные компрессорные станции (АГНКС) в г. Кингисепп (ЗАО «Криогаз» и ООО «Газпром газомоторное топливо»);
- АГНКС на 43-ем км трассы «Санкт-Петербург – Псков» в Новосветском сельском поселении Гатчинского района;
- АГНКС в г. Всеволожск.

В 2021 года завершено строительство еще двух объектов АГНКС - в г. Подпорожье и в г. Волхов.

Инвестору предоставлена субсидия на компенсацию части затрат на строительство объекта заправочной инфраструктуры компримированного природного газа в размере 72 000,0 тыс. руб. – за счет средств федерального бюджета и областного бюджета Ленинградской области.

2. Перевод автомобильной техники на газомоторное топливо

1) Мероприятия по развитию рынка газомоторного топлива (поддержка переоборудования существующей автомобильной техники, включая общественный транспорт и коммунальную технику, для использования природного газа в качестве топлива)

Поддержка переоборудования существующей автомобильной техники, включая общественный транспорт и коммунальную технику, для использования природного газа в качестве топлива осуществляется в форме субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, выполняющим работы по переоборудованию транспортных средств на использование природного газа в качестве моторного топлива, на возмещение недополученных доходов в связи с предоставлением скидки владельцам транспортных средств на указанные работы.

В соответствии с требованиями Порядка предоставления субсидии из областного бюджета Ленинградской области юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на реализацию мероприятий по развитию рынка газомоторного топлива (поддержка переоборудования существующей автомобильной техники, включая общественный транспорт и коммунальную технику, для использования природного газа в качестве топлива), в рамках государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области», который утвержден постановлением Правительства Ленинградской области от 23.03.2020 г. № 135 (изменения от 12.08.2021 № 517) проведен отбор сервисных центров для участия в программе льготного переоборудования транспортных средств на газомоторное топливо.

Всего в 2021 году на использование природного газа в качестве моторного топлива переоборудовано 45 магистральных тягачей и 191 легковой автомобиль.

2) Возмещение части затрат организациям, осуществляющим деятельность на территории Ленинградской области, на закупку автобусов на газомоторном топливе - в целях стимулирования приобретения газомоторных автобусов автотранспортными пассажирскими предприятиями.

Порядок предоставления субсидии утвержден постановлением Правительства Ленинградской области от 15.06.2020 № 407 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на возмещение части затрат юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность на территории Ленинградской области, на закупку автобусов на газомоторном топливе в рамках государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области» (изменения от 19.05.2021 № 273).

В соответствии с Порядком проведен отбор, поступила заявка на предоставление субсидии на возмещение части затрат юридическому лицу, осуществляющему деятельность на территории Ленинградской области, на закупку газомоторных автобусов в лизинг в рамках государственной программы Ленинградской области «Развитие транспортной системы Ленинградской области». ООО «Ленинградская АЭС-Авто», приобретено 6 автобусов марки LOTOS-105C2.

Субсидия на возмещение части затрат в связи с уплатой первого взноса по договору лизинга перечислена организации.

Доля автотранспортных средств на газомоторном топливе отвечающих требованиям энергетической эффективности, приобретенных при государственной поддержке, в парке подвижного состава межмуниципальных и межрегиональных маршрутах автотранспортных пассажирских предприятий составила 11,0%.

Привлечение средств федерального бюджета и внебюджетных средств.

Размер средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий по развитию рынка газомоторного топлива в 2021 году составил 43 094,0 тыс. руб., в том числе:

- 7 814,0 тыс. руб. – на поддержку переоборудования существующей автомобильной техники, включая общественный транспорт и коммунальную технику, для использования природного газа в качестве моторного топлива;

- 35 280,0 тыс. руб. - на развитие заправочной инфраструктуры компримированного природного газа.

Размер внебюджетных средств, направленных инвестором (ООО «Газпром газомоторное топливо») на мероприятия по развитию газозаправочной инфраструктуры в 2021 году составил 301 200,0 тыс. руб.

Сервисная и сопутствующая инфраструктура в железнодорожной сфере.

На территории региона расположены 472 железнодорожные станции. На 63 из них осуществляется продажа пассажирских билетов.

Количество открытых площадок, предназначенных для повагонных отправок грузов, составляет 90 штук, которые расположены во всех городских округах и других, менее населенных муниципальных образованиях (Каменногорск, Светогорск, Приозерск, Тосно, Лодейное Поле и т.д.). Количество крытых складов, предназначенных для повагонных отправок грузов, составляет 25 штук.

Количество открытых площадок, предназначенных для мелких отправок грузов, составляет 36 штук. Количество крытых складов, предназначенных для мелких отправок грузов, составляет 35 штук и, в основном, сосредоточены в городских округах (Тихвин, Паша, Выборг, Приморск, Подпорожье и т.д.).

Подъездными путями для отправки грузов снабжены 125 станций.

Крупные железнодорожные узлы: Волховстроевский, Киришский, Усть-Лужский, Гатчинский, Выборгский. Сортировочная станция – 1 (Волховстрой), приграничных станций – 3 (Ивангород-Нарвский, Бусловская, Светогорск), узловых - 4 (Выборг, Высоцк, Приморск и Лужская).

Ленинградская область оснащена достаточно мощной логистической инфраструктурой, позволяющей не только в максимальной степени использовать транзитный потенциал региона, но и как конечную территорию по доставке грузов и пассажиров, что благоприятно отражается на ведении хозяйственной деятельности различными предприятиями.

При исследовании вопроса, связанного с перевозкой грузов, необходимо исходить из потребностей самих потребителей этой услуги.

Так, например, 60% опрошенных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарных рынках, перечень которых приведен в Распоряжении Губернатора Ленинградской области от 23.03.2020 № 253-рг «Об утверждении перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области» не пользуются перевозкой грузов, так как их деятельность не связана напрямую с производством и продажей товаров. Осуществляют перевозки сырья и комплектующих для нужд производства 27% опрошенных, и 13% организаций нуждаются в услугах по доставке товаров потребителям. В свою очередь, те кто нуждается в услугах и непосредственно осуществляют доставку товаров, 52% респондентов ответило, что перевозки осуществляются, исключительно в границах Ленинградской области и лишь 15% из них осуществляют международные перевозки. При осуществлении перевозок наиболее популярностью в регионе пользуется автомобильный транспорт (93,9%), железнодорожным и иными видами транспорта пользуются менее 5% респондентов.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Ленинградская область обеспечена транспортной инфраструктурой местного, регионального и межрегионального значения. Около 60% респондентов, осуществляющих деятельность на товарных рынках, положительно оценивают динамику развития транспортной инфраструктуры в Ленинградской области, 39% опрошенных считают, что инфраструктура находится в удовлетворительном состоянии, но не развивается. Отрицательные оценки выбрали лишь 3% респондентов.

Объем инфраструктуры в Ленинградской области постоянно меняется, проводится капитальный ремонт и реконструкция дорог, как автомобильных, так и железнодорожных, осуществляются усовершенствования в морских терминалах и объектов внутренних морских путей. Например, в настоящее время в Ленинградской области запланировано строительство и реализация 10 транспортно-пересадочных узлов с различными сроками реализации. Несмотря на мнение о том, что количество транспортных узлов в регионе является достаточным, 41% опрошенных предприятий выступает за создание новых хабов.

Следует отметить, что недостаток транзитной роли, в части, касающейся перемещения грузов, заключается в том, что данный фактор затрудняет формирование и выявление грузопотоков, поскольку он зависит от всех участников этих отношений (например, от агентов

портовых услуг), в том числе, от решений, принимаемых Правительством РФ, которое может устанавливать ограничение на ввоз или вывоз отдельных товаров.

Кроме того, в Ленинградской области, необходимая для осуществления перевозок, сервисная и сопутствующая инфраструктура представлена в зависимости от способа перемещения грузов и пассажиров. Большинство автомобильных дорог оснащены автозаправочными станциями, местами отдыха, пунктами общественного питания, мотелями, станциями технического обслуживания; железные дороги оснащены станциями, перегрузочными терминалами; морские порты, внутренний водный и трубопроводный транспорт – перегрузочными комплексами, складами хранения.

2.3.11. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербург и Ленинградской области (далее – Петростат) число разработанных передовых производственных технологий (далее – ППТ) в 2020 году составило 31 ед. (в 2019 году - 23 ед.).

РАЗРАБОТКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В 2020 ГОДУ

Показатель	Ленинградская область	ЗФО	Российская Федерация
Число разработанных передовых производственных технологий	31	68	1 989
из них с использованием запатентованных изобретений	-	2	519
Число используемых передовых производственных технологий	2 714	4 693	242 931
Число запатентованных изобретений в используемых технологиях	40	71	7 995
Число технологий в стадии экспериментального использования	7	90	2 639

ЧИСЛО РАЗРАБОТАННЫХ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПО ГРУППАМ ТЕХНОЛОГИЙ

Группы технологий	Всего	из них новые для России
Всего, в том числе:	31	31
проектирование и инжиниринг	3	3
производство, обработка, транспортировка и сборка	12	12
технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или	1	1

контроля		
связь, управление и геоматика	8	8
производственная информационная система и автоматизация управления производством	1	1
передовые методы организации и управления производством	4	4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вид экономической деятельности	Количество использованных передовых производственных технологий
Всего, в том числе:	2 714
добыча полезных ископаемых	...1
обрабатывающие производства	2 116
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха;	175
водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	88
деятельность в области информации и связи	232
технические испытания, исследования, анализ и сертификация	...1
научные исследования и разработки	17
высшее образование	...1

ЧИСЛО ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПО ГРУППАМ ТЕХНОЛОГИЙ

Группы технологий	Всего	из них внедренные в 2020 году
Всего, в том числе:	2 714	199
проектирование и инжиниринг	196	11
производство, обработка, транспортировка и сборка	830	63
технологии автоматизированной идентификации, наблюдения и/или контроля	275	7
связь, управление и геоматика	842	72
производственная информационная система и автоматизация управления производством	237	13
технологии промышленных вычислений и больших данных	76	18
"зеленые" технологии	77	7
технологии для обеспечения энергоэффективности	8	...1
передовые методы организации и управления производством	173	4

ЗАТРАТЫ НА ИННОВАЦИИ ПО ВИДАМ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2020 ГОДУ

Виды инновационной деятельности	млн. рублей
Всего, в том числе:	7 971
исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	663
приобретение машин, оборудования прочих основных средств, связанных с инновационной деятельностью	3 657
маркетинг и создание бренда	1
обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	7
дизайн	1
инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование и конструкторскую проработку объектов техники и технологий на стадии внедрения инноваций, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	38
разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных, связанных с инновационной деятельностью	3
приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем и т.п.; патентование (регистрация) результатов интеллектуальной деятельности	3
планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и организации внешних связей	3
прочие затраты	857

В 2020 году в Ленинградской области численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, составила 6 011 человек. Численность организаций, выполнявших научные исследования и разработки в 2020 году, составила 15.

Уровень инновационной активности организаций в 2020 году составил 7,9%. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций Ленинградской области, в 2020 году составила 16% (в 2019 году – 15,7%). Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в 2020 году составил 1,6%.

В 2020 году объем отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг составил 16 359 млн. рублей, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг составил 1%.

Одним из основных системных механизмов прорывного роста экономики, направленных на реализацию конкурентных преимуществ Ленинградской области, развитие промышленности, стимулирование внедрения инноваций, повышения уровня кооперации среди предприятий и

организаций Ленинградской области является создание и развитие в регионе промышленных и территориальных кластеров.

В целях концентрации внутренних ресурсов промышленных предприятий в стратегически важных отраслях экономики, а также ускоренного преодоления технологического отставания отечественной промышленности и внедрения в производство инновационных технологий в Ленинградской области реализуется региональная кластерная политика.

На базе кластеров создаются комфортные условия для развития и внедрения инноваций, привлечения инвестиций, создается промышленная, инновационная и научно-образовательная инфраструктура. Создание и развитие промышленных и территориальных кластеров способно стать локомотивом развития не только региональной, но и в целом российской экономики.

В целях содействия повышению конкурентоспособности промышленных предприятий Ленинградской области и поддержки их адаптации к новому технологическому укладу и меняющимся условиям внешней среды Правительством Ленинградской области в 2017 году создан региональный институт развития АНО «Центр развития промышленности Ленинградской области» (далее – АНО «ЦРП ЛО»). Деятельность АНО «ЦРП ЛО» направлена на создание и развитие промышленных и территориальных кластеров, промышленной кооперации и экспорта.

Региональным предприятиям, заинтересованным в создании на территории Ленинградской области нового промышленного кластера, АНО «ЦРП ЛО» оказывает услугу комплексного сопровождения, которая включает методологическая и организационная поддержка создания и развития кластера, выявление, планирование, запуск, реализация и продвижение кластерных проектов, развитие кооперационных связей.

На сегодняшний день в Ленинградской области создан один промышленный кластер и несколько территориальных кластеров, функционирующих на территории региона:

- Кластер лесоперерабатывающей промышленности Ленинградской области (2 октября 2019 года включен в реестр промышленных кластеров Минпромторга России);
- Межрегиональный кластер «Союз Автопром Северо-Запад»;
- Кластер химической промышленности Ленинградской области;
- Кластер металлообработки и строительных материалов Ленинградской области;
- Судостроительный кластер Ленинградской области.

Кроме того, существует кластерная инициатива по созданию на территории Ленинградской области кластера пищевой промышленности.

Также, одной из основных задач АНО «ЦРП ЛО» является развитие современных форм сотрудничества в целях повышения конкурентоспособности предприятий региона. АНО «ЦРП ЛО» продвигает кооперационные возможности предприятий, помогает им расширять сеть

партнеров и контрагентов, развивать компетенции, необходимые для выстраивания кооперации, ведёт онлайн-ресурс промышленной кооперации региона.

Цифровизация экономики и формирования ее новых рынков и секторов

В Ленинградской области активно реализуются 5 региональных проектов «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровое государственное управление», «Кадры для цифровой экономики», «Цифровые технологии», обеспечивающие достижение целей и результатов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации», определенного Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204.

В рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» Ленинградская область вошла в топ-3 регионов, принявших активное участие во всероссийском интенсиве по развитию и оценке цифровых компетенций «Готов к цифре!». Готов к цифре — это проект о безопасном и эффективном использовании цифровых технологий для людей самых разных уровней цифровых компетенций. Интенсив проходил с 20 октября по 20 декабря при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Было проведено 53 вебинара, в которых приняли участие 85 спикеров. По окончании обучения можно было протестировать цифровую грамотность и получить электронный сертификат - на сайте сервиса независимой оценки компетенций. Наиболее востребованными стали вопросы переподготовки в информационные технологии, кибербезопасность цифровой организации, цифровая трансформация в электроэнергетике, цифровая гигиена, цифровые компетенции преподавателей вузов и управление рисками в датацентричном мире.

В рамках реализации федерального проекта «Цифровое государственное управление» достигнуты следующие ключевые результаты:

1. все региональные массовые социально значимые услуги Ленинградской области (далее – МСЗУ), за исключением услуги «Прием заявлений о зачислении в государственные и муниципальные образовательные организации субъектов Российской Федерации, реализующие программы общего образования» (срок реализации перенесен на 2022 год), доступны на Едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) (далее – ЕПГУ).

Перечень массовых социально значимых услуг Ленинградской области утвержден распоряжением Правительства Ленинградской области от 18 июня 2021 года № 392-р. Всего в перечень вошло 78 МСЗУ, по состоянию на 31.12.2021 года в Ленинградской области оказывается 54 МСЗУ. Таким образом, достигнуто значение показателя «Доля массовых социально значимых услуг в электронном виде» в 69,2%, что на 44,2% выше планового значения.

Наиболее популярные региональные МСЗУ на ЕПГУ - назначение и осуществление ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно, прием лесных деклараций и отчетов об использовании лесов, назначение пособия на ребёнка из малообеспеченной семьи, выплата на приобретение школьной формы на обучающихся детей из многодетных семей.

2. В 2021 году количество зарегистрированных в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА) жителей Ленинградской области составило 1 634 287 человек, или 86% (на конец 2020 года – 1 492 238 человек, или 81%). Таким образом, прирост в 2021 году составил 5% населения. Более 145 тыс. человек в 2021 году зарегистрировались в системе ЕСИА и могут получать услуги в электронном виде.

В рамках Федерального проекта «Информационная инфраструктура» в 2021 году успешно завершена реализация трёхлетнего федерального контракта на подключение к сети «Интернет» социально значимых объектов региона:

□ за счёт федеральных средств подключено 396 учреждений региона, в числе которых: 36 общеобразовательных учреждения, 53 фельдшерско-акушерских пункта, 58 объектов культуры, 2 объекта Росгвардии;

□ за счёт средств регионального бюджета Ленинградской области обеспечено защищённое подключение 238 органов власти Ленинградской области и 87 территориальных участков мировых судей; при этом каждый из 87 участков мировых судей обеспечен доступом к Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие».

В 2021 году в связи с распространением коронавирусной инфекции Covid-19 и сохранением режима самоизоляции спрос на услуги и сервисы, оказываемые в электронном виде, продолжил расти. В период ограниченного режима работы многофункциональных центров и ведомств увеличилось количество услуг, предоставляемых дистанционно, благодаря региональному portalу государственных и муниципальных услуг (функций) Ленинградской области (gu.lenobl.ru) (далее – РПГУ).

В 2021 году в тестовом режиме заработала новая версия РПГУ (new.gu.lenobl.ru), основными преимуществами которой является новый, более удобный для пользователя дизайн, возможность смены ролей в личном кабинете пользователя (актуально для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей). Особенно значимо то, что получить услугу на портале можно всего лишь за пару кликов: минимизировано количество выполняемых шагов для получения услуг и добавлен набор настроек, позволяющий «запоминать» ранее внесенную пользователем информацию. Обновленный портал представлен на новой современной платформе. Она позволяет повысить надежность портала, а также обеспечить достаточный запас на случай пиковых нагрузок. Кроме того, благодаря проведенной работе по оптимизации

процесса предоставления услуг на региональном портале появились новые цифровые услуги, среди которых наиболее популярные в электронном виде среди жителей области: выдача удостоверения многодетной семьи Ленинградской области, назначение ежемесячного пособия на приобретение товаров детского ассортимента и продуктов детского питания, выдача охотничьих билетов.

На региональном портале появились новые востребованные сервисы, такие как получение результатов лабораторных исследований и получение жилищного документа (выписка из Региональной государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства Ленинградской области "Поквартирная карта Ленинградской области", Справка по форме 9).

В 2021 году на РПГУ жителями Ленинградской области было получено более 36 тысяч различных услуг, самые популярные из которых – запись в школу, прием лесных деклараций и отчетов об использовании лесов, выдача разрешений на добычу охотничьих ресурсов и прием заявлений на зачисление в детский сад. Также высокой популярностью на региональном портале пользуются услуги по проведению техосмотра тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин, заключению договора пользования водными биологическими ресурсами, назначению ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребенка.

В целях информированности пользователя о новых возможностях РПГУ была организована печать на квитанциях за жилищно-коммунальные услуги информации о новом портале и о преимуществах получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

При оказании государственных и муниципальных услуг активно используется система межведомственного взаимодействия. В 2021 году органами местного самоуправления Ленинградской области было направлено 62055 запросов.

Наибольшее количество запросов направлялось в Пенсионный фонд Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную налоговую службу. Указанные ведомства на протяжении нескольких лет являются лидерами по востребованности и количеству направляемых запросов среди органов местного самоуправления. Самый популярный запрос - «СНИЛС по фамильно-именной группе».

С 2021 года при оказании государственных и муниципальных услуг стало доступно более 40 новых видов сведений.

В 2021 году были созданы и загружены в систему Фонд пространственных данных Ленинградской области (ФПД) электронные цифровые карты в векторном формате для Всеволожского, Выборгского, Кингисеппского, Киришского, Кировского, Ломоносовского, Приозерского района; созданы и загружены в систему ортофотопланы сверхвысокого пространственного разрешения территории Всеволожского, Ломоносовского, Приозерского,

Выборгского, Кингисеппского районов. Выполнены работы по внесению в ФПД актуальных документов и материалов, необходимых для осуществления градостроительной деятельности, относящихся к компетенции Комитета градостроительной политики Ленинградской области, загружены ортофотопланы сверхвысокого пространственного разрешения территории Волосовского района.

2.4. Утверждение перечня товарных рынков.

Распоряжением Губернатора Ленинградской области от 23 марта 2020 г. № 253-рг «Об утверждении товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области» утверждено 33 рынка:

1. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами
2. Рынок социальных услуг
3. Рынок услуг дошкольного образования
4. Рынок услуг общего образования
5. Рынок услуг среднего профессионального образования
6. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления
7. Рынок услуг дополнительного образования
8. Рынок племенного животноводства
9. Рынок семеноводства
10. Рынок жилищного строительства
11. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного дорожного строительства
12. Рынок архитектурно-строительного проектирования
13. Рынок кадастровых и землеустроительных работ
14. Рынок вылова водных биоресурсов
15. Рынок переработки водных биоресурсов
16. Рынок товарной аквакультуры
17. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения
18. Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)
19. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов
20. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме
21. Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)

22. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации

23. Рынок нефтепродуктов

24. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок

25. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок

26. Рынок услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области

27. Рынок легкой промышленности

28. Рынок обработки древесины и производство изделий из дерева

29. Рынок производства кирпича

30. Рынок производства бетона

31. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств

32. Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

33. Сфера наружной рекламы.

Документ размещен <https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/normativno-pravovaya-baza-leningradskoj-oblasti/>

Рынки, не входящие в приложение к Стандарту, отсутствуют.

Описание рынков, их текущее состояние, наличие проблем отражено в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы.

Анализ состояния конкурентной среды Ленинградской области базировался на основе региональных стратегических документах: областного закона «О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года» (с изменениями на 19 декабря 2019 года) от 13.07.2016г. (далее – Стратегия), Постановления Правительства Ленинградской области от 19.02.2014г. №29 «Об утверждении инвестиционной стратегии Ленинградской области на период до 2025 года».

Перечень рынков был сформирован на основе объективных показателей согласно Стратегии, а также на основании результатов аналитических исследований и опросов субъектов предпринимательства, опросов потребителей товаров и услуг, представителей общественных организаций, аккумулирующих интересы потребителей.

2.5. Утверждение плана мероприятий («дорожной карты»).

Распоряжением Губернатора Ленинградской области от 19 сентября 2019 г. № 718-рг утвержден план мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы

<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/normativno-pravovaya-baza-leningradskoj-oblasti/>.

2.6. Подготовка ежегодного Доклада, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта.

Доклад за отчетный период размещен на сайте Уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

<https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynkah-tovar/>

2.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

2.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации (далее - Межотраслевой совет потребителей).

Постановлением Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг утвержден Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области.

Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области является постоянно действующим совещательно-консультативным органом при Губернаторе Ленинградской области по вопросам контроля за деятельностью субъектов естественных монополий в Ленинградской области.

Основной целью деятельности Межотраслевого совета является доведение до сведения комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области и субъектов естественных монополий позиции потребителей, достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей.

Основной формой деятельности Межотраслевого совета являются заседания, которые проводятся в соответствии с графиком рассмотрения вопросов, входящих в компетенцию Совета, но не реже одного раза в полгода.

В отчетном периоде заседаний Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области не было.

2.7.2. Внедрение и применение технологического и ценового аудита (далее - ТЦА) инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и крупных инвестиционных проектов с государственным участием.

На заседании Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области от 15.08.2017 года был утвержден Стандарт проведения публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, оказывающих существенное влияние на развитие Ленинградской области.

2.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий (далее - СЕМ) в субъекте Российской Федерации.

2.7.3.1. Данные об оценке эффективности реализации инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Ленинградской области на основании оценок потребителей товаров, работ и услуг, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.

В сфере электроэнергетики

В соответствии с п.20 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 №977, в части оценки целесообразности и обоснованности применения технологических и стоимостных решений инвестиционных проектов, предусмотренных проектом инвестиционной программы, оценки достижения заявленных субъектом электроэнергетики показателей эффективности проекта инвестиционной программы, в том числе на основе результатов технологического и ценового аудита инвестиционных программ и инвестиционных проектов (при наличии таких результатов) проект инвестиционной программы субъекта электроэнергетики рассматривается Советом потребителей, образованным при высшем исполнительном органе государственной власти Ленинградской области. О размещении проекта инвестиционной программы и (или) проекта изменений, которые вносятся в инвестиционную программу в целях общественного обсуждения, Совет потребителей информируется в соответствии с пунктами 7 и 19(1) Правил.

2.7.3.2. данные об оказываемых ресурсоснабжающими организациями (далее – РСО) и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и анализ этих данных.

В сфере электроэнергетики

ПАО «Ленэнерго» оказывает услуги по технологическому присоединению к

электрическим сетям в электронном виде, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ), в 40 отделениях МФЦ Ленинградской области. В результате:

- обеспечено консультирование заявителей (физических лиц, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) по вопросам технологического присоединения объектов мощностью до 150 кВт по 2 и 3 категории надежности. В рамках консультации производится информирование заявителей о возможности подачи заявки самостоятельно через личный кабинет клиента (далее – ЛК) на сайте ПАО «Ленэнерго»;

- оказывается поддержка заявителям при регистрации в ЛК, подаче заявки на технологическое присоединение (все типы заявок и обращений) и уведомлений о выполнении технических условий через ЛК мощностью объекта до 150 кВт по 2 и 3 категории надежности.

ПАО «Ленэнерго» оказывается услуга по распечатке и выдаче договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям из ЛК по обращению заявителя. Также осуществляется функция по подписанию договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям физического лица путем авторизации электронной цифровой подписи через смс-код.

На сегодняшний день в АО «ЛОЭСК» обеспечена услуга по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде посредством использования сервиса «Личный кабинет» на официальном сайте компании (<https://lk.loesk.ru>).

В Личном кабинете заявителю предоставляется следующая информация:

- регистрационный номер и дата заявки (заявок) на технологическое присоединение к электрическим сетям;
- основные характеристики подключаемого объекта (наименование и адрес объекта, мощность и категория надежности электроснабжения, уровень напряжения и срок ввода в эксплуатацию);
- номер и дата договора на технологическое присоединение к электрическим сетям;
- номер и дата договора электроснабжения;
- статус заявки.

«Личный кабинет» реализует следующие возможности:

- направление заявки в электронном виде с правом подписания электронно-цифровой подписью бланка заявки (с приложением пакета документов), получение и заключение договора об осуществлении технологического присоединения с приложением технических условий;

- отслеживание статуса рассмотрения заявки на технологическое присоединение;
- оплата услуг по договору о технологическом присоединении;
- уведомление сетевой организации о выполнении технических условий со стороны заявителя;
- получение и заключение договора электроснабжения с Гарантирующим поставщиком;
- в случае возникновения вопросов или сбоев в работе Личного кабинета, обращение в техническую поддержку с помощью вкладки «Помощь»;
- оценка работы сервиса «Личный кабинет» с помощью короткого тестирования/опроса.

Для расчета предположительной стоимости технологического присоединения на сайте АО «ЛОЭСК» имеется сервис «Калькулятор стоимости технологического присоединения к сетям сетевой организации», который размещен по ссылке: <http://loesk.ru/pages/16/>.

Запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе в АО «ЛОЭСК» отсутствует. Заявители ежедневно в часы работы АО «ЛОЭСК» могут обратиться к администратору канцелярии для сдачи недостающих документов с сопроводительным письмом.

В АО «ЛОЭСК» отсутствует возможность направления заявки на технологическое присоединение к электрическим сетям, а также заключения договоров на технологическое присоединение посредством МФЦ Ленинградской области.

В целях подачи заявки на технологическое присоединение и последующего заключения договора заявитель может обратиться в один из шести филиалов АО «ЛОЭСК», которые сосредоточены в наиболее крупных городах Ленинградской области, Центр присоединения к электрическим сетям в г. Санкт-Петербурге, а также направить заявку посредством Почты России или с помощью сервиса «Личный кабинет» на официальном сайте компании.

Данные об услугах по технологическому присоединению к электрическим сетям в электронном виде размещены на официальном сайте *МП «ВПЭС»*, заявители могут направлять заявки на технологическое присоединение через «Личный кабинет». Оказание услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям МП «ВПЭС» на базе многофункциональных центров отсутствует.

АО «Коммунарские электрические сети» оказывает услуги по технологическому присоединению к сетям инженерно-технологического обеспечения в электронном виде с использованием возможностей собственного сайта <http://www.comelectro.ru/>

Возможность оказания услуг по технологическому присоединению через многофункциональные центры в настоящее время не реализована.

АО «Оборонэнерго» организована возможность подачи заявки и прочих обращений, связанных с технологическим присоединением в электронном виде через «Личный кабинет».

Возможность оказания услуг по технологическому присоединению через многофункциональные центры в настоящее время не реализована.

В сфере газификации и газоснабжения

Подать в электронном виде запрос на получение ТУ или заявку на подключение (технологическое присоединение), отслеживать ход технологического присоединения можно на сайтах газораспределительных организаций, осуществляющих подключение к сетям газораспределения, АО "Газпром газораспределение Ленинградская область" в разделе "Единое Окно" по ссылке <http://seo.gazprom-lenobl.ru/> и на сайте ООО "ПетербургГаз" в разделе "Единый центр газификации" <https://peterburggaz.ru/ezg/>.

Прием документов для предоставления технических условий на подключение или заявки о подключении (технологическом присоединении) не является государственной и муниципальной услугой.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 9 августа 2017 г. № 955 "Об установлении особенностей оказания услуг по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в электронной форме на территории Московской области и г. Москвы и Санкт-Петербурга в 2017 - 2021 годах" ООО "ПетербургГаз" реализуются мероприятия по предоставлению услуг по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям газоснабжения в электронной форме, в частности осуществляет прием заявок в электронном форме посредством портала "Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге".

В сфере теплоэнергетики

Комитет по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области осуществляет мониторинг ресурсоснабжающих организаций Ленинградской области в части оказываемых услуг по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также по наличию размещенной информации в сети «Интернет» об оказываемых услугах.

Мониторинг проводится путем анализа информации, полученной от ресурсоснабжающих организаций Ленинградской области, в целях исполнения дорожной карты по внедрению целевой модели «Оптимизация процедур подключения (технологическое присоединение) к системам теплоснабжения и централизованной системе горячего водоснабжения» (далее – Целевая модель).

Под условия Целевой модели подходят 7 ресурсоснабжающих организаций

Ленинградской области:

- ОАО «Всеволожские тепловые сети» (г. Всеволожск);
- АО «Выборгтеплоэнерго» (г. Выборг);
- МУП «Тепловые сети» (г. Гатчина);
- ООО «Сертоловский топливно-энергетический центр» (г. Сертолово);
- МП «ЖХ» (г. Кириши);
- СМУП «ТСП» (г. Сосновый Бор);
- филиал АО «Газпром теплоэнерго» в Ленинградской области.

Согласно анализу, проведенному по итогам Мониторинга за 2021 год, на сайтах всех семи указанных ресурсоснабжающих организаций Ленинградской области, отражена информация об оказываемых услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения.

ОАО «Всеволожские тепловые сети»	https://v-ts.org/index.php/informatsiya-o-dostupnoj-moshchnosti
АО «Выборгтеплоэнерго»	http://www.wpts.vbg.ru/raskrytie-informatsii
МУП «Тепловые сети»	http://tsgtn.ru/servises/
МП «Жилищное хозяйство»	https://www.upravdom-kirishi.ru/main/inf_teplo.php
ООО «Сертоловский Топливо Энергетический Комплекс»	https://stek-info.ru/abonentam/podklyuchenie-novykh-abonentov.php
МП «ЖХ»	https://www.upravdom-kirishi.ru/main/inf_teplo.php
СМУП «Теплоснабжающее предприятие»	http://www.smuptsp.ru/make-a-request
Филиал АО «Газпром теплоэнерго» в Ленинградской области	http://www.gpte.ru/about/holding-companies/branch-in-the-leningrad-region/

Также на официальных сайтах муниципальных районов/городского округа Ленинградской области в сети «Интернет», на территории которых осуществляют свою деятельность указанные ресурсоснабжающие организации (Выборгский район, Гатчинский, Всеволожский, Тихвинский, Киришский муниципальные районы и Сосновоборский городской округ Ленинградской области), размещена информация с полным перечнем ресурсоснабжающих организаций, осуществляющих на их территории подключение (технологическое присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения с приложением контактной информации, в том числе ссылки на сайты в информационной сети «Интернет».

2.7.3.3. сведения со ссылками в сети «Интернет» о размещенной наглядной информации в сети «Интернет» о свободных резервах трансформаторной мощности с указанием и отображением на географической карте Ленинградской области ориентировочного места подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110 - 35 кВ с детализацией информации о

количестве поданных заявок и заключенных договоров на технологическое присоединение, а также о планируемых сроках их строительства и реконструкции в соответствии с утвержденной инвестиционной программой.

В сфере электроэнергетики

Информация **ПАО «Россети Ленэнерго»** в сети «Интернет» о свободных резервах трансформаторной мощности отображается в следующем порядке:

- ежеквартально актуализируется информация о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности на ПС 35-110 кВ по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области с учетом поданных заявок на технологическое присоединение и реализации утвержденной инвестиционной программы (далее - ИПР) ПАО «Россети Ленэнерго».

Указанная информация размещена по ссылкам:

- в части объектов ПАО «Россети Ленэнерго»: <https://rosseti-lenenergo.ru/standart/4007.html>

- отображение на интерактивной карте ПАО «Россети Ленэнерго»: <https://rosseti-lenenergo.ru/clients/tech%20map.php> с указанием места расположения центра питания, величины объема мощности, свободной для технологического присоединения, отображением мероприятий по ИПР и сроком их выполнения.

Сведения **АО «ЛОЭСК»** об объеме свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объема свободной мощности по центрам питания 35 кВ и выше представлена по ссылке: <https://loesk.ru/pages/77/>.

Зоны деятельности АО «ЛОЭСК» с детализацией по населенным пунктам и районам городов, определяемых в соответствии с границами балансовой принадлежности электросетевого хозяйства, находящегося в собственности сетевой организации или на ином законном основании, представлены по ссылке: <https://loesk.ru/pages/76/>. Географическая карта Ленинградской области с источниками питания размещена по ссылке: <https://loesk.ru/map/>.

Сведения о планируемых сроках строительства и реконструкции объектов электросетевого имущества АО «ЛОЭСК» в соответствии с утвержденной инвестиционной программой размещена по ссылке: <https://loesk.ru/pages/12/>

Информация **МП «ВПЭС»** о свободных резервах трансформаторной мощности с указанием и отображением на географической карте Ленинградской области ориентировочного места технологического присоединения к электрическим сетям МП «ВПЭС» не размещена в сети «Интернет»; в связи с отсутствием у МП «ВПЭС» сетей напряжением 110-35кВ.

Сведения **АО «Коммунарские электрические сети»** с наглядной информацией о свободных резервах трансформаторной мощности к сетям

АО «КЭС» 110-35 кВ не размещаются в связи с отсутствием сетей указанного напряжения.

Информация АО «Оборонэнерго» о свободных резервах трансформаторной мощности, количестве поданных заявок и заключенных договоров размещена на сайте АО «Оборонэнерго» в рамках обязательного раскрытия информации. Вопрос размещения на карте объектов электросетевого хозяйства АО «Оборонэнерго» регулируется п. 22 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203.

2.7.3.4. сведения со ссылками в сети «Интернет» о размещенной наглядной информации в сети «Интернет», отображающей на географической карте Ленинградской области ориентировочное место подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций, включая информацию о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций и наличии свободных резервов мощности и размере этих резервов, а также о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании ее строительства, реконструкции).

В сфере газификации и газоснабжения

Наглядная информация в сети «Интернет», отображающая на географической карте Ленинградской области ориентировочное место подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения, размещена на сайте интегрированной региональной информационной системы "Инвестиционное развитие территории Ленинградской области" (<https://map.lenoblinvest.ru/gis>) во вкладке Информационные слои / Инженерная инфраструктура.

Информация о проектной производительности и наличии резервов пропускной способности газораспределительных станций, находящихся в зоне эксплуатационной ответственности ООО "Газпром трансгаз Санкт-Петербург", размещена на официальном сайте ООО "Газпром трансгаз Санкт-Петербург" по ссылке <https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp>

2.7.3.5. наличие размещенной информации в сети «Интернет» об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому или физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению

(технологическому присоединению) к сетям газораспределения, к электрическим сетям, к системам теплоснабжения, к централизованным системам водоснабжения и водоотведения, оказываемых в электронном виде субъектами естественных монополий и ресурсоснабжающими организациями физическим и юридическим лицам.

В сфере электроэнергетики

На официальном сайте **ПАО «Ленэнерго»** размещена информация о действующем законодательстве в части технологического присоединения, а именно: постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, а также необходимая информация о порядке технологического присоединения заявителей с перечнем необходимых документов для подачи заявки и заключения договора на технологическое присоединение к электрической сети.

Также действует «Личный кабинет», который позволяет заявителям использовать сервисы для технологического присоединения к электрической сети:

– подача заявки на технологическое присоединение физическими и юридическими лицами с размещением правоустанавливающих документов по объекту присоединения, юридическому или физическому лицу;

– калькулятор расчета предварительной стоимости технологического присоединения;

– получение на подпись договора и технических условий;

– подписание документов по технологическому присоединению простой электронной подписью для физических лиц и усиленной квалифицированной электронной подписью для юридических лиц;

– отслеживание статуса исполнения заявки и договора;

– дистанционная оплата стоимости технологического присоединения;

– подача заявителем обращений по вопросам технологического присоединения и отслеживание их статуса;

– опросные формы для оценки удовлетворенности клиента качеством обслуживания и удобства сервисов;

– онлайн-приемная для записи на проведение видеоконференцсвязи со специалистом ПАО «Ленэнерго».

С информацией об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому или физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении

можно ознакомиться на официальном сайте *АО «ЛОЭСК»*, а также посредством использования сервиса «Личный кабинет» на официальном сайте компании (<https://lk.loesk.ru>).

Сведения о количестве поданных заявок и заключенных договорах на технологическое присоединение с разбивкой по месяцам представлены по ссылке: <https://loesk.ru/pages/56/>.

Оказание услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям в электронном виде осуществляется на сайте *МП «ВПЭС»* через «Личный кабинет». Соответствующая информация размещена на сайте.

Информация *АО «Коммунарские электрические сети»* по технологическому присоединению к электрическим сетям размещена на сайте <http://www.comelectro.ru>.

На сайте *АО «Оборонэнерго»* размещена информация о возможности подачи заявки с приложением комплекта необходимых документов юридическими и физическими лицами в электронном виде, также реализована возможность расчета предположительной стоимости присоединения, в том числе по Ленинградской области.

В сфере водоснабжения и водоотведения

Данные о раскрытии информации, повышающей прозрачность деятельности субъектов естественных монополий, размещены на официальном сайте ГУП «Леоблводоканал» <http://www.vodokanal-lo.ru/raskrytie-informatsii/>

На сайте комитета по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области по адресу: <https://gkh.lenobl.ru/ru/deiatelnost/osnovnye-napravleniya/podklyuchenie-k-setyam/> размещена информация о РСО (со ссылками на сайты) и об услугах, оказываемых РСО в электронном виде. Ссылки на сайты РСО, содержащие информацию об исчерпывающем перечне документов, подлежащих представлению для подготовки договора о подключении (технологическом присоединении) и калькулятор расчёта предположительной стоимости технологического присоединения, приведены ниже в таблице.

Наименование РСО	Наличие информации о подключении на сайте РСО	Наличие калькулятора на сайте РСО
ГУП «Леноблводоканал»	http://www.vodokanal-lo.ru/uslugi/podklyuchenie-k-seti/istochniki-vodosnabzheniya/	http://www.vodokanal-lo.ru/uslugi/kalkulyator-stoimosti-podklyucheniya/
ОАО «Всеволожские тепловые сети»	https://v-ts.org/index.php/informatsiya-o-dostupnoj-moshchnosti/ob-ekty-vodosnabzheniya-i-vodootvedeniya	https://v-ts.org/index.php/informatsiya-o-dostupnoj-moshchnosti/ob-ekty-vodosnabzheniya-i-vodootvedeniya
МУП «Водоканал»	http://vodokanal.gtn.ru/object/54601	http://vodokanal.gtn.ru/object/64825

г. Гатчина»		
МП «Управление водопроводно-канализационного хозяйства» г. Кириши	http://kirvoda.ru/index.php/features/overview/zony-dejstviya-istochnikov-vodsnabzheniya-i-zony-dejstviya-sistemy-vodootvedeniya	http://kirvoda.ru/index.php/features/overview
СМУП «Водоканал» г. Сосновый Бор	http://www.vodokanal.sbor.ru/web/html/index-8.html	http://www.vodokanal.sbor.ru/web/html/index-calc.html
ООО «Сертоловские коммунальные системы»	http://www.sertolovoks.ru/podklyuchenie/opredelit-vozmozhnost-podklyucheniya/	http://www.sertolovoks.ru/podklyuchenie/kalkulyator/
ООО «СЗИ»	http://sze-lo.ru/abonentam/podkljuchenie/	http://sze-lo.ru/abonentam/kalkuljator-stoimosti/

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» данные о раскрытии информации, повышающие прозрачность деятельности субъектов естественных монополий, размещаются на официальных сайтах регулируемых организаций (<https://gazprom-lenobl.ru/info/raskrytie/fas-38-19>).

Региональная информационная система Ленинградской области, в которой организации размещают подлежащую раскрытию информацию, размещена на сайте ЛенРТК в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: https://tarif.lenobl.ru/ru/eias/open_info/portaly-ri/.

В рамках программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» предусматривается снижение количества проводимых плановых проверок и повышение качества администрирования контрольно-надзорных функций, в том числе путем внедрения системы профилактики нарушений.



В 2021 году проведено 8 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих регулируемую деятельность в области государственного регулирования цен (тарифов), по результатам которых у 4-х юридических лиц выявлены нарушения действующего законодательства.

В результате осуществления регионального государственного контроля в области регулируемых государством цен (тарифов), в 2021 году возбуждено 49 дел об административных правонарушениях, в том числе 6 административных дел возбуждены органами прокуратуры и переданы на рассмотрение в ЛенРТК.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях ЛенРТК вынесено: 1 постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения; 22 постановления о прекращении производства по делу ввиду малозначительности совершенного правонарушения, с объявлением устного замечания; 26 постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа.

Общая сумма наложенных административных штрафов составила 2010 тыс. руб.

В рамках проведения разъяснительной работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями по вопросам соблюдения обязательных требований законодательства в области регулируемых государством цен (тарифов) ЛенРТК в течение в 2021 года проводились обучающие семинары. Записи онлайн-семинаров размещены на сайте ЛенРТК.

2.7.3.4. Мероприятия Дорожной карты направлены на содействие развитию конкуренции, в том числе путем раскрытия информации, повышающей прозрачность деятельности СЕМ, и отражены в Дорожной карте на стр. 10-15.

2.7.3.5. Информация о мерах и инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Развитие малого и среднего предпринимательства является неотъемлемой частью общей стратегии экономического развития Ленинградской области и играет существенную роль в социальной жизни ее населения.

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП) в Ленинградской области в соответствии с единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства составляет 69 392 единицы (прирост к значению 2020 года составил 7,7%). В целом по Российской Федерации количество субъектов МСП за 2021 год увеличилось на 3,2 %; в Ленинградской области основной рост количества субъектов МСП произошел в разрезе микропредприятий. Распределение субъектов МСП по типам представлено в нижеследующей таблице.

Распределение субъектов МСП Ленинградской области по типам

№ п/п	Тип субъектов МСП	Количество субъектов МСП, единиц
1. Юридические лица		
1.1	Среднее предприятие	239
1.2	Малое предприятие	1 794
1.3	Микропредприятие	17 804

№ п/п	Тип субъектов МСП	Количество субъектов МСП, единиц
Всего по п. 1		19 837
2. Индивидуальные предприниматели		
2.1	Среднее предприятие	4
2.2	Малое предприятие	295
2.3	Микропредприятие	49 256
Всего по пю 2		49 555
ИТОГО МСП		69 392

Количество вновь созданных субъектов МСП составило 13 949, в том числе юридических лиц – 2 009 и индивидуальных предпринимателей – 11 940. Сведения о наиболее распространенных видах деятельности вновь созданных субъектов МСП по итогам 2021 года (в разрезе кодов ОКВЭД) приводятся в нижеследующей таблице.

№ п/п	Код ОКВЭД	По итогам 2021 года	
		Количество вновь созданных, ед.	Доля от общего количества вновь созданных МСП, %
1	41.20 Строительство жилых и нежилых зданий	545	3,9
2	47.11 Торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах	430	3,1
3	47.91 Торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет	295	2,1
4	49.32 Деятельность легкового такси и арендованных легковых автомобилей с водителем	167	1,2
5	49.41 Деятельность автомобильного грузового транспорта	968	6,9
6	56.10 Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания	495	3,5
7	62.01 Разработка компьютерного программного обеспечения	315	2,3
8	68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	114	0,8
9	73.11 Деятельность рекламных агентств	167	1,2
10	96.02 Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты	278	2,0

Наибольшее количество вновь созданных субъектов МСП было создано в следующих муниципальных образованиях Ленинградской области:

1. Всеволожский район – 5 539 единиц;
2. Гатчинский район – 1 795 единиц;
3. Выборгский район – 1 099 единиц;
4. Ломоносовский район – 979 единиц;

5. Тосненский район – 894 единицы.

Численность занятых в сфере МСП составила около 253 тысяч человек, что на 26,6 тысяч человек больше, чем в 2020 году. Рост численности занятых обеспечен, в том числе, благодаря введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»; по итогам 2021 года количество зарегистрированных самозанятых составило почти 45,8 тысяч единиц, что более чем в 2 раза больше, чем по итогам 2020 года.

Сумма налоговых платежей, поступившая в консолидированный бюджет Ленинградской области по специальным налоговым режимам для субъектов МСП за 2021 год, составила 8,18 млрд. рублей (увеличение на 49,3% по отношению к 2020 году). Такой большой рост налоговых платежей обусловлен, в первую очередь, отменой с 2021 года единого налога на вмененный доход и переходом субъектов МСП на другие налоговые режимы.

В целях государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в 2021 году были приняты областные законы:

от 26.02.2021 № 11-оз, которым введены следующие изменения:

- индивидуальные предприниматели, в отношении которых применяется патентная система налогообложения (далее – ПСН), без наемных работников смогут уменьшать стоимость патента на сумму страховых взносов в размере 100%;
- увеличено количество видов деятельности, при которых можно применять данную систему (с 80 до 112);
- индивидуальные предприниматели с сотрудниками могут уменьшать стоимость патента не более чем на 50%;
- увеличена площадь торгового зала до 150 кв. м, при которой можно применять ПСН в сфере торговли и общественного питания;

от 05.04.2021 № 33-оз, установивший налоговую ставку, взимаемую в связи с применением упрощенной системы налогообложения (далее – УСНО), в размере двух процентов для категории налогоплательщиков – организаций потребительской кооперации;

от 30.11.2021 № 137-оз, установивший налоговую ставку, взимаемую в связи с применением УСНО, в размере одного процента для налогоплательщиков – организаций и индивидуальных предпринимателей, выбравших объектом налогообложения доходы и имеющих статус социального предприятия;

В 2021 году государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Ленинградской области осуществлялась в соответствии с подпрограммой «Развитие малого, среднего предпринимательства и потребительского рынка Ленинградской области», утвержденной в составе государственной программы Ленинградской области

«Стимулирование экономической активности Ленинградской области» (далее – Подпрограмма).
Всего в 2021 году на цели Подпрограммы из средств областного, федерального и местных бюджетов выделены средства в объеме 1 153,987 млн. руб.

В рамках Подпрограммы реализован комплекс мероприятий, направленных на стимулирование и развитие субъектов МСП Ленинградской области, включая налоговую, финансовую, информационную, консультационную и образовательную поддержку.

Прямая финансовая поддержка субъектам МСП в виде субсидий оказана на сумму 783 954,24 тыс. рублей за счет средств федерального, областного и местных бюджетов. Реализовано 17 мероприятий Подпрограммы, в рамках которых поддержка предоставлена 737 получателям из различных сфер деятельности. Количество получателей прямой поддержки и сумма выделенных средств в разрезе мероприятий представлены в нижеследующей таблице.

Перечень мероприятий, по которым субъектам МСП в течение 2021 года предоставлялась частичная компенсация расходов

№ п/п	Мероприятие	Предоставленная поддержка	
		Общая сумма субсидии, тыс. руб.	Количество получателей поддержки, ед.
1	Предоставление грантов субъектам малого и среднего предпринимательства по итогам ежегодных областных конкурсов за лучшее ведение бизнеса	2 040,79	4
2	Предоставление грантов в форме субсидий по итогам ежегодного конкурса «Лучший по профессии в сфере потребительского рынка»	1 092,00	21
3	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с приобретением автомагазинов, прицепов для обслуживания сельских населенных пунктов Ленинградской области и участия в ярмарочных мероприятиях	1 401,71	3
4	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с получением сертификатов	5 000,00	20
5	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с производством товаров народно-художественных промыслов	9 225,82	31
6	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат, связанных с созданием и развитием объектов туристской индустрии на территории Ленинградской области	13 000,00	12
7	Предоставление субсидий на возмещение затрат организациям потребительской кооперации, связанных с доставкой товаров в сельскую местность	21 706,40	11
8	Предоставление субсидий из областного бюджета Ленинградской области на возмещение части затрат организациям потребительской кооперации, входящим в Ленинградский областной союз потребительских обществ и юридическим лицам, единственным учредителем которых они являются	46 000,00	26
9	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях	7 000,00	20
10	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в отраслях, в	28 500,00	130

	наибольшей степени пострадавших в связи с ухудшением ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции на территории Ленинградской области		
11	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с модернизацией производства	64 417,82	68
12	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с уплатой процентов по кредитным договорам	45 000,00	56
13	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с заключением договоров финансовой аренды (лизинга)	50 000,00	108
14	Предоставление финансовой поддержки в виде грантов субъектам малого и среднего предпринимательства, имеющим статус социального предприятия	20 000,00	44
15	Предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в сфере дошкольного образования	406 573,97	24
16	Предоставление субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства для возмещения затрат, связанных с деятельностью в сфере социального предпринимательства	30 000,00	98
17	Предоставление субсидий субъектам МСП на организацию предпринимательской деятельности	32 995,73	61
	ИТОГО	783 954,24	737

Сведения о фактически достигнутых значениях показателей (индикаторов)

Подпрограммы в 2021 году

№ п/п	Показатель (индикатор) (наименование)	Значения показателей (индикаторов)		Обоснование отклонений значений показателя (индикатора)
		2021		
		План	Факт	
1	Оборот продукции (услуг), производимой малыми и средними предприятиями (в действующих ценах), млрд руб.	716,8	743,0	Прогнозные данные. Окончательные данные в соответствии с федеральным планом статистических работ поступят к 1 июня 2022 года
2	Доля обрабатывающей промышленности в обороте субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей), %	23,7	25,9	Прогнозные данные. Окончательные данные в соответствии с федеральным планом статистических работ поступят к 1 июня 2022 года
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства, в общей численности занятого населения, %	20,4	20,3	Прогнозные данные. Окончательные данные о среднегодовой численности занятых в экономике в 2021 году поступят в октябре 2022 года
4	Количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения, ед.	34,9	36,7	-
5	Доля кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства в общем кредитном портфеле юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, %	23	28	Прогнозные данные в соответствии с информацией на сайте ЦБ по состоянию на 01 декабря 2021 года. Данные на 01.01.2022 будут опубликованы в марте 2022 года
6	Доля закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых	23	59	Прогнозные данные. Окончательный

	у субъектов малого и среднего предпринимательства отдельными видами юридических лиц – конкретными заказчиками регионального уровня, в совокупном объеме закупок, %			расчет будет произведен после 01.03.2022
7	Доля средств, направляемая на реализацию мероприятий в сфере развития малого и среднего предпринимательства в монопрофильных муниципальных образованиях, в общем объеме финансового обеспечения государственной поддержки малого и среднего предпринимательства за счет средств бюджетов всех уровней, %	10	10	-
8	Доля оборота продукции (услуг), производимой субъектами малого и среднего предпринимательства, в общем обороте предприятий и организаций Ленинградской области, %	24,3	24,3	Прогнозные данные. Окончательные данные в соответствии с федеральным планом статистических работ поступят к 1 июня 2022 года
9	Доля организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих стандартам на территории региона, в общем числе организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства региона, %	90	96	-
10	Оборот субъектов малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к показателю 2014 года, %	128,4	133,3	Прогнозные данные. Окончательные данные в соответствии с федеральным планом статистических работ поступят к 1 июня 2022 года
11	Количество нестационарных торговых объектов круглогодичного размещения и мобильных торговых объектов, ед.	2986	3040	-
12	Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус, с учетом введения налогового режима для самозанятых, тыс. чел. нарастающим итогом	20,4	45,8	Плановые значения показателя установлены для Ленинградской области Минэкономразвития России в паспорте федерального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами»
13	Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. чел. нарастающим итогом	264,3	284,7	Данные по итогам III квартала 2021 г. За год информация будет опубликована 01.04.2022

Объем закупок у субъектов малого предпринимательства для государственных и муниципальных нужд (с учетом положений части 5 статьи 30 № 44-ФЗ, распоряжения Правительства Ленинградской области от 29.09.2016 № 750-р«О мерах по расширению участия субъектов малого предпринимательства в исполнении государственного и муниципального заказа Ленинградской области») в соответствии со статистической информацией, размещенной на официальном портале государственных и муниципальных закупок zakupki.gov.ru, составляет более 60 % совокупного годового объема закупок (более 49 млрд. рублей).

Продолжены мероприятия по расширению доступа субъектов МСП к закупкам крупнейших заказчиков. В рамках содействия выстраиванию производственных цепочек между

крупным бизнесом и субъектами малого и среднего предпринимательства в отчетный период проведены 3 встречи субъектов МСП с конкретными заказчиками федерального уровня, такими как ОАО «РЖД», ООО «Транснефть – Балтика» (ПАО «Транснефть»), АО «ОДК», Госкорпорация «Росатом», представителями торговых сетей «Магнит», «Ашан», «О'КЕЙ» а также представителями электронных торговых площадок: «Alibaba», «eBay» «Wildberries», АО «ТЭК-Торг», АО «Сбербанк-АСТ». Всего в 2021 году 525 крупнейшими заказчиками регионального и федерального уровня заключено 2 724 договора на 22,80 млрд. рублей с 916 субъектами МСП региона.

Положительная тенденция развития предпринимательства обеспечена, в том числе благодаря реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (далее – Национальный проект), реализуемого в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

В целях реализации Национального проекта в 2021 году в Подпрограмму включено финансирование и обеспечено 100% освоение денежных средств по следующим региональным проектам:

- Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами;
- Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса;
- Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства.

Региональный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» в 2021 году осуществлялся без финансирования.

Реализация *регионального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса».*

По состоянию на 31.12.2021 количество действующих микрозаймов, выданных региональной и муниципальными микрокредитными компаниями региона, составляет 777 микрозаймов, показатель выполнен на 102% (план на 2021 год – 762 микрозайма).

В 2021 году капитал Региональной гарантийной организации увеличен на 38 млн. рублей. Привлечено субъектами малого и среднего предпринимательства кредитов под поручительства Региональной гарантийной организации в размере 2 908 млн. руб. при плане 621,7 млн. руб., предоставлено 105 поручительств на общую сумму 907 млн. рублей.

Реализация *регионального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности»* обеспечивает расширение доступа предприятий к региональному и

муниципальному имуществу. На 31.12.2021 результат регионального проекта по дополнению перечней государственного и муниципального имущества исполнен на 115% по сравнению с 2020 годом. В настоящее время в перечнях находятся 2 011 объектов государственного (29 объектов) и муниципального (1 982 объекта) имущества.

Реализация *регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства».*

В рамках плана мероприятий по оказанию комплексных услуг регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» Фондом «Фонд поддержки предпринимательства и промышленности Ленинградской области, микрокредитная компания» обеспечено оказание комплексных услуг.

Общее количество субъектов МСП, получивших комплексные услуги, оказанные Фондом поддержки предпринимательства Ленинградской области, составляет 915 ед. Общее количество комплексных услуг за этот период – 1015 ед.

Реализация *регионального проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами».*

Фондом в отчетном периоде оказаны услуги 598 самозанятым гражданам в рамках таких мероприятий как конференция «Цифровизация бизнеса 2021», вебинары проекта «Учебная среда», вебинар для самозанятых граждан «Самозанятость: пошаговый алгоритм от регистрации до клиентов»; Спортивный Форум, а также консультационные услуги по вопросам государственной поддержки для самозанятых граждан.

Информация о достижении показателей региональных проектов

№	Ключевые показатели	2021 год		
		план	факт	% исполнения
Региональный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»				
1	Количество действующих микрозаймов, выданных МФО, ед.	762	777	102,0
2	Объем финансовой поддержки, оказанной субъектам МСП, при гарантийной поддержке РГО, млн. руб.	597,92	2 802,05	468,6
3	Количество субъектов МСП, получивших комплексные услуги	731	915	125,2
4	Ежегодный объем экспорта субъектов МСП, получивших поддержку центров поддержки экспорта, млн. руб.	31,4	44,5	141,7
5	Количество субъектов МСП-экспортеров, заключивших экспортные контракты по результатам услуг ЦПЭ, ед.	70	72	102,9

№	Ключевые показатели	2021 год		
		план	факт	% исполнения
Региональный проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»				
6	Количество новых рабочих мест, созданных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, получившими грант «Агростартап», ед.	7	8	128,6
7	Количество новых членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов из числа субъектов МСП в АПК и личных подсобных хозяйств граждан, ед.	10	10	100,0
8	Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, получивших государственную поддержку в рамках федерального проекта	8	11	137,5
Региональный проект «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса»				
1	Количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, ед.	9 239	15 962	172,8
2	Объем финансовой поддержки, предоставленной начинающим предпринимателям (кредиты, лизинг, займы), обеспеченной поручительствами РГО, млн. руб.	23,8	105,7	444,1
3	Количество действующих микрозаймов, предоставленных начинающим предпринимателям, ед.	49	54	110,2
4	Количество уникальных социальных предприятий, включенных в реестр, в том числе получивших комплекс услуг и (или) финансовую поддержку в виде гранта, ед.	39	160	410,3
5	Количество уникальных граждан, желающих вести бизнес, начинающих и действующих предпринимателей, получивших услуги, ед.	1 595	2 130	133,5
Региональный проект «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами»				
1	Объем выданных микрозаймов, млн. руб.	2,8	7,17	256,1
2	Количество самозанятых граждан, получивших услуги, в том числе прошедших программы обучения, ед.	190	502	264,2

Для обеспечения доступа субъектов МСП к различным мерам поддержки в Ленинградской области созданы и функционируют:

1. Фонд «Фонд поддержки предпринимательства и промышленности Ленинградской области, микрокредитная компания».

Фонд является единым органом управления организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов МСП Ленинградской области. Фонд предоставляет следующие меры поддержки субъектам МСП, осуществляющим деятельность на территории Ленинградской области:

- предоставление микрозаймов субъектам МСП, самозанятым гражданам и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП;
- предоставление поручительств (гарантий) по обязательствам субъектов МСП и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП перед кредиторами;
- предоставление льготного заемного финансирования на проекты, направленные на импортозамещение и производство конкурентоспособной продукции, по программам федерального Фонда развития промышленности;
- информационная, консультационная, методическая поддержка субъектов малого, среднего предпринимательства, самозанятых граждан и организаций муниципальной инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- предоставление консультационных услуг в рамках государственной поддержки проектов модернизации, внедрения новых технологий, выпуска и продвижения инновационной продукции, проектов в сфере импортозамещения и несырьевого экспорта;
- консультационная, образовательная и информационная поддержка проектов социального предпринимательства;
- проведение обучающих программ, семинаров, тренингов, мастер-классов для предпринимателей, самозанятых граждан, физических лиц и организаций поддержки;
- оказание содействия в популяризации предпринимательской деятельности и продвижении товаров и услуг предприятий, организация региональных конкурсов среди предприятий малого, среднего бизнеса;
- изучение и распространение лучших практик развития и поддержки предпринимательства в других регионах Российской Федерации и за рубежом;
- проведение форумов, конференций и других коммуникативных мероприятий.

Ссылка на официальный сайт: <https://813.ru>

2. АНО «Центр развития промышленности Ленинградской области» (далее – АНО «ЦПР ЛО»).

На базе АНО «ЦПР ЛО» создан центр поддержки экспорта. Центр поддержки экспорта оказывает субъектам МСП Ленинградской области комплексную поддержку для развития экспортной деятельности.

Ссылка на официальный сайт: <https://crplo.ru>

3. ГКУ ЛО «Агентство по обеспечению деятельности агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса Ленинградской области» (далее – ГКУ ЛО «Агентство АПК ЛО»).

На базе ГКУ ЛО «Агентство АПК ЛО» создан центр компетенции в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Основными целями деятельности центра компетенций являются:

- участие в разработке и реализации государственных программ Ленинградской области, направленных на развитие АПК, государственных программ Ленинградской области, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в АПК, сельскохозяйственной кооперации на территории Ленинградской области;
- содействие созданию на территории Ленинградской области субъектов МСП, сельскохозяйственных кооперативов;
- предоставление услуг для повышения эффективности деятельности субъектов МСП;
- организация систематической работы по повышению информированности граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, субъектов МСП о преимуществах объединения в сельскохозяйственные кооперативы, консультированию населения по вопросам создания и развития предпринимательской деятельности в области сельского хозяйства, в том числе проведение разъяснительных мероприятий, внедрение типовой документации;
- оказание информационных, консультационных, методических услуг;
- организация сопровождения деятельности микро-, малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей (ветеринарное, зоотехническое, агрономическое, технологическое, бухгалтерское, юридическое, маркетинговое обслуживание и др.);
- анализ и мониторинг деятельности субъектов МСП и сельскохозяйственных кооперативов, зарегистрированных в Ленинградской области.

*Деятельность Фонда поддержки предпринимательства
и промышленности Ленинградской области*

По итогам деятельности Фонда в 2021 году выполнены все находящиеся в зоне ответственности Фонда мероприятия Подпрограммы, результаты региональных проектов в рамках национального проекта «Малое, среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и ключевые показатели эффективности центра «Мой бизнес» Ленинградской области.

Специалистами Фонда оказано 4530 услуг – консультаций, мероприятий

для субъектов МСП Ленинградской области и физических лиц, в том числе финансовых (кредитных, гарантийных, лизинговых) услуг, консультационной и образовательной поддержки, поддержки по созданию и модернизации производств, социального предпринимательства, а также 1015 комплексных услуг для действующих субъектов МСП. Государственные меры поддержки при содействии Фонда получили 2230 субъектов МСП и физических лиц, заинтересованных в организации предпринимательской деятельности на территории региона, 598 самозанятых граждан.

Фондом в течение 2021 года проводилась активная работа по информационному сопровождению реализации национального проекта и популяризации предпринимательства. Количество пользователей сайта в 2021 году составило 188 180, рост к уровню 2020 года – на 29,3%. Число подписчиков в 5 социальных сетях Фонда – 16 218, что на 24,8% больше уровня 2020 года. Телеграм-канал Фонда занял 3 место в рейтинге среди центров «Мой бизнес» РФ.

Деятельность Центра поддержки предпринимательства (ЦПП)

В 2021 году ЦПП – основным подразделением Фонда, предоставляющим консультационные, информационные и образовательные услуги – оказано 3325 услуг: консультаций по созданию и развитию бизнеса, о порядке получения мер господдержки, обучающих и коммуникативных мероприятий. Количество обученных основам ведения бизнеса, финансовой грамотности и иным навыкам предпринимательской деятельности составило 5100 человек. Количество вновь созданных субъектов МСП при содействии Фонда – 207 МСП.

В рамках регионального проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» профильными экспертами Фонда были оказаны индивидуальные консультации для 275 субъектов МСП и физических лиц, планирующих начало предпринимательской деятельности, по правовым вопросам, вопросам финансового планирования и налогообложения, участия в государственных и муниципальных закупках и другим темам.

В целях содействия в размещении начинающих (до 1 года действия) субъектов МСП на электронных торговых площадках были оказаны услуги по обучению и сопровождению участия в государственных и муниципальных закупках 60 субъектам МСП Ленинградской области.

Центром поддержки предпринимательства в 2021 году проведен ряд ключевых мероприятий, таких как ежегодный Ленинградский бизнес-форум «Энергия возможностей», который был впервые проведен в формате «open-air» и собрал более 1000 участников, Форум

потребительского рынка Ленинградской области, в котором приняли участие более 300 человек, Форум, посвященный Дню предпринимателя Ленинградской области, впервые организованный одновременно на 3 площадках в городах Выборге, Киришах и Гатчине и собравший более 500 офлайн и онлайн-участников.

Также были успешно реализованы проекты по наставничеству начинающих предпринимателей и обучению молодежи 14-17 лет основам предпринимательской деятельности, проведенному для 200 учащихся вузов и колледжей Ленинградской области.

В соответствии с региональным проектом «Акселерация субъектов МСП» Центр поддержки предпринимательства оказал 429 комплексных услуг: по продвижению продукции через участие в закупках на электронных площадках, по маркетинговому сопровождению бизнеса, обучению финансовому планированию бизнеса, по продвижению продукции на маркетплейсах, а также по консультационно-информационному сопровождению деятельности субъектов МСП.

В рамках реализации проекта «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» государственную поддержку получили 598 самозанятых граждан Ленинградской области. Профильными экспертами Фонда были оказаны индивидуальные консультационные услуги для 100 самозанятых граждан по правовым вопросам и вопросам маркетинга и продвижения товаров, услуг самозанятых. В целях содействия в популяризации продукции и услуг самозанятых граждан ЦПП был реализован комплекс услуг «Портфель самозанятого» для 99 человек, обучение и сопровождение в размещении на маркетплейсах для 70 человек, а также организованы две выставки товаров и услуг самозанятых граждан, в которых приняли участие 20 человек.

Впервые в 2021 году в программы ключевых мероприятий Фонда были включены специальные мероприятия для самозанятых: тематическая сессия в рамках Ленинградского бизнес-форума «Энергия возможностей», конкурс «Лучший по профессии в сфере потребительского рынка» Ленинградской области, тренинг в рамках Спортивного форума предпринимателей, экспертные сессии на Форуме, посвященном Дню предпринимателя Ленинградской области.

Также ЦПП в целях реализации мероприятий госпрограммы провел обучение по программе бизнес-акселерации для 38 субъектов МСП Ленинградской области в сфере услуг.

Деятельность Регионального центра инжиниринга (РЦИ)

Ключевым достижением является обеспеченный объем инвестиций, вложенных субъектами МСП в реализацию разработанных РЦИ программ

модернизации/развития/перевооружения производства, который составил предварительно, по данным отчетности за 3 квартала 2021 года 664 млн рублей.

В рамках содействия выстраиванию производственных цепочек между крупным бизнесом и субъектами МСП в отчетном периоде проведены 4 встречи субъектов МСП с конкретными заказчиками федерального уровня.

В рамках мероприятий по «выращиванию» поставщиков субъектов МСП в целях их потенциального участия в закупках товаров, работ, услуг в течение 2021 года РЦИ Фонда осуществлялось сопровождение 23 субъектов МСП в части реализации мероприятий по «выращиванию». Без привлечения средств бюджета оказано 10 услуг по разработке индивидуальных карт развития.

Также РЦИ осуществляет управление Центром молодежного инновационного творчества в городе Выборге, услугами которого в 2021 году воспользовались более 750 граждан, желающих вести бизнес, начинающих и действующих предпринимателей, получивших безвозмездно комплекс услуг, направленный на вовлечение в предпринимательскую деятельность, а также информационно-консультационные услуги. Вместе с этим информационную и консультационную поддержку получили 25 физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

В 2021 году Выборгский ЦМИТ выступил принимающей стороной в рамках VIII Всероссийской конференции центров молодёжного инновационного творчества (ЦМИТ), участие в которой приняли более 30 регионов и 86 человек. В октябре на базе ЦМИТ прошла образовательная сессия для учителей «Точка Роста» Ленинградской области. В мероприятии приняли участие 40 человек.

За прошедший год было создано 4 рабочих места для людей с ограниченными возможностями за счет адаптации имеющейся на территории ЦМИТ инфраструктуры и формирования доступной среды. Также в центре трудоустроены люди предпенсионного возраста и обеспечена временная занятость молодежи.

С целью увеличения аудитории слушателей ЦМИТ осуществлялись мероприятия по развитию социальных сетей (количество подписчиков превысило 1600 человек), регулярно публиковались тематические публикации о работе центра (более 50).

На протяжении года велась работа со школьниками и студентами по подготовке проектов по программам «Старт» и/или «Умник» Фонда содействия инновациям.

Были реализованы совместные образовательные мероприятия с ЦМИТ других регионов и образовательными учреждениями в рамках соглашений о сотрудничестве (более 20 соглашений).

Деятельность Центра инноваций социальной сферы (ЦИСС)

Количество субъектов социального предпринимательства, получивших государственную поддержку в 2021 году, составило 686 единиц, количество социальных проектов, реализованных при поддержке ЦИСС – 86. Общее количество услуг, оказанных Центром физическим лицам, заинтересованным в организации предпринимательской деятельности и субъектам МСП, осуществляющим или планирующим осуществлять деятельность в отраслях социальной сферы – более 1100. Общее количество получателей услуг ЦИСС по итогам года – более 700.

Статус социального предприятия в 2021 году получили 175 субъектов МСП Ленинградской области. 100 из них прошли обучение в рамках бизнес-акселератора для социальных предприятий, 44 получили федеральные гранты на общую сумму 20 млн рублей.

Центром инноваций социальной сферы проведено 2 мероприятия межрегионального уровня: Слет социальных предпринимателей Северо-Западного региона в июне 2021 года и итоговое мероприятие по направлению деятельности ЦИСС в декабре 2021 года.

В рамках оказания адресных услуг в ЦИСС было разработано 5 бизнес-планов социальных проектов, предоставлено 150 индивидуальных консультаций профильными экспертами по вопросам маркетинга и продвижения, а также по различным юридическим аспектам ведения предпринимательской деятельности.

Впервые в 2021 году был разработан автоматизированный сервис подбора мер поддержки для субъектов МСП, осуществляющих деятельность в отраслях социальной сферы. С помощью данного сервиса пользователь имеет возможность получить информацию о комплексе доступных мер муниципальной, региональной и федеральной поддержки.

Деятельность Фонда развития промышленности

В 2021 году активно продолжил свою работу региональный фонд развития промышленности. Деятельность регионального фонда развития промышленности осуществляется силами Центра кредитно-инвестиционной поддержки регионального центра инжиниринга.

В целях достижения показателей результативности предоставления субсидии из областного бюджета Ленинградской области Фондом «Фонд поддержки предпринимательства и промышленности Ленинградской области» было проведено 10 коммуникативных мероприятий по вопросам предоставления льготного заемного финансирования субъектам деятельности в сфере промышленности на проекты по программам ФГАУ «Российский фонд технологического развития».

По результатам проведенных коммуникативных мероприятий и консультаций

промышленных предприятий по вопросам оказания финансовой поддержки было получено 11 заявок на получение льготного заемного финансирования по направлению развития промышленности. Было проведено четыре заседания Экспертного совета Фонда, по пяти заявкам было получено одобрение Экспертного совета регионального фонда развития промышленности, по двум проектам заключены договоры целевого займа.

В Ленинградской области активно осуществляется поддержка производителей сельскохозяйственной продукции в рамках государственной программы Ленинградской области "Развитие сельского хозяйства Ленинградской области". За отчетный период предоставлены субсидии по следующим направлениям.

<p>Подпрограмма «Развитие пищевой, перерабатывающей промышленности и рыбохозяйственного комплекса»</p>	<p>Предоставлены субсидии: - 8 организациям рыбохозяйственного комплекса; - 10 организациям возмещены затраты на реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий</p>
<p>Подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования»</p>	<p>Предоставлены субсидии: - 138 сельхозтоваропроизводителям на содержание маточного поголовья сельскохозяйственных животных; - 1 организации на возмещение части затрат на осуществление мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств СППССОК «ПРИОРИТЕТ»; - Предоставлено 12 грантов участникам основного мероприятия «Ленинградский фермер». <i>В рамках <u>федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»:</u></i> - Предоставлено 8 грантов участникам основного мероприятия «Грант Агростартап». - Предоставлена субсидия 3-м сельскохозяйственным потребительски кооперативам на приобретение с/х животных, посадочного материала для передачи в собственность членам кооператива, а также оборудования и молоковоза для оказания услуг членам кооператива.</p>
<p>Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»</p>	<p>Предоставлены субсидии: - 8 сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части процентной ставки по ранее принятым к субсидированию инвестиционным кредитам; - на приобретение 549 единиц техники и оборудования; - 8 сельскохозяйственным предприятиям на создание и модернизацию объектов АПК. - 4 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами поставлено на земельно-кадастровый учет 90,4 га земель с/х назначения. Предоставлено 13 грантов участникам основного мероприятия «Ленинградский гектар».</p>
<p>Подпрограмма "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения Ленинградской области"</p>	<p>Предоставлены субсидии: - 13 получателям на проведение гидромелиоративных мероприятий, что позволило ввести в эксплуатацию 1598,3 га мелиорированных земель; - 16 получателям на проведение культуртехнических мероприятий, что позволило ввести в оборот 1612,4 га земель с/х назначения; - 9 получателям на разработку проектно-сметной документации на объектах мелиорации;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - 13 получателям на проведение агрохимического обследования почв на площади 10 666 га; - 1 получателю на проведение мероприятий в области известкования кислых почв на площади 40 га.
Подпрограмма "Обеспечение эпизоотического благополучия на территории Ленинградской области"	В целях снижения риска возникновения африканской чумы свиней в хозяйствах, имеющих низкий уровень зоосанитарной защиты, заключено 15 соглашений на убой 537 голов свиней.
Подпрограмма "Развитие отраслей агропромышленного комплекса Ленинградской области"	<p>Поддержка оказана:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 187 сельскохозяйственным организациям и крестьянским (фермерским) хозяйствам на проведение агротехнологических работ; - 10 сельскохозяйственным товаропроизводителям на проведение агротехнологических работ в области семеноводства; - 87 сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение элитных семян; - 79 сельскохозяйственным товаропроизводителям на поддержку собственного производства молока; - 77 получателям субсидий на развитие мясного скотоводства; - 63 получателям субсидии на поддержку племенного животноводства; - 4 получателям субсидии на приобретение племенного молодняка; - 43 сельскохозяйственным товаропроизводителям на стимулирование производства зерновых и зернобобовых культур; - 34 сельскохозяйственным товаропроизводителям на стимулирование производства молока; - 21 сельскохозяйственному товаропроизводителю на производство и реализацию зерновых культур; - 7 сельскохозяйственным товаропроизводителям на производство масличных культур в объеме 2,4 тыс. тонн. <p>Заключено договоров страхования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 договоров в области животноводства (застраховано 14 978,91 тыс. гол); - 24 договора в области растениеводства (застраховано 14 778 га); - 2 договора в области товарной аквакультуры (застраховано 1 816,245 тонн). <p>Грантовую поддержку получили:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 крестьянских (фермерских) хозяйства на развитие семейной фермы; - 2 сельскохозяйственных потребительских кооператива на развитие материально-технической базы.

Раздел 3. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в региональной «дорожной карте».

Информация представлена в приложении № 2

Раздел 4. Сведения о лучших региональных практиках содействия развитию конкуренции.

4.1. За отчетный период в Ленинградской области было реализовано 4 лучшие региональные практики:

4.1.1. Курганская область – формирование условий для ведения бизнеса посредством подбора и предоставления земельных участков (интернет-портал «Свободные земли»).

В целях создания благоприятных условий для ведения бизнеса, развития конкуренции и улучшения инвестиционного климата в Ленинградской области создана и функционирует Интегрированная региональная информационная система «Инвестиционное развитие территории Ленинградской области» (интернет - портал ИРИС) <https://map.lenoblinvest.ru>

Интернет - портал ИРИС обеспечивает доступ потенциальных инвесторов, органов государственной власти, юридических и физических лиц к полной и актуальной информации об инвестиционном, инфраструктурном и ресурсном потенциале Ленинградской области, в том числе к свободным землям.

Система позволяет получить визуальную информацию о местоположении и характеристиках свободных промышленных площадок и индустриальных парках, осуществить подбор площадок для размещения производств, ознакомиться с планами органов власти и субъектов естественных монополий по созданию объектов инженерной и транспортной инфраструктуры.

Для пользователей доступно:

подбор промышленных площадок с применением фильтра поиска по заявленным параметрам (например, по наличию или перспективному планированию объектов инженерной и(или) транспортной инфраструктуры, форме собственности, классу опасности и т.д.);

поиск реализуемых и планируемых инвестиционных проектов;

просмотр схем промышленных площадок и индустриальных парков;

получение информации о фактических и планируемых объектах инфраструктуры на территории индустриальных парков и промышленных площадках, резерве мощности и расстояния до центра питания;

просмотр документов территориального и стратегического планирования Ленинградской области;

получение информации о действующих предприятиях, портовых зонах и их резидентах, экономических зонах с особым льготным режимом ведения предпринимательской деятельности (особых экономических зонах и территориях опережающего социально-экономического развития);

получение информации о мерах государственной поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности на территории Ленинградской области.

выгрузка данных в форматах excel и pdf, сохранение области карты в виде изображения.

В разделе «Свободные промышленные площадки» инвесторы могут подобрать земельные участки с применением фильтра поиска по заявленным параметрам (например, по

наличию или перспективному планированию объектов инженерной и(или) транспортной инфраструктуры, форме собственности, классу опасности и т.д.), а также связаться с собственником площадки по указанным контактам.

Для инвесторов в разделе «Свободные промышленные площадки» доступна информация о свободных земельных участках на территории опережающего социально-экономического развития «Пикалево», созданной на территории моногорода «Пикалево» Бокситогорского района с целью обеспечения сбалансированного и пропорционального развития территорий и диверсификации экономики (далее – ТОР «Пикалево»).

В ТОР «Пикалево» действуют налоговые льготы для инвесторов, предоставляемые за счет средств бюджета Ленинградской области (пониженная ставка по налогу на имущество организаций и налогу на прибыль организаций), а также бюджета моногорода «Пикалево» (освобождение от уплаты земельного налога).

Для повышения доступности пользователей к информации ИРИС обеспечен бесплатный и круглосуточный доступ пользователей, а также разработано мобильное приложение для смартфонов и планшетов на базе операционных систем Apple IOS, Android.

4.1.2. Свердловская область – содействие внедрению новых предпринимательских инициатив.

В Ленинградской области создан Центр инноваций социальной сферы «Фонда поддержки предпринимательства и промышленности Ленинградской области, микрокредитная компания» (далее – Фонд). В отчетном периоде было реализовано мероприятие «Проведение образовательных мероприятий по франчайзингу» - акселерационная программа, направленная на «упаковку» проектов субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) Ленинградской области во франшизу. В ходе акселерационной программы была осуществлена «упаковка» во франшизу 5 проектов:

- ООО «Невская Дубровка» (социальные услуги для пожилых людей);
- ООО «Династия» (услуги дополнительного образования для детей – студия балета);
- ООО «ЛЦ «Говоруша» (услуги речевой коррекции для детей и взрослых);
- ООО «Дизайн-комплект СПб» (услуги студии ландшафтного дизайна);
- ООО «Маммилэнд - №3» (услуги дополнительного образования для детей – детский развивающий центр).

В 2021 году организации запустили продажи своих франшиз.

Кроме того, Фондом разработана и реализована специальная финансовая мера поддержки - микрозайм Фонда «Франшиза», когда до 2 млн. руб. может получить субъект МСП на оплату паушального взноса, программного обеспечения, приобретаемого оборудования, платы за обучение персонала, расходов на рекламу согласно договору коммерческой концессии,

зарегистрированному в соответствии с действующим законодательством в Роспатенте, но не более стоимости договора коммерческой концессии, от 2,5% до 5% годовых в зависимости от специфики бизнеса и территориальной принадлежности заявителя.

4.1.3. Московская область – портал кооперации промышленных предприятий Московской области.

Для поиска потенциальных партнеров или размещения своих предложений создана региональная база промышленной кооперации - Портал промышленной кооперации Ленинградской области <https://locoop.crplo.ru/>.

Портал промышленной кооперации Ленинградской области - является интерактивной витриной материалов, оснастки, комплектующих и продукции промышленных предприятий Ленинградской области.

Основной задачей Портала промышленной кооперации является упрощение процесса поиска контрагентов для промышленных предприятий, а также формирование исчерпывающего каталога продукции, производимой в Ленинградской области. Портал является бесплатной площадкой для размещения информации о предоставляемой продукции и услугах, а также потребностях компаний.

Функционал информационной системы позволяет быстро найти необходимых поставщиков продукции в Ленинградской области по номенклатурным позициям, а также основные характеристики такой продукции и контакты представителей предприятия-поставщика для налаживания прямых контактов. Интерактивный характер портала упрощает поиск необходимой продукции благодаря визуальной презентации продукции предприятий региона и не требует обязательной регистрации для налаживания контактов между компаниями.

4.1.4. Ханты-Мансийский автономный округ – имущественная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО).

Ленинградская область также осуществляет имущественную поддержку СОНКО путем передачи объектов недвижимости во временное владение и (или) в пользование без проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров в соответствии с частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В настоящее время государственное имущество Ленинградской области предоставлено на праве аренды и безвозмездного пользования в соответствии с учредительными документами заявителя на следующий цели:

- социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
- деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа

жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;

- защита семьи, детства, материнства и отцовства;

- развитие детского и молодежного общественного движения, поддержка детских, молодежных общественных объединений и общественных объединений, работающих с детьми и молодежью.

В настоящее время государственное имущество передано СОНКО по 33 договорам аренды, общей площадью 12 195,17 кв.м.

Раздел 5. Сведения об эффекте, достигнутом при внедрении Стандарта.

Анализ результативности и эффективности деятельности органов исполнительной власти Ленинградской области власти по содействию развитию конкуренции.

За 2021 год установленные ключевые показатели развития конкуренции на рынках согласно Дорожной карте достигнуты на 94,7%.

Основным вопросом для региона остается достижение ключевых показателей развития конкуренции на рынках образовательных услуг.

1. Рынок услуг общего образования

В 2021 году Показатель «Доля обучающихся в частных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общем числе обучающихся в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования» составил 0,56%. Плановое значение – 0,70 %.

Ежегодное увеличение численности школьников в Ленинградской области в связи с миграционными потоками населения в экономически привлекательный район Ленинградской области и активным жилищным строительством обеспечивает стремительный рост численности обучающихся, посещающих муниципальные образовательные организации, реализующие программы общего образования.

К причинам неполного достижения показателя в 2021 году также относится отсутствие объектов инфраструктуры, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации и, как следствие, затруднения в получении лицензии и прохождения аккредитации для частных образовательных организаций.

Кроме того, высокая стоимость услуг частных организаций общего образования на фоне ориентации потребителей на получение бесплатных услуг в данной сфере, может являться фактором, влияющим на принятие решения родителей (законных представителей) при выборе образовательной организации.

2. Рынок услуг среднего профессионального образования

Ленинградская область входит в Северо-Западный экономический район и является одним из крупнейших индустриальных регионов Российской Федерации. Непосредственная близость Ленинградской области с городом Санкт-Петербургом, являющимся крупным экономическим узлом, исключает потребность в создании на территории Ленинградской области дополнительных коммерческих образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования.

Ежегодно, исходя из анализа растущей потребности региона в квалифицированных кадрах, происходит увеличение общего объема контрольных цифр приема граждан по профессиям, специальностям и направлениям подготовки для обучения за счет ассигнований бюджета Ленинградской области на 600 мест.

Частное профессиональное образовательное учреждение «Ивангородский гуманитарно-технический колледж» ежегодно принимает на 1 курс около 80 человек, что полностью соответствует выполнению проектной мощности образовательной организации. Потребность в увеличении приема в указанную образовательную организацию отсутствует.

В связи с этим показатель «Доля обучающихся в частных образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы - образовательные программы среднего профессионального образования, в общем числе обучающихся в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы - образовательные программы среднего профессионального образования», составил 1,5%. Плановое значение – 3%.

Приложения.

1. Таблица 1. Информация о реализации составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.
2. Таблица 2. Информация о достижении показателей, установленных в «дорожной карте» субъекта Российской Федерации на 2021 год
3. Соглашения о взаимодействии с муниципальными образованиями Ленинградской области.
4. Соглашение о взаимодействии между Правительством Ленинградской области и Правительством Санкт-Петербурга;
5. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 15 февраля 2016 г. № 76-рг «О внедрении на территории Ленинградской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации»;

6. Положение о секторе оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области;

7. Должностной регламент первого заместителя председателя комитета по труду и занятости населения Ленинградской области.

8. Должностной регламент начальника сектора оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области.

9. Должностной регламент первого заместителя председателя комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области.

10. Постановление Правительства Ленинградской области от 28 сентября 2020 г. № 644 «Об утверждении методики распределения между муниципальными образованиями Ленинградской области дотаций (грантов) на поощрение достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области и правил их предоставления, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области».

11. Постановление Губернатора Ленинградской области от 11 февраля 2019 г. №8-пг «О внесении изменений в постановление Губернатора Ленинградской области от 12 марта 2018 года № 10-пг «Об утверждении перечня показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области «рейтинг 47»».

12. Распоряжение комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 15 февраля 2021 г. № 29 «Об утверждении состава рабочей группы по вопросам развития конкуренции на территории Ленинградской области в рамках Совета по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области».

13. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 17 марта 2016 г. № 147-рг «Об образовании совета по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области».

14. Перечень поручений Губернатора Ленинградской области от 16 декабря 2021 года

15. Протокол совещания по результатам мониторинга реализации мероприятий дорожной карты по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы от 12 марта 2021 года

16. Протокол совещания по результатам мониторинга реализации мероприятий дорожной карты по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы от 21 июня 2021 года

17. Протокол совещания по результатам мониторинга реализации мероприятий дорожной карты по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы от 16 сентября 2021 года

18. Протокол совещания по результатам мониторинга реализации мероприятий дорожной карты по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы от 1 декабря 2021 года

19. Протокол совещания по результатам мониторинга реализации мероприятий дорожной карты по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы от 16 декабря 2021 года

20. Реестр хозяйствующих субъектов.

21. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 23 марта 2020 г. № 253-рг «Об утверждении Перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области».

22. Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 19 сентября 2019 г. № 718-рг «Об утверждении плана мероприятий («Дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы».

23. Протокол заседания рабочей группы по вопросам развития конкуренции от 4 марта 2022 года.

24. Постановление Губернатора Ленинградской области от 31 августа 2015 г. № 54-пг «О межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области».

Приложение 1

Таблица 1. Информация о реализации составляющих стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации

№ п/п	Показатели внедрения Стандарта развития конкуренции в субъекте Российской Федерации (далее – Стандарт)	Комментарии субъекта
Наименование региона		<i>Ленинградская область</i>
Контактная информация исполнителя		<i>Конинина Елена Викторовна, начальник сектора оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, ev_koninina@lenreg.ru, 8(812) 5394365</i>
1.	Заключение соглашений (меморандумов) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации органами местного самоуправления	
1.1	Количество муниципальных образований, с которыми заключены соглашения (меморандумы) о внедрении Стандарта (далее – соглашения)	<p>18</p> <p><i>1. Бокситогорский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>2. Волосовский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>3. Волховский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>4. Всеволожский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>5. Выборгский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>6. Гатчинский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>7. Кингисеппский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>8. Киришский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>9. Кировский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p> <p><i>10. Лодейнопольский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</i></p>

		<p>11. Ломоносовский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p>12. Лужский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p>13. Подпорожский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p>14. Приозерский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p>15. Сланцевский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p>16. Сосновоборгский городской округ Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p>17. Тихвинский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p>18. Тосненский муниципальный район Ленинградской области (б/н от 21.12.2020)</p> <p><u>Приложение 3</u></p> <p>https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/soglaseniya-s-municipalnymi-obrazovaniyami-leningradskoj-oblasti/</p>
1.2	Общее количество муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации	18
1.3	Органы власти, заключившие соглашения (являлись подписантами) со стороны субъекта Российской Федерации	<p>Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</p> <p>Между Правительством Ленинградской области и Правительством Санкт-Петербурга заключено 19.06.2020 соглашение о взаимодействии в целях развития и защиты конкуренции, создании условий для эффективного функционирования товарных рынков Санкт-Петербурга и Ленинградской области.</p> <p>https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynках-tovar/</p> <p><u>Приложение 3</u></p>
2.1	Определение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации в соответствии со Стандартом (далее – Уполномоченный орган)	
2.1.1	Наименование Уполномоченного органа	Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

2.1.2	Реквизиты документа, в соответствии с которым назначается Уполномоченный орган	<i>Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 15 февраля 2016 года № 76-рз</i> https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/normativ-no-pravovaya-baza-leningradskoj-oblasti/ <u>Приложение 4</u>
2.1.3	Должностные лица органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственные за координацию вопросов содействия развитию конкуренции	<i>Мищеряков Егор Сергеевич, первый заместитель председателя Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, должностной регламент от 15.02.2021</i> <i>Конинина Елена Викторовна, начальник сектора оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, должностной регламент от 01.08.2017 года</i> <u>Приложение 5</u>
2.2	Проведение обучающих мероприятий (тренингов) для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции	
2.2.1	Даты и наименования проведенных обучающих мероприятий, а также количество муниципальных образований, представители которых приняли участие в каждом мероприятии	<i>26.04.2021-30.04.2021 организовано обучение представителей структурных подразделений, курирующих вопросы содействия развитию конкуренции 18 муниципальных образований Ленинградской области по программе «Оценка развития конкуренция в муниципальных образованиях Ленинградской области. Антимонопольный комплаенс».</i> <i>31.05.2021-4.06.2021 организовано обучение представителей структурных подразделений, курирующих вопросы содействия развитию конкуренции 12 муниципальных образований Ленинградской области по программе повышения квалификации по направлению «Актуальные вопросы содействия развитию конкуренции. Антимонопольный комплаенс». Обучение было посвящено актуальным вопросам содействия развитию конкуренции и повышения качества процессов, связанных с предоставлением услуг, влияющих на развитие конкуренции, а также вопросам внедрения антимонопольного комплаенса в органах местного самоуправления.</i> https://fdno.pf/home/novosti/aktualnye-voprosy-sodeystviya-razvitiyu-konkurencii-antimonopolnyu-komplaens/
2.3	Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для формирования благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений (далее – Рейтинг)	
2.3.1	Наличие в регионе системы поощрений для муниципальных	<i>Да</i> <i>Финансовая система – предоставление дотаций (грантов) на поощрение достижения наилучших значений</i>

	образований в части содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для формирования благоприятного инвестиционного климата	<i>показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области</i>
2.3.2	Реквизиты документа, на основании которого осуществляется (будет осуществляться) формирование Рейтинга	<i>Постановление Губернатора Ленинградской области от 11.02.2019 N 8-пг "О внесении изменений в постановление Губернатора Ленинградской области от 12 марта 2018 года N 10-пг "Об утверждении перечня показателей оценки результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области «Рейтинг 47» Постановление Правительства Ленинградской области от 28.09.2020 № 644 «Об утверждении Методики распределения между муниципальными образованиями Ленинградской области дотаций (грантов) на поощрение достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа Ленинградской области и правил их предоставления, а также признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области» <u>Приложение 6</u></i>
2.3.3	Результаты Рейтинга	<i>http://lenobl.ru/informaciya/rejting-47/</i>
2.4	Формирование коллегиального координационного или совещательного органа при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации по вопросам содействия развитию конкуренции (далее – Коллегиальный орган)	
2.4.1	Наименование Коллегиального органа	<i>Совет по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области При Коллегиальном органе создана специализированная рабочая группа по вопросам развития конкуренции</i>
2.4.2	Реквизиты документа, в соответствии с которым назначен Коллегиальный орган и утверждено положение о нем	<i>Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 17.03.2016 № 147-рг «Об образовании совета по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области» Распоряжение Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 15.02.2021 № 29 <u>Приложение 7</u></i>
2.4.3	Реквизиты документа, в соответствии с которым утвержден состав Коллегиального	<i>Распоряжение Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области от 15.02.2021 № 29 <u>Приложение 7</u></i>

	органа, действовавший в 2021 году (если отличается от п. 2.4.2)	
2.4.4	Представители каких организаций включены в состав Коллегиального органа в Вашем регионе	<i>Если по пунктам «а»-«л» в регионе отсутствуют организации указанного типа, указать «Нет», при наличии – указать наименования организаций</i>
а)	Руководители или заместители руководителей Уполномоченного органа, а также иных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в функции которых входит реализация мероприятий по содействию развитию конкуренции	<p><i>1. Мищеряков Егор Сергеевич - первый заместитель председателя Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</i></p> <p><i>2. Бойцова Елена Владимировна - заместитель председателя Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области</i></p> <p><i>3. Власов Егор Геннадьевич - заместитель председателя Комитета по здравоохранению Ленинградской области</i></p> <p><i>4. Красинский Александр Владимирович - заместитель начальника департамента развития цифровых технологий Комитета цифрового развития Ленинградской области</i></p> <p><i>5. Иванов Павел Викторович - заместитель председателя Комитета по социальной защите населения Ленинградской области</i></p> <p><i>6. Клецко Александр Владимирович - заместитель председателя Комитета по топливно-энергетическому комплексу Ленинградской области</i></p> <p><i>7. Ермолаев Сергей Николаевич - заместитель начальника департамента Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области</i></p> <p><i>8. Чуркина Ирина Олеговна – заместитель председателя Комитета Ленинградской области по обращению с отходами</i></p> <p><i>9. Авляханова Оксана Викторовна – заместитель председателя Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области</i></p> <p><i>10. Федоров Максим Владимирович - заместитель председателя Комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области</i></p> <p><i>11. Приказнова Лариса Геннадьевна - заместитель председателя Комитета по управлению государственным имуществом</i></p> <p><i>12. Хабаров Валерий Сергеевич - заместитель председателя Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области</i></p> <p><i>13. Решетов Андрей Эдуардович - заместитель председателя Комитета по агропромышленному и</i></p>

	<p>рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области <i>Варенов Александр Валерьевич - заместитель председателя Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области</i></p> <p>14. <i>Батищев Олег Иванович – заместитель председателя Комитета по природным ресурсам Ленинградской области</i></p> <p>15. <i>Крюк Александр Сергеевич - заместитель председателя Комитета государственного заказа Ленинградской области</i></p> <p>16. <i>Котов Тимофей Михайлович - первый заместитель председателя Комитета по труду и занятости населения Ленинградской области</i></p> <p>17. <i>Бигоцкая Инна Леонидовна - первый заместитель председателя Комитета по внешним связям Ленинградской области</i></p> <p>18. <i>Голованов Сергей Иванович - заместитель председателя Комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области</i></p> <p>19. <i>Нужный Александр Александрович - заместитель председателя Комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области</i></p> <p>20. <i>Пасько Алексей Константинович - заместитель председателя Комитета государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области</i></p> <p>21. <i>Лутченко Сергей Иванович - главный архитектор Комитет градостроительной политики Ленинградской области</i></p> <p>22. <i>Михайлова Екатерина Анатольевна - заместитель председателя Комитета финансов Ленинградской области</i></p> <p>23. <i>Александрова Наталья Александровна - заместитель председателя Комитета Ленинградской области по транспорту</i></p> <p>24. <i>Пономарев Евгений Николаевич – первый заместитель председателя Комитета по физической культуре и спорту Ленинградской области</i></p> <p>25. <i>Мельникова Ольга Львовна – первый заместитель председателя Комитета по культуре и туризму Ленинградской области</i></p> <p>26. <i>Васильева Юлия Васильевна - заместитель председателя Комитета по печати Ленинградской области</i></p> <p>27. <i>Соколов Михаил Александрович - первый заместитель председателя Комитета по молодежной политике Ленинградской области</i></p> <p>28. <i>Башаров Сергей Владимирович - заместитель начальника Управления ветеринарии Ленинградской области</i></p>
б) Представители совета	<i>Администрация Приладожского городского поселения</i>

	муниципальных образований, и/или иных объединений муниципальных образований, и/или органов местного самоуправления	<i>Кировского муниципального района Ленинградской области (представитель Ассоциации «Совет муниципальных образований Ленинградской области») Глава администрации МО города Шлиссельбург.</i>
в)	Представители общественных организаций, действующих в интересах предпринимателей и потребителей товаров, работ и услуг	<i>1. Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области» 2. Региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» по Ленинградской области 3. Ассоциация «Ленинградская областная торгово-промышленная палата» 4. Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» 5. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области 6. Санкт-Петербургское представительство Американской торговой палаты в России</i>
г)	Представители региональной комиссии по проведению административной реформы	<i>Комитет финансов Ленинградской области, Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области</i>
д)	Представители научных, исследовательских, проектных, аналитических организаций и технологических платформ, структурных подразделений ФГБУ «Российская академия наук»	<i>Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации</i>
е)	Представители потребителей товаров, работ и услуг, задействованные в механизмах общественного контроля за	<i>Ленинградское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» ООО «Микроканальные системы»</i>

	<p>деятельностью субъектов естественных монополий, а также представители некоммерческих объединений, действующих в интересах технологических и ценовых аудиторов</p>	
ж)	<p>Представители объединений сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов</p>	<p><i>Ассоциация крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств и кооперативов Ленинградской области и Санкт-Петербурга</i></p>
з)	<p>Представители объединений, действующих в интересах сферы рыбного хозяйства (хозяйства водных биологических ресурсов, аквакультура, марикультура, товарное рыбоводство, промышленное рыболовство, рыбопереработки и др.)</p>	<p><i>ООО «СХП «Кузнечное»</i></p>
и)	<p>Представители профессиональных союзов и обществ, в том числе представители организаций, действующих в интересах кадрового</p>	<p><i>Фонд содействия инновационному развитию и кадровому обеспечению экономики Ленинградской области АНО «Центр развития промышленности Ленинградской области»</i></p>

	обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности	
к)	Представители организаций, действующих в интересах независимых директоров	<i>ООО «ПГ «Фосфорит»</i>
л)	Эксперты и специалисты иных направлений (конструкторы, инженеры, изобретатели, инноваторы, специалисты в области программного обеспечения, информационно-коммуникационных технологий, медицинских и биотехнологий, нанотехнологий, альтернативной энергетики и энергоэффективности, нового материаловедения, представители научно-технического и промышленно-делового сообщества, участники процесса, задействованные в рамках развития междисциплинарных исследований, направленных на прорывные разработки и открытия, и др.)	<i>ООО "Северо-Западный центр трансфера технологий"</i>
м)	Представители общественных палат субъектов	<i>Региональный Центр общественного контроля ЖКХ Ленинградской области Союз «Ленинградская областная торгово-промышленная</i>

	Российской Федерации	<i>палата» Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области»</i>
2.4.5	Даты проведения заседаний Коллегиального органа в 2021 году	<p><i>12.03.2021 заседание рабочей группы по конкуренции</i> <i>Основные решения:</i> <i>Внести изменения в распоряжение Губернатора Ленинградской области от 19.09.2019 года № 718-рг «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы» с учетом поступивших предложений от органов исполнительной власти Ленинградской области.</i></p> <p><i>21.06.2021 года заседание рабочей группы по конкуренции по вопросу достижения ключевого показателя развития конкуренции на рынках образовательных услуг в соответствии со Стандартом развития конкуренции, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2019 года № 768-р.</i></p> <p><i>16.09.2021 заседание рабочей группы по конкуренции</i> <i>Основные решения:</i> <i>Внести изменения в распоряжение Губернатора Ленинградской области от 19.09.2019 года № 718-рг «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы» с учетом поступивших предложений от органов исполнительной власти Ленинградской области.</i></p> <p><i>16.12.2021 заседание Совета по улучшению инвестиционного климата в Ленинградской области</i> <i>Основные решения:</i> <i>Привлечение промышленных (технологических) партнеров к реализации проектов по созданию карбоновых полигонов на территории Ленинградской области</i> <i>Рассмотрение проекта Российской Ассоциации Ветроиндустрии</i> <i>Передача Волхонского шоссе в федеральную собственность</i></p> <p><i>16.12.2021 заседание рабочей группы по конкуренции</i> <i>Утверждение проекта плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2022-2025 годы</i> <i>Приложение 8</i></p>
3.1	Проведение ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности	
3.1.1	Описание полученных	<i>Стр. 46 доклада «Состояние и развитие конкурентной</i>

	результатов	<i>среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021год</i>
3.1.2	Описание масштаба и выборки мониторинга	<p><i>Объём выборочной совокупности составил 1250 субъектов предпринимательской деятельности, представителей деловых сообществ Ленинградской области, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг об оценке состояния конкурентной среды в Ленинградской области. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между социальными категориями респондентов.</i></p> <p><i>25 % респондентов относятся к крупным предприятиям, 25% – средние предприятия, 50% - малые (в т.ч. микропредприятия).</i></p> <p><i>В ходе опроса максимально были задействованы субъекты всех исследуемых 33 рынков.</i></p>
3.1.3	Данные о состоянии конкурентной среды и его изменения во времени в отношении субъекта Российской Федерации и сегментов бизнеса	<p><i>Представлены на стр. 10 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021год, а также на стр. 8 мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности, проделанного ЛГУ им. Пушкина.</i></p> <p><i>Состав рынка услуг дошкольного образования, по оценкам участников данного рынка, является достаточно стабильным (63% хозяйствующих субъектов отметили, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось, что отличается от данных 2020 года – 78% - и свидетельствует об изменении состава респондентов и их оценки динамики количества конкурентов).</i></p> <p><i>Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке услуг дошкольного образования в качестве основных предметов закупки выступают: поставка продуктов питания, спортивного инвентаря, учебного и демонстрационного оборудования.</i></p> <p><i>Больше половины опрошенных отмечают наличие на рынке не одного поставщика: так 20% считают, что присутствует от 2 до 3 поставщиков, 17% - от 4 до 10 поставщиков, при этом 43% насчитывают более 10 поставщиков. Одновременно с этим, закупки исключительно у единственного поставщика респондентами отмечены были 17% респондентов.</i></p> <p><i>Согласно ответам большинства респондентов на рынке услуг общего образования количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. Только 11% из числа опрошенных отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильность условий ведения деятельности</i></p>

на данном рынке и достаточно жесткую территориальную привязку.

Участники рынка отмечают, что для осуществления деятельности на рынке услуг общего образования в качестве основных предметов закупки выступают: поставка продуктов питания, учебного и демонстрационного оборудования.

35% участников рынка отмечают на рынке наличие достаточного количества поставщиков, конкуренция между которыми респондентами оценивается как удовлетворительная. Возможность проведения закупочной процедуры исключительно с единственным поставщиком отмечают только 31% образовательных организаций.

Около половины респондентов отмечают наличие небольшого количества конкурентов на рынке услуг среднего профессионального образования. В свою очередь, 21% образовательных организаций считают, что на рынке деятельность осуществляют большое число конкурентов.

Согласно ответам большинства респондентов количество конкурентов на рынке за последние 3 года не изменилось. 36% из числа опрошенных отметили увеличение хозяйствующих-субъектов на 1-3 конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить наличие стабильного бюджетного финансирования и сложившихся связей образовательных организаций с производственными предприятиями, выступающими в роли баз производственных практик.

По мнению респондентов, количество конкурентов на рынке услуг дополнительного образования за последние три года увеличилось. Одновременно с этим, только 50% опрошенных отметили, что количество конкурентов осталось прежним (в 2020 году – 52%). В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить наличие длительных программ дополнительного образования (музыкальное и художественное образование), как и высокий уровень удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг. При этом новые хозяйствующие субъекты выходят на данный рынок за счет внедрения продуктовых инноваций (новые программы).

Большинство участников рынка оценивают конкуренцию на рынке услуг отдыха и оздоровления детей как умеренную. Согласно ответам 25% опрошенных респондентов – представителей организаций,

функционирующих на данном рынке, количество конкурентов за последние три года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость негосударственных и немунципальных учреждений в данной сфере и их быструю сменяемость. Также можно отметить сложности с продлением имеющихся лицензий.

Основой конкуренции на рынке лекарственных препаратов является расширение возможности потребительского выбора. Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке медицинских товаров, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают по-разному. Так, 15% респондентов отмечают большое количество конкурентов. В свою очередь, наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают также 15% респондентов, а от 1 до 3 конкурентов – 55%. И только 5% организаций считают, что конкурентов на рынке нет. Увеличение числа конкурентов отметили больше половины предпринимателей.

Из оценок респондентов можно сделать вывод, что рынок социальных услуг – стабильный, 44 % опрошенных указывают, что количество конкурентов за последние три года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить большую долю бюджетных учреждений. При этом, удельный вес негосударственных (немунципальных) организаций, оказывающих социальные услуги, в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности, как и в 2020 году, не превышает 20 %.

На рынке услуг теплоснабжения оценка хозяйствующими субъектами интенсивности конкуренции в регионе (в сравнении ответами на тот же вопрос в 2020 году) практически не изменяется. Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке, респонденты оценивают по-разному, однако данные также соотносятся с результатами исследования 2020 г. 28% опрошенных считают, что конкурентов их организация не имеет (это можно объяснить, в том числе, географической привязкой инфраструктуры к месту оказания услуг, что соответствует общей оценке географических границ рынка).

Около 50 % опрошенных считают, что состав участников рынка услуг по сбору и транспортированию твердых

коммунальных отходов за последние 3 года не изменился, однако 10 % указали, что на рынке появились 1-3 новых конкурента. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить переход на новые условия определения оператора данного вида услуг на региональном и муниципальных рынках.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, респонденты также оценивают по-разному: 42% опрошенных насчитывают 1-3 конкурента (что соотносится с данными об умеренной конкуренции). От 4 и более конкурентов насчитывают 25% участников рынка.

Оценки респондентов объясняются географической привязкой деятельности по управлению многоквартирными домами, в регионе есть муниципальные образования, в географических границах которых сложились высококонкурентные отношения хозяйствующих субъектов (например, Всеволожский и Гатчинский районы Ленинградской области, граничащие с Санкт-Петербургом).

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке купли-продажи электрической энергии, респонденты также оценивают по-разному: 38 % опрошенных выделяют большое количество конкурентов, что коррелирует с наличием высокой конкуренции на рынке. В свою очередь, от 1 до 3 конкурентов – 37%.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, хозяйствующие субъекты-участники рынка характеризуют как низкоконкурентный. Почти 50% респондентов отмечают от 1 до 3 конкурентов. И только 6% считают, что конкурентов на рынке производства электрической энергии нет.

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок достаточно стабилен – 75% респондентов отметили неизменность состава участников рынка. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в

данной сфере и слабую доступность финансовой аренды (лизинга) техники.

Высококонкурентной средой рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок считают 8% участников рынка. Умеренная конкуренция наблюдается по мнению 33% респондентов. 17% опрошенных полагают, что конкуренции на рынке нет. 50% участников рынка считают, что количество конкурентов за последние 3 года не изменилось. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильную ситуацию со сложившимися маршрутами перевозок и естественные ограничения, связанные с развитием пандемии COVID-19, затрудняющие выход на рынок новых хозяйствующих субъектов.

По результатам исследования около 12% хозяйствующих субъектов отмечают большое количество конкурирующих организаций на рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Почти 12% полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами. В соответствии с оценкой интенсивности конкуренции, 13% отмечают отсутствие конкурентов на исследуемом рынке.

По результатам исследования 8 % хозяйствующих субъектов отмечают большое количество конкурирующих организаций, 33% опрошенных полагают, что конкурируют с 1-3 хозяйствующих субъектов, либо 4-8 конкурентов (17%) на рынке оказания услуг по ремонту автотранспортных средств. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и высокую сменяемость участников рынка.

В соответствии с ответами респондентов, в целях организации хозяйственной деятельности существует возможность выбора соответствующих поставщиков.

Предприниматели отмечают, что для сохранения рыночной позиции бизнеса на рынке услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" им необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности услуг (повышение качества и

внедрение новых технологий, развитие сопутствующих услуг (17%), внедрение цифровых технологий (17%), увеличение материального капитала (25%), разработка новых маркетинговых стратегий (17%), обучение и переподготовка персонала (16%), иное) и периодически применять новые способы конкурентной борьбы.

75% опрошенных считают, что состав участников рынка жилищного строительства за последние 3 года не изменился, однако 50 % хозяйствующих субъектов указали, что имеют более 2-3 компаний - конкурентов на рассматриваемом рынке. Соответственно 9% респондентов сообщили об отсутствии конкурентов, 18 % предпринимателей полагают, что конкурируют с 4-8 хозяйствующими субъектами. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить высокий уровень требований к участникам рынка в части входа на рынок.

Анализ результатов опроса 2021 года по рынку строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства, показывает неоднозначные оценки конкуренции его участниками. Так, при оценке количества конкурентов, почти половина респондентов затруднились с ответом, Остальная часть разделилась – примерно по 25% респондентов. Около 25 опрошенных по данному рынку считают, что на рынке присутствует большое число конкурентов, тогда как другая часть 25%, что конкурентов немного – от 1 до 3.

По рынку архитектурно-строительного проектирования опрошенные участники хозяйствующих объектов считают конкуренцию отсутствующей или слабо действующим фактором. Так, почти 50% респондентов отметили что конкурентов нет, 33% что на рынке есть 1-3 конкурента.

По оценкам респондентов, состав рынка кадастровых и землеустроительных работ слабо подвержен изменениям, 67% отмечают отсутствие новых конкурентов за последние три года. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить стабильность условий деятельности, что не исключает высокую регуляторную нагрузку на участников рынка в будущем. Заметны сложности с продлением имеющихся лицензий и иной разрешительной документации.

Оценка количества конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке семеноводства, хозяйствующие субъекты - участники рынка, равномерно распределились по четырем вариантам ответа: 25% респондентов отмечают большое количество конкурентов, 25% наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают респондентов, 25% - от 1 до 3 конкурентов, и 25% затруднились с ответом.

Около 55% респондентов отмечают большое количество конкурентов на рынке племенного животноводства. В свою очередь, наличие от 4 до 8 конкурентов отмечают 28% респондентов, а от 1 до 3 конкурентов – 14%. И только 3 % считают, что конкурентов на рынке племенного животноводства нет.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке вылова водных биоресурсов, хозяйствующие субъекты-участники рынка оценили только по двум вариантам: 50% отмечают, что конкурентов от 1 до 3-х и 50 затруднились с ответом. Это может свидетельствовать о незначительной конкуренции на рынке и неудовлетворенным спросом на продукты данного рынка.

На рынке переработки водных биоресурсов состояние конкурентной среды оценивается как высокое и умеренное (мнение 69% респондентов). Около 34% опрошенных бизнесменов считают, что уровень конкуренции на местах невысок.

Половина опрошенных отмечают большое количество конкурентов на рынке товарной аквакультуры. Отсутствие хозяйствующих субъектов-конкурентов респондентами отмечено 10% опрошенных.

Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, респонденты также оценивают по-разному: от 4 до 8 конкурентов насчитывают 33% опрошенных, а от 1 до 3 конкурентов – еще 33%. По оценкам респондентов, состав рынка добычи полезных ископаемых слабо подвержен изменениям, рынок является стабильным.

Около 50% хозяйствующих субъектов указали, что имеют от 1 до 3 компаний - конкурентов на рынке нефтепродуктов. 17% опрошенных полагают, что конкурируют с 4 – 8 организациями. Также 50% участников

		<p><i>рынка отмечают отсутствие каких либо изменений. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить географическое расположение торговых точек в данной сфере и уровень эффективности маркетинговых стратегий (в части сопутствующего сервиса). Отдельного внимания заслуживает принадлежность организации к сетевым структурам.</i></p> <p><i>Состояние конкурентной среды на рынке легкой промышленности оценивается 80% опрошенных предпринимателей как высокое, при этом 20% считают, что осуществляют деятельность на рынке в условиях умеренной конкуренции.</i></p> <p><i>Количество конкурентов, осуществляющих деятельность на рынке обработки древесины и производства изделий из дерева, все опрошенные хозяйствующие субъекты-участники рынка оценивают как большое – так считает 100% респондентов. Около 50% опрошенных отметили тенденцию к увеличению числа конкурентов. В то же время 50% предприятия говорят о сокращении и без того высокой конкуренции. В качестве причин наблюдаемой динамики количества конкурентов можно отметить недостаточную финансовую устойчивость организаций в данной сфере и высокий уровень привязанности к природным ресурсам, а также их доступность.</i></p> <p><i>Участники рынка оценивают конкуренцию в сфере производства кирпича как умеренную (33% респондентов) и высокую (67%).</i></p> <p><i>На рынке производства бетона состояние конкурентной среды оценивается как умеренное (мнение 75% респондентов). При этом, 25% рынка составляют хозяйствующие субъекты, оценивающие конкуренцию как высокую.</i></p> <p><i>В сфере наружной рекламы предприниматели отмечают, что ведут бизнес в условиях высокой (25%) и очень умеренной конкуренции (38%). При этом 37% участников рынка ответили, что конкуренция на рынке отсутствует.</i></p>
3.1.4	Оценка субъектами предпринимательской деятельности состояния конкурентной среды и	<p><i>Результаты исследования позволяют сделать вывод о наличии конкуренции в фазе средней, снижающейся динамики на фоне снижения деловой активности на ряде отдельных рынков, субъекты предпринимательства вынуждены для сохранения рыночной позиции бизнеса</i></p>

	<p>его изменения во времени в отношении субъекта Российской Федерации и сегментов бизнеса</p>	<p>время от времени реализовывать меры по повышению конкурентоспособности.</p> <p>Большинство респондентов предпочитают следующие меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг:</p> <p>приобретение технического оборудования - 11,57%, обучение и переподготовка персонала - 32,41%, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) - 14,35%, разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента - 13,43%, развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) - 8,80%, самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ – 6,94% респондентов.</p> <p>Немаловажным фактором также является система государственной и муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства.</p> <p>На порталах Фонда поддержки предпринимательства Ленинградской области (https://813.ru/podderzhka), Инвестиционного портала Ленинградской области (https://lenoblinvest.ru/blog/mery-podderzhki/), АНО «Центр развития промышленности Ленинградской области» (https://crplo.ru), ГКУ ЛО «Агентство по обеспечению деятельности агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса Ленинградской области» содержится информация о предоставляемых мерах поддержки субъектам предпринимательства в регионе.</p>
3.1.5	<p>Данные об оценках субъектами предпринимательской деятельности субъекта Российской Федерации наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования их в динамике, в том числе данные о наличии жалоб в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления</p>	<p>В опросе наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды приняло участие 650 респондентов – субъекта предпринимательской деятельности.</p> <p>Интерпретация позиций респондентов позволяет говорить, что бизнес и предприниматели Ленинградской области говорят о наличии административных барьеров, «они есть, но они преодолимы без существенных затрат» 20,83% респондентов; каждый второй респондент говорит о наличии административных барьеров – «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат», седьмая часть респондентов отмечает отсутствие административных барьеров, 7,41% опрошенных говорят о наличии непреодолимых административных барьеров.</p> <p>Крупный бизнес реже сталкивается с непреодолимыми административными барьерами, наибольшую степень риска в этом отношении демонстрируют малые</p>

предприятия. При этом крупный и средний бизнес с меньшей вероятностью способен избежать административных барьеров вообще. Малый бизнес и микропредприятия готовы и способные преодолевать имеющиеся или возникающие административные барьеры.

К наиболее существенным административным барьерам респонденты относят: высокие налоги; сложность получения доступа к земельным участкам, коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях).

Административные барьеры на рынках с необходимым лицензированием, респонденты относят сложность получения лицензии и нестабильность российского законодательства.

Проанализировав полученные данные по преодолимости административных барьеров, можно сделать вывод о том, что услуги и продукция на различных рынках по-разному реализуются в Ленинградской области и представители по-разному оценивают присутствие или отсутствие административных барьеров. К примеру, рынок архитектурно-строительного проектирования отдал большее количество голосов за вариант ответа «есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат» (37,50%), в то время как за вариант ответа «административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат» было отдано 0 голосов.

В целом всего 23,85% от общего числа голосов считают, что «административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат» (Сфера наружной рекламы (23,81%), Рынок услуг среднего профессионального образования (13,33%), Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (25%), Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (18,18%), Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (20,00%), Рынок услуг общего образования (32,14%), Рынок услуг дошкольного образования (27,27%), Рынок услуг дополнительного образования детей (37,04%), Рынок услуг детского отдыха и оздоровления (22,22%), Рынок товарной аквакультуры

(18,18%), Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) (15,38%), Рынок социальных услуг (27,21%), Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации (17,65%), Рынок производства бетона (25,00%), Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (15,79%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации (25,00%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (28,57%), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок (30,77%), Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева (50,00%), Рынок нефтепродуктов (12,50%), Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (14,29%), Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (33,33%), Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (47,06%).

Стр. 51 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год

Анализ результатов исследования и мнений респондентов Ленинградской области по уровню обращений за защитой прав потребителей в 2021 году в надзорные органы позволяет говорить о невысоком уровне таких обращений – 85,13% респондентов ответили «нет» на данный вопрос. По данным прокуратуры Ленинградской области в сфере контрольно-надзорной деятельности по исполнению в сфере экономики: направлено исков, заявлений в суд – 350, что на 29,15% выше, чем в 2020 году. Внесено представлений – 1268, что больше в сравнении с 2020 годом на 9,78%. Привлечено к административной ответственной 200 человек, что на 32,45% выше числа, привлеченных к административной ответственности в 2020 году. Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ – 63, этот показатель вырос на 31,25% в сравнении с 2020 годом. Отрицательная динамика наблюдается по двум показателям: привлечение лиц к дисциплинарной ответственности – по сравнению с 2020 годом этот показатель упал на 6,52%, и по числу лиц, получивших

		<i>предостережение о недопустимости нарушения закона – снижение произошло на 25%.</i>
3.1.6	Данные о возможностях недискриминационного доступа на товарные рынки субъекта Российской Федерации	<p><i>Результаты анализа позволяют говорить о следующем: 20,6% респондентов отмечают ценовую дискриминацию, 19,4% выделяют продажу товаров только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки, 8,4% респондентов соответственно выделяют такие дискриминационные условия доступа на рынки как акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности, отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их.</i></p> <p><i>При этом 16,9% респондентов затруднились с ответом на данную постановку вопроса, 21,7% респондентов отмечают, что со всеми перечисленными дискриминационными условиями не сталкивался.</i></p> <p><i>Применительно к конкретным рынкам Ленинградской области анализ ситуации с наличием (отсутствием) возможности недискриминационного доступа на товарные рынки Ленинградской области и приграничных субъектов РФ представлен в отчете ЛГУ им. Пушкина на стр. 235</i></p>
3.1.7	Данные о продолжительности осуществления предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов, деятельность которых начата в период не ранее 5 и не позже 3 лет до начала сбора указанных данных	<p><i>При характеристике периода осуществления предпринимательской деятельности в Ленинградской области 49% респондентов отметили позицию – от 1 года до 3-х лет, 36 % от 3-х до 5 лет, 17 % отметили позицию более 5 лет.</i></p>
3.2	Ежегодный мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции	
3.2.1	Описание полученных результатов	<i>Стр. 66 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2020 год</i>
3.2.2	Информация о данных	<i>Объём выборочной совокупности при опросе составил</i>

	мониторинга	<i>1212 чел. Доля потребителей, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Ленинградской области составила 0,06%.</i>
3.2.3	Данные об удовлетворённости качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретающих их в отчетном периоде, в разрезе рынков (при наличии), в том числе данные о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по данной проблематике и динамике их поступления	<p><i>Результаты опроса респондентов демонстрируют положительную связь уровня цены и качества товаров и услуг на рынках региона. Сумма положительных оценок по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в ответах респондентов прослеживается практически по всем рынкам: рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", где положительные оценки составили по уровню цен- 57,32%, качество услуг – 48,83%, Рынок услуг дошкольного образования, где положительные оценки составили по уровню цен- 33,14%, качество услуг – 80,04%; Рынок услуг общего образования где положительные оценки составили по уровню цен- 35,33%, качество услуг – 77,77%; Рынок услуг среднего профессионального образования где положительные оценки составили по уровню цен- 34,85%, качество услуг – 78,50%; Рынок услуг дополнительного образования детей где положительные оценки составили по уровню цен- 34,28%, качество услуг – 75,18%; Рынок услуг детского отдыха и оздоровления, где положительные оценки составили по уровню цен- 35%, качество услуг – 63,70%. По сравнению с предыдущем годом можно отметить снижение удовлетворенности потребителей по ценам и повышение удовлетворенности по качеству предоставляемых услуг на данных рынках.</i></p> <p><i>Также необходимо отметить рынки с положительной реакцией респондентов в системе показателей «уровень цен» - «качество»: Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства положительные оценки составили по уровню цен- 51,57%, качество услуг – 51,49%, Рынок кадастровых и землеустроительных работ положительные оценки составили по уровню цен- 52,79%, качество услуг – 52,87%, Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева положительные оценки составили по уровню цен- 54,31%, качество услуг – 51,01%, Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств положительные оценки составили по уровню цен- 55,54%, качество услуг – 41,47%, Рынок производства кирпича и Рынок производства бетона также показывают положительны оценки.</i></p> <p><i>В наименьшей степени положительные оценки респондентов по индикаторам «удовлетворен» и «скорее удовлетворен» в системе показателей «уровень цен» -</i></p>

		<p>«качество» прослеживаются по следующим рынкам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов- 33,71% и 42,12%; • Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме- 31,12% и 32,99%; • Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)- 45,67% и 37,27%.
3.2.4	<p>Данные о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в субъекте Российской Федерации посредством ценообразования</p>	<p>Результаты анализа показывают, что по отдельным рынкам восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров и услуг, количества продавцов в целом по выборке и социального статуса «работающие» дифференцируются. Наблюдается прирост показателей и положительная оценка «достаточно» и «избыточно» работающим респондентами по таким рынкам, как: рынок услуг общего образования, рынок услуг среднего профессионального образования; рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности); рынок услуг дополнительного образования детей; рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств ; рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет»; рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.</p>
3.2.5	<p>Данные об удовлетворенности потребителей, приобретавших товар, работу, услугу в определенный период, качеством товаров, работ, услуг, произведенных (оказываемых) в субъекте Российской Федерации, а также произведенных (оказываемых) соответственно в субъектах Российской Федерации, имеющих с</p>	<p>Данные опроса в отношении работающих респондентов показывают, что количество неудовлетворенных качеством товаров и услуг Ленинградской области в других субъектах РФ примерно одинаково. Тем не менее, работающие граждане, как и пенсионеры в целом считают товары и услуги в Ленинградской области более качественными по сравнению с граничащими с ней субъектами РФ.</p> <p>Стр. 121 отчета ЛГУ им. Пушкина</p>

	ним территориальные границы	общие	
3.3	Ежегодный мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на товарных рынках субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями		
3.3.1	Описание полученных результатов		<i>Стр. 105 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</i> <i>Результаты исследования позиций респондентов позволяют отметить в целом весьма положительные тенденции, сумма позиций «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно» по индикатору уровень доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области составляет – 80%, по индикатору уровень понятности составляет – 82%, по индикатору удобство получения официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ленинградской области – 82%.</i>
3.4	Ежегодный мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации		
3.4.1	Описание полученных результатов		<i>Стр. 121 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</i>
3.4.2	Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий на территории субъекта Российской Федерации, а также результаты анализа данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов в отчетном и предшествующем отчетному периоду		<i>На территории Ленинградской области субъекты естественных монополий осуществляют деятельность в 9 различных сферах:</i> <i>Рынок нефтепродуктов в части оказания услуг по транспортировке нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам - 2</i> <i>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) в части оказания услуг по транспортировке газа по трубопроводам - 2</i> <i>Рынок железнодорожных перевозок - 1</i> <i>Рынок услуг в транспортных терминалах, портах - 10</i> <i>Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в части оказания услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи - 2</i>

		<p><i>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) *, рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)* в части оказания услуг по передаче электрической и / или тепловой энергии -69</i></p> <p><i>Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации и рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) в части оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике - 1</i></p> <p><i>Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) в части оказания услуг по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры - 75</i></p> <p><i>Рынок услуг по ледокольной проводке судов, ледовой лоцманской проводке судов в акватории Северного морского пути - 1</i></p> <p><i>Сведения об уровне тарифов (цен) представлены на стр.123</i></p>
3.4.3	<p>Описание данных о развитии конкуренции и удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, прямо или косвенно взаимодействующих с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий</p>	<p><i>В рамках исследования были проведены опросы предпринимателей, осуществляющими взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Ленинградской области (534), а также потребителей – с позиции оценки уровня удовлетворенности качеством товаров, работ, услуг, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий (1771).</i></p> <p><i>Опрос показал, что качеством услуг, предоставляемых со стороны субъектов естественных монополий по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения, в среднем, большая часть (30,21%) субъектов предпринимательской деятельности скорее удовлетворены. Скорее не удовлетворены – 9,3, в среднем. Распределение по степени</i></p>

		<p>удовлетворенности отдельными видами предоставляемых монополиями ресурсов: Водоснабжение /водоотведение -34,7% респондентов, Газоснабжение- 38,6% респондентов, Электроснабжение – 32,75% респондентов, Теплоснабжение – 42,11% респондентов, Телефонная связь – 57,50% респондентов.</p> <p>Результаты мониторинга позволяют констатировать доступность получения услуг естественных монополий в части количества процедур. Наибольшая доля респондентов выбирают ответ «удовлетворительно» по всем видам предоставляемых услуг. Доля респондентов, скорее удовлетворенных или удовлетворенных количеством процедур при подключении к услугам водоснабжения составила в 2021 году 38,9%; водоочистки – 39,7%; газоснабжения – 35,9%; электроснабжения -37,2%; теплоснабжения –38,3%; телефонной связи- 39,1%.</p> <p>Анализ позиций респондентов позволяет сделать выводы о положительных оценках респондентов в части услуг субъектов естественных монополий в Ленинградской области по критерию «стоимость подключения» услуг водоснабжения, водоотведения, почти половина респондентов удовлетворены – 46,59%, каждый третий респондент отметил позицию «скорее удовлетворительно» - 29,63%; 9,55% респондентов отметили позицию «скорее не удовлетворительно», не удовлетворены – 7,99% респондентов и 6,24% респондентов затруднились ответить.</p> <p>Детализированная информация представлена в отчете ЛГУ им. Пушкина на стр. 49.</p>
3.4.4	<p>Данные о количестве нарушений субъектами естественных монополий установленных тарифов в соответствующих сферах регулирования (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение) с учетом тарифов на технологическое подключение к указанным видам инфраструктуры</p>	<p>Комитет по тарифам и ценовой политике Ленинградской области было проведено 8 плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих регулирующую деятельность в области государственного регулирования цен (тарифов), по результатам которых у 4-х юридических лиц выявлены нарушения действующего законодательства.</p> <p>В 2021 году возбуждено 49 дел об административных правонарушениях в области регулируемых государством цен (тарифов). По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях вынесено: 1 постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения; 22 постановления о прекращении производства по делу ввиду</p>

		<i>малозначительности совершенного правонарушения, с объявлением устного замечания; 26 постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа.</i>
3.4.5	Информация об оценке эффективности реализации инвестиционных программ и отдельных инвестиционных проектов субъектов естественных монополий со стороны потребителей, задействованных в механизмах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий	<i>В соответствии с п.20 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 №977, в части оценки целесообразности и обоснованности применения технологических и стоимостных решений инвестиционных проектов, предусмотренных проектом инвестиционной программы, оценки достижения заявленных субъектом электроэнергетики показателей эффективности проекта инвестиционной программы, в том числе на основе результатов технологического и ценового аудита инвестиционных программ и инвестиционных проектов (при наличии таких результатов) проект инвестиционной программы субъекта электроэнергетики рассматривается Советом потребителей, образованным при высшем исполнительном органе государственной власти Ленинградской области. О размещении проекта инвестиционной программы и (или) проекта изменений, которые вносятся в инвестиционную программу в целях общественного обсуждения, Совет потребителей информируется в соответствии с пунктами 7 и 19(1) Правил. Постановлением Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг утвержден Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области. За отчетный период заседаний Межотраслевого совета не было.</i>
3.4.6	Анализ данных об оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, а также об оказании указанных услуг на базе многофункциональных центров предоставления	<i>Стр. 271 Доклада <u>В сфере электроэнергетики</u> ПАО «Ленэнерго» оказывает услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям в электронном виде, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ), в 42 отделениях МФЦ Ленинградской области: обеспечено консультирование заявителей (физических лиц, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей) по вопросам технологического присоединения объектов мощностью до 150 кВт по 2 и 3 категории надежности. В рамках консультации производится информирование заявителей о</i>

	<p>государственных муниципальных услуг</p> <p>и</p>	<p>возможности подачи заявки самостоятельно через личный кабинет клиента (далее – ЛК) на сайте ПАО «Ленэнерго»; оказывается поддержка заявителям при регистрации в ЛК, подаче заявки на технологическое присоединение (все типы заявок и обращений) и уведомлений о выполнении технических условий через ЛК мощностью объекта до 150 кВт по 2 и 3 категории надежности.</p> <p>ПАО «Ленэнерго» оказывает услуга по распечатке и выдаче договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям из ЛК по обращению заявителя. Также осуществляется функция по подписанию договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям физического лица путем авторизации электронной цифровой подписи через смс-код.</p> <p>Данные об услугах по технологическому присоединению к электрическим сетям в электронном виде размещены на официальном сайте МП «ВПЭС», заявители могут направлять заявки на технологическое присоединение через «Личный кабинет».</p> <p>АО «Коммунарские электрические сети» оказывает услуги по технологическому присоединению к сетям инженерно-технологического обеспечения в электронном виде с использованием возможностей собственного сайта http://www.comelectro.ru.</p> <p>АО «Оборонэнерго» организована возможность подачи заявки и прочих обращений, связанных с технологическим присоединением в электронном виде через «Личный кабинет».</p> <p><u>В сфере газификации и газоснабжения</u></p> <p>Подать в электронном виде запрос на получение ТУ или заявку на подключение (технологическое присоединение), отслеживать ход технологического присоединения можно на сайтах газораспределительных организаций, осуществляющих подключение к сетям газораспределения, АО «Газпром газораспределение Ленинградская область» в разделе «Единое Окно» по ссылке http://seo.gazprom-lenobl.ru/ и на сайте ООО «ПетербургГаз» в разделе «Единый центр газификации» https://peterburggaz.ru/ezg/.</p> <p>Прием документов для предоставления технических условий на подключение или заявки о подключении (технологическом присоединении) не является государственной и муниципальной услугой.</p>
--	---	--

		<p>ООО «ПетербургГаз» реализуются мероприятия по предоставлению услуг по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям газоснабжения в электронной форме, в частности осуществляет прием заявок в электронном форме посредством портала «Государственные и муниципальные услуги (функции) в Санкт-Петербурге».</p> <p><u>В сфере теплоэнергетики</u></p> <p>на сайтах всех ресурсоснабжающих организаций Ленинградской области, отражена информация об оказываемых услугах по подключению (технологическому присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения.</p>
3.5	Ежегодный мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	
3.5.1	Реестр (перечень) хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющих свою деятельность на территории субъекта Российской Федерации	<u>Приложение 9</u>
3.5.2	Все ли хозяйствующие субъекты, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, осуществляющие свою деятельность на территории субъекта Российской Федерации, включены в приложенный реестр.	Да
3.6	Ежегодный мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории субъекта Российской Федерации	

Федерации		
3.6.1	Описание полученных результатов	<i>Стр. 145 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</i>
3.6.2	Данные об уровне удовлетворенности населения деятельностью финансовых организаций на территории субъекта Российской Федерации, а также различными финансовыми продуктами и услугами, в том числе их качеством, доступностью, стоимостью	<i>Анализ позиций респондентов показывает достаточно высокий уровень удовлетворенности позиций респондентов в части оказания платежных услуг финансовыми организациями Ленинградской области (это ПАО «Сбербанк», «ВТБ», «АО «Почта Банк», АО «Альфа Банк» и др.), респонденты в целом удовлетворены предлагаемыми услугами банков и финансовых организаций. Большая часть опрошенных отдает голос за вариант ответа «скорее удовлетворен(-а)»; лидируют позиции «расчетные (дебетовые карты), включая зарплатные» и «переводы и платежи» - 49% и 45% соответственно. Большее количество негативных оценок выпало на «вклады» - 12% опрошенных оказались полностью не удовлетворены данным видом услуг.</i>
3.6.3	Анализ данных в целом по населению и по выделенным группам населения с их основным занятием по субъекту Российской Федерации, в том числе в сравнении с результатами общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности	<i>Объём выборочной совокупности при опросе составил более 1200 чел Большее половины респондентов представители женского пола – 67,98%, респондентов представителей мужского пола – 32,02% соответственно. Выборка достаточно репрезентативна по возрасту, так 31,46% респондентов представители молодого поколения в возрасте от 18 до 24 лет, 26,59% респондентов в возрасте от 25 до 34 лет, 27,90% респондентов в возрасте от 35 до 44 лет, каждый двадцатый опрошенный (4,49%) в возрасте от 45 до 54 лет, 5,43% респондентов в возрасте 55-64 года и 4,12% в возрасте старше 65 лет. Социальный портрет респондентов Ленинградской области представлен в основном работающим контингентом – 57,49% ответили на вопрос анкеты – «работаю», 18,16% - учусь (студент), среди пенсионеров – 5,43% опрошенных, безработных 1,31%, домохозяйки – 2,06%%, предпринимателей – 2,43% и т.д. Большее половины опрошенных отметили семейную позицию наличием 1 ребенка (34,83%), семей с двумя детьми среди респондентов – 16,67%, отсутствие детей – 43,82%%, и 4,68% респондентов отметили позицию «наличие 3 и более детей». При характеристике образовательного уровня респондентов следует отметить, что 13,37% респондентов со средним профессиональным образованием, 10,73% опрошенных имеют высшее образование (бакалавр), 14,12% с высшим образованием (специалитет, магистратура), 22,60% со средним общим</i>

		<p>образованием, 5,27% респондентов выпускники программ аспирантуры.</p> <p>Анализ материального положения семей позволяет говорить о напряженном материальном положении обследованных респондентов региона, что подтверждается следующими данными: 39,70% - нам хватает на еду и одежду, но для покупки импортного холодильника или стиральной машины-автомат, нам пришлось бы копить или брать в долг/кредит; 9,55% – у нас достаточно денег на еду, но купить одежду для нас - серьезная проблема; 18,16% - в случае необходимости мы можем легко купить основную бытовую технику и без привлечения заемных средств, но автомобиль для нас - непозволительная роскошь; 9,55% - мы можем позволить себе очень многое, но в ближайшем будущем не смогли бы самостоятельно накопить даже на однокомнатную квартиру; 9,93% - нам не всегда хватает денег даже на еду.</p>
3.7	Ежегодный мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории субъекта Российской Федерации	
3.7.1	Описание полученных результатов	<i>Стр. 138 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</i>
3.7.2	<p>Данные об использовании населением финансовых продуктов и различных финансовых организаций за последний год до опроса и на дату опроса, возможности использования различных способов доступа к финансовым услугам (в том числе дистанционным), а также существующих барьеров доступа к финансовым услугам</p>	<p><i>В целях организации работы по повышению уровня удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства работой финансовых организаций и выявления существующих барьеров для доступа к финансовым услугам был проведен опрос о качестве финансовых услуг в Ленинградской области, в котором проголосовало более 1 200 человек.</i></p> <p><i>В целом респонденты в большей части относятся в банковским организация и оказываемым услугам либо с недоверием, либо предпочитают не пользоваться оказываемыми банковскими и финансовыми услугами, половина респондентов Ленинградской области (48,08%) «не любят кредиты/займы/не хотят жить в долг», 9,81% - говорят об отсутствии необходимости в заемных средствах, для 8,46% респондентов процентная ставка слишком высокая, 3,08% опрошенных не уверены в технической безопасности онлайн-сервисов финансовых организаций, 2,50% респондентов Ленинградской области не обладают навыками использования онлайн-сервисов финансовых организаций для получения кредита (займа).</i></p> <p><i>Проанализировав ответы респондентов, было выявлено, что большинство опрошенных работают (64%), меньше всего в опросе приняло участие пенсионеров (8%), пятая часть респондентов – студенты.</i></p> <p><i>Детально можно ознакомиться в отчете ЛГУ им.</i></p>

		<i>Пушкина</i>
3.7.3	Данные об оценке населением своего уровня финансовой грамотности (осведомленности, знаний, навыков, установок и поведения)	<i>По данным опроса, проведенным в 2021 году по Ленинградской области, большая часть респондентов оценивает свой уровень финансовой грамотности как высокий – 45% респондентов выбрали такой вариант ответа из четырех, 36% оценили свой уровень как средний, 11% - как низкий, 8% респондентов не смогли, затруднились оценить свой уровень финансовой грамотности.</i>
3.7.4	Анализ данных в целом по населению и по выделенным группам населения в соответствии с их основным занятием по субъекту Российской Федерации, в том числе в сравнении с результатами общероссийского опроса, проводимого Банком России в рамках мониторинга финансовой доступности	<i>Стр. 145 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</i>
3.8	Ежегодный мониторинг цен (с учетом динамики) на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены	
3.8.1	Описание полученных результатов	<i>Стр. 190 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</i>
3.8.2	Оценка факторов, способных оказать влияние на цены на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены	<i>Данные мониторинга инфляции и цен ГУ ЦБ РФ на ноябрь 2021 года позволяют говорить о существенном разгоне инфляции к концу 2021 года по всем наблюдаемым товарным группам, так к ноябрю 2021 года базовая инфляция составила 8,03% при планируемой в начале года 4,3 п.п., прирост цен на продовольственные товары составил 9,89%. Результаты мониторинга с января по ноябрь 2021 года позволяют говорить о наибольших темпах положительного прироста цен на продовольственные товары в феврале-марте и августе 2021 года. Результаты мониторинга позволяют говорить о том, что рост цен на продукты питания и социально значимые продовольственные товары в значительной мере</i>

произошёл за счёт роста цен на мясопродукты (говядина, свинина, баранина, кроме бескостного мяса). Летом 2021 года динамика роста цен на мясопродукты как в России, так и в Ленинградской области был медленнее чем в предыдущие весенние месяцы. Мониторинг цен показывает, что среднемесячные темпы роста цен на продовольственные товары социально-значимые для населения в летние месяцы были ниже, чем в феврале-марте 2021 года.

По данным Центрального банка Российской Федерации и Федеральной службы государственной статистики существенно увеличился месячный прирост потребительских цен в первом квартале 2021 года за счёт проинфляционных факторов на отдельных рынках продовольственных товаров.

Данные мониторинга цен на продовольственные товары позволяют говорить о влиянии эпидемической ситуации на потребительское поведение населения, Данное влияние на динамику цен было достаточно умеренным, поскольку принимаемые меры правительством и адаптация населения к новым условиям, способствовали умеренной ценовой динамике на отдельные товары потребительского спроса.

Вместе с ростом инфляционных ожиданий населения месячные показатели динамики цен на потребительские товары также выросли.

Существенный вклад в прирост текущих темпов цен на продовольствие внесло удорожание широкого спектра ассортимента продуктов питания, отмечается высокая динамика цен и темп прироста цены на продукты масличных культур, овощи и сливочное масло. Важным фактором, стимулирующим рост цен на внутреннем рынке, оказали факторы снижения урожайности на подсолнечник и рост экспортных цен на мировых рынках на данные товары.

На высоком уровне остаётся рост цен на сахар, данный прирост носит догоняющий характер вследствие снижения цен в предыдущий период. В 2021 году в третьем и четвёртом кварталах адаптация бизнеса и населения к заболеваемости коронавирусом в меньшей степени отразились на динамике цен, отмечается определенная готовность предприятий и населения к принимаемым мерам экономического характера. Мониторинг показывает прирост цен на продовольственные товары длительного пользования, такие как крупы и макароны, положительная динамика прироста сопоставимо с темпами прироста в прошлом году.

3.9	Ежегодный мониторинг логистических возможностей субъекта Российской Федерации с учетом логистических возможностей субъектов Российской Федерации, имеющих с ним общие территориальные границы	
3.9.1	Описание полученных результатов	<i>Стр. 234 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</i>
3.9.2	Данные об обеспеченности субъекта Российской Федерации транспортной инфраструктурой, времени и объеме ее пропускной способности, существующих транспортных хабах и потенциале создания новых	<p><i>Основные грузопотоки сконцентрированы по направлениям международных транспортных коридоров (в Ленобласти проходят границы со странами Евросоюза: Эстонией и Финляндией), межсубъектовых сообщениях и на подходах к морским портам, что также позитивно сказывается на логистике региона.</i></p> <p><i>В состав транспортного комплекса Ленинградской области входят инфраструктурные объекты железнодорожного и автомобильного транспорта, морские порты, внутренние водные магистрали, трубопроводный транспорт. Транспортная инфраструктура Ленобласти включает основные транспортные магистрали со следующей протяженностью:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- 3000 км железнодорожных путей;</i> <i>- 17 747 км автомобильных дорог с твердым покрытием;</i> <i>- 1843 км внутренних водных путей</i> <p><i>Основу сети дорог общего пользования составляют восемь федеральных дорог.</i></p> <p><i>Железнодорожные магистрали обеспечивают транспортную связь пунктов внутри округа с остальными федеральными округами России, а также выход на железнодорожные сети Эстонии и Финляндии.</i></p> <p><i>Железнодорожная инфраструктура в границах Ленинградской области включает такие крупные железнодорожные узлы, как Волховстроевский, Киришский, Усть-Лужский, Гатчинский, Выборгский.</i></p> <p><i>Протяженность железных дорог - более 3 тыс. км, из них 30% электрифицировано. Грузооборот - более 100 млн. т./год.</i></p> <p><i>В рамках развития транспортной системы Ленинградской области в настоящее время на территории Ленинградской области реализуются проекты строительства крупных транспортных логистических узлов (хабов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- Универсально-перезгрузочного комплекса «Приморский» (УПК «Приморский»);</i> <i>- Международного торгового порта «Усть-Луга» (МТП «Усть-Луга»);</i> <p><i>Данные проекты предусматривают строительство, автомобильных дорог и транспортных развязок для осуществления движения грузовых потоков.</i></p> <p><i><u>Морской транспорт.</u></i></p>

		<p><i>Стратегически важным является дальнейшее развитие портовых комплексов и дорожной инфраструктуры Ленобласти для наращивания перевалки российских грузов через отечественные порты. К концу 2021 года объем перевалки грузов в портах Ленинградской области достиг около 200 млн. тонн в год различных грузов. Поэтому морские торговые порты «Усть-Луга», «Приморск», «Высоцк», «Выборг» играют ключевую роль в развитии транспортно-логистической системы Ленинградской области.</i></p>
3.9.3	<p>Данные о сервисной и сопутствующей инфраструктуре, необходимой как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в этом сегменте, включая наличие стабильной подвижной радиотелефонной связи на удаленных дорогах</p>	<p><i>В Ленинградской области, необходимая для осуществления перевозок, сервисная и сопутствующая инфраструктура представлена в зависимости от способа перемещения грузов и пассажиров. Большинство автомобильных дорог оснащены автозаправочными станциями, местами отдыха, пунктами общественного питания, мотелями, станциями технического обслуживания; железные дороги оснащены станциями, перегрузочными терминалами; морские порты, внутренний водный и трубопроводный транспорт – перегрузочными комплексами, складами хранения.</i></p> <p><i>Автомобильный транспорт:</i> <i>все трассы имеют необходимую минимальную дорожную инфраструктуру. Автозаправочные станции и площадки для отдыха присутствуют на 7 трассах из 8, станции техобслуживания присутствуют на 6 трассах из 8, автогазозаправочными станциями оснащены только 2 трассы.</i></p> <p><i>Железнодорожный транспорт:</i> <i>структура включает в себя целый комплекс услуг, начиная от простой перевозки грузов, их таможенного оформления и предоставления информации о его доставке, до разработки оптимальных логистических решений, способствующих быстрой доставке грузов даже в удаленные населенные пункты, представление интересов в таможенных и налоговых органах, разгрузка, хранение грузов.</i></p> <p><i>Морской транспорт:</i> <i>услуги по осуществлению операций с грузами; погрузо-разгрузочные работы; внутрипортовое экспедирование, комплексного обслуживания туристов, пункты приёма туристов на внутреннем водном транспорте.</i></p> <p><i>На фоне пандемии COVID-19 зарегистрирован значительный рост числа пользователей фиксированного и мобильного Интернета, а также увеличение трафика передачи данных, в том числе по технологии 4G (LTE). В регионе заметно увеличились зоны охвата сетями мобильной связи и количества предоставляемых ими услуг</i></p>

		<p>и сервисов.</p> <p>Введены в эксплуатацию более 1800 базовых станций «сотовой» связи (в т. ч. по технологии 4G (LTE)). Относительный прирост по операторам связи к 2020 году составил 50 %.</p> <p>Развивается транспортная сеть передачи данных: протяжённость волоконно-оптических линий связи на территории региона возросла на 10,3 %.</p> <p>В результате развития сетей подвижной радиотелефонной связи общая площадь покрытия территории Ленинградской области составила 87 %. При этом, в зоне действия сетей подвижной радиотелефонной связи проживает более 99 % жителей Ленинградской области.</p> <p>Основными направлениями развития были: модернизация сетей подвижной радиотелефонной связи на территории Ленинградской области, замена оборудования на более современное, улучшение качества связи в сетях стандартов 2G/3G, а также расширение покрытия сетями стандарта 4G (LTE) территорий населённых пунктов с высокой плотностью (в т. ч. крупнейших поселений Всеволожского муниципального района, таких как Всеволожск, Кудрово, Мурино, Новое Девяткино, Бугры, Сертолово, Янино и др.).</p>
3.10	Ежегодный мониторинг развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования новых рынков и секторов	
3.10.1	Описание полученных результатов	<p>Стр. 261 доклада «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Ленинградской области» за 2021 год</p> <p>Количество использованных передовых производственных технологий составляет 2714.</p> <p>Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, составила 6 011 человек.</p> <p>Численность организаций, выполнявших научные исследования и разработки, составила 15.</p> <p>Уровень инновационной активности организаций составил 7,9%. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций Ленинградской области, составила 16%. Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг составил 1,6%.</p> <p>Объем отгруженных инновационных товаров, выполненных работ, услуг составил 16 359 млн. рублей, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ,</p>

услуг составил 1%.

Одним из основных системных механизмов прорывного роста экономики, направленных на реализацию конкурентных преимуществ Ленинградской области, развитие промышленности, стимулирование внедрения инноваций, повышения уровня кооперации среди предприятий и организаций Ленинградской области является создание и развитие в регионе промышленных и территориальных кластеров.

В целях концентрации внутренних ресурсов промышленных предприятий в стратегически важных отраслях экономики, а также ускоренного преодоления технологического отставания отечественной промышленности и внедрения в производство инновационных технологий в Ленинградской области реализуется региональная кластерная политика.

На сегодняшний день в Ленинградской области создан один промышленный кластер и несколько территориальных кластеров, функционирующих на территории региона:

- Кластер лесоперерабатывающей промышленности Ленинградской области (2 октября 2019 года включен в реестр промышленных кластеров Минпромторга России);
- Межрегиональный кластер «Союз Автопром Северо-Запад»;
- Кластер химической промышленности Ленинградской области;
- Кластер металлообработки и строительных материалов Ленинградской области;
- Судостроительный кластер Ленинградской области.

Кроме того, существует кластерная инициатива по созданию на территории Ленинградской области кластера пищевой промышленности.

В Ленинградской области активно реализуются 5 региональных проектов «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровое государственное управление», «Кадры для цифровой экономики», «Цифровые технологии», обеспечивающие достижение целей и результатов национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации».

По итогам 2021 года Ленинградская область и Санкт-Петербург вошли в топ-3 регионов, принявших активное участие во всероссийском интенсиве по развитию и оценке цифровых компетенций «Готов к цифре!». Готов к цифре — это проект о безопасном и эффективном использовании

		<i>цифровых технологий для людей самых разных уровней цифровых компетенций. Информация раскрыта на стр. 264.</i>
4.	Утверждение перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации (далее – Перечень)	
4.1.	Реквизиты документа, в соответствии с которым в субъекте Российской Федерации утвержден Перечень	<p><i>Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 23 марта 2020 г. № 253-рз «Об утверждении товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Ленинградской области»</i></p> <p><i>33 рынка:</i></p> <p><i>Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами</i></p> <p><i>Рынок социальных услуг</i></p> <p><i>Рынок услуг дошкольного образования</i></p> <p><i>Рынок услуг общего образования</i></p> <p><i>Рынок услуг среднего профессионального образования</i></p> <p><i>Рынок услуг детского отдыха и оздоровления</i></p> <p><i>Рынок услуг дополнительного образования</i></p> <p><i>Рынок племенного животноводства</i></p> <p><i>Рынок семеноводства</i></p> <p><i>Рынок жилищного строительства</i></p> <p><i>Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного дорожного строительства</i></p> <p><i>Рынок архитектурно-строительного проектирования</i></p> <p><i>Рынок кадастровых и землеустроительных работ</i></p> <p><i>Рынок вылова водных биоресурсов</i></p> <p><i>Рынок переработки водных биоресурсов</i></p> <p><i>Рынок товарной аквакультуры</i></p> <p><i>Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения</i></p> <p><i>Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)</i></p> <p><i>Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов</i></p> <p><i>Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме</i></p> <p><i>Рынок купли-продажи электроэнергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)</i></p> <p><i>Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации</i></p> <p><i>Рынок нефтепродуктов</i></p> <p><i>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок</i></p>

		<p>Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок</p> <p>Рынок услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Ленинградской области</p> <p>Рынок легкой промышленности</p> <p>Рынок обработки древесины и производство изделий из дерева</p> <p>Рынок производства кирпича</p> <p>Рынок производства бетона</p> <p>Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств</p> <p>Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</p> <p>Сфера наружной рекламы.</p> <p><u>Приложение 10</u></p>
4.2	Обоснование включения каждого товарного рынка в Перечень	<p>Выбор рынков базируется на основе региональных стратегических документах: областного закона «О Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года» (с изменениями на 19 декабря 2019 года) от 13.07.2016г. (далее – Стратегия), Постановления Правительства Ленинградской области от 19.02.2014г. №29 «Об утверждении инвестиционной стратегии Ленинградской области на период до 2025 года».</p> <p>Перечень рынков был сформирован на основе объективных показателей согласно Стратегии, а также на основании результатов аналитических исследований и опросов субъектов предпринимательства, опросов потребителей товаров и услуг, представителей общественных организаций, аккумулирующих интересы потребителей.</p>
5	Разработка плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции	
5.1	Реквизиты «дорожной карты»	<p>Распоряжение Губернатора Ленинградской области от 19 сентября 2019 г. N 718-рг «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Ленинградской области на 2019-2022 годы» (с изм. на 22 декабря 2021 года)</p> <p><u>Приложение 11</u></p>
5.2	Информация о наличии в «дорожной карте» системных мероприятий (в соответствии с пунктом	<p>а) пункта 30 Стандарта – стр. 38</p> <p>б) – стр. 43</p> <p>г) – стр. 43</p> <p>д) – стр. 44</p> <p>ж) – стр. 49</p>

	30 Стандарта), обеспечивающих достижение установленных результатов (целей), направленных на развитие конкурентной среды в Российской Федерации	з) – стр. 49 и) – стр. 41 к) – стр. 41 л) - стр. 51 м) – стр. 55 н) – стр. 56 о) – стр. 47 п) – стр. 59 р) – стр. 61 у) – стр. 42 ф) – стр. 52 ш) – стр. 62
5.3	Информация о наличии в «дорожной карте» <u>дополнительных</u> <u>системных</u> мероприятий, обеспечивающих достижение установленных результатов (целей), направленных на развитие конкурентной среды в Российской Федерации	<i>Все системные мероприятия реализуются на основании Стандарта</i>
5.4	Информация о наличии в «дорожной карте» мероприятий на товарных рынках из Перечня	<i>Стр. 2-37 Дорожной карты по развитию конкуренции в Ленинградской области</i>
5.5	Информация о наличии отдельного приложения к «дорожной карте», содержащего мероприятия, предусмотренные иными утвержденными в установленном порядке на федеральном уровне и (или) на уровне субъекта Российской Федерации стратегическими и программными документами,	<i>Распоряжение комитета экономического развития и инвестиционной деятельности № 118 от 28.07.2021</i>

	реализация которых оказывает влияние на состояние конкуренции, и являющиеся неотъемлемым дополнением к мероприятиям, предусмотренным «дорожной картой»	
6	Подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации (далее – Доклад)	
6.1	Утверждение Доклада Коллегиальным органом	<i>Приложение 12</i>
6.2	Размещение Доклада на официальном сайте Уполномоченного органа в сети «Интернет»	Указать ссылку на страницу в сети «Интернет» https://econ.lenobl.ru/ru/budget/competition/standard/monitoringa-sostoyaniya-i-razvitiya-konkurentnoj-sredy-na-rynках-tovar/
6.3	Размещение Доклада на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации	Указать ссылку на страницу в сети «Интернет» http://lenoblinvest.ru/%d1%80%b0%b7%b2%b8%b1%82%b8%b5-%d0%ba%be%bd%ba%b1%83%b1%80%b5%bd%b1%82%bd%be%b9-%d1%81%b1%80%b5%b4%b1%8b/
7	Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий	
7.1.1	Документ, в соответствии с которым в субъекте Российской Федерации утверждено положение о деятельности межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации	<i>Постановление Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области»</i> <i>Приложение 13</i>
7.1.2	Документ, в соответствии с которым в субъекте Российской Федерации	<i>Постановление Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 N 54-пг «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области»</i>

	утвержден (сформирован) состав межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации	<i>области»</i>
7.1.3	Соответствие состава сформированного в субъекте Российской Федерации межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий требованиям Концепции создания и развития механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий с участием потребителей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2013 г. № 1689-р:	«Да»
а)	Представители крупных потребителей товаров и услуг субъектов естественных монополий, представителей региональных отделений общероссийских общественных	<i>Габитов Александр Фирович - Генеральный директор исполнительной дирекции регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области» Косарев Михаил Андреевич - председатель Ленинградского областного регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Кузьмин Александр Владимирович - председатель регионального отделения «Опора России» по Ленинградской области, член фракции Ленинградского</i>

	<p>организаций (Общероссийской общественной организации "Российский союз промышленников и предпринимателей", Общероссийской общественной организации "Деловая Россия", Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ", Торгово-промышленной палаты Российской Федерации), региональных бизнес-ассоциаций</p>		<p><i>областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» Кузьмин Николай Алексеевич - Член постоянной комиссии Законодательного собрания Ленинградской области по экологии и природопользованию Муравьев Игорь Борисович - Исполнительный директор Союза «Ленинградская областная торгово-промышленная палата»</i></p>
б)	<p>Представители общественных организаций и (или) организаций по защите прав потребителей</p>		<p><i>Беликова Галина Михайловна - член Общественной палаты Ленинградской области Рулева Елена Александровна - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области</i></p>
в)	<p>Представители федеральных парламентских политических партий</p>		<p><i>Коломыцев Михаил Владимирович - Председатель постоянной комиссии Законодательного собрания Ленинградской области по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу, член фракции Ленинградского областного регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» Лебедев Андрей Ярославович - Председатель постоянной комиссии Законодательного собрания Ленинградской области по строительству, транспорту, связи и дорожному хозяйству, член фракции Ленинградского регионального отделения Политической партии ЛДПР – Либерально-демократической партии России Кузьмин Александр Владимирович - Председатель регионального отделения «Опора России» по Ленинградской области, член фракции Ленинградского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»</i></p>
7.2.1	<p>Документы, соответствия</p>	<p>в с</p>	<p><i>Стандарт проведения публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов</i></p>

	<p>которыми в субъекте Российской Федерации осуществляется внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий</p>	<p><i>субъектов естественных монополий, оказывающих существенное влияние на развитие Ленинградской области, утвержден на заседании Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области от 15.08.2017 года</i></p> <p><i>Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области является постоянно действующим совещательно-консультативным органом при Губернаторе Ленинградской области по вопросам контроля за деятельностью субъектов естественных монополий в Ленинградской области.</i></p> <p><i>Положение о Совете утверждено постановлением Губернатора Ленинградской области от 31.08.2015 № 54-пг «О Межотраслевом совете потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области».</i></p>
7.2.2	<p>Информация о результатах применения механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий в субъекте Российской Федерации</p>	<p><i>В отчетном периоде заседаний Межотраслевого совета не было</i></p>
7.3.	<p>Мероприятия «дорожной карты», направленные на развитие механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий за счет вовлечения потребителей товаров, работ, услуг в данные механизмы и учета их мнения (с целью повышения прозрачности деятельности субъектов</p>	<p><i>Стр. 19</i></p>

	естественных монополий)	
7.3.1	Указать ссылки на страницы сети «Интернет», где содержится информация:	
а)	о свободных резервах трансформаторной мощности;	https://www.lenenergo.ru/standart/4007.html : https://lenenergo.ru/clients/tech_map.php https://loesk.ru/pages/77/ https://loesk.ru/pages/76/ https://loesk.ru/map/ https://map.lenoblinvest.ru/gis/ https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/
б)	отображение на географической карте субъекта Российской Федерации ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям территориальных сетевых организаций 110-35 кВт;	https://map.lenoblinvest.ru/gis/
в)	о количестве поданных заявок на технологическое присоединение;	https://loesk.ru/pages/56/
г)	о количестве заключенных договоров на технологическое присоединение;	https://loesk.ru/pages/56/
д)	о планируемых сроках строительства и реконструкции сетей территориальных сетевых организаций 110-35 кВт в соответствии с утвержденной инвестиционной программой	https://loesk.ru/pages/12/
7.3.2	Указать ссылки на страницы сети «Интернет», содержащие следующую информацию:	
а)	отображение на географической карте субъекта Российской Федерации	https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/ https://map.lenoblinvest.ru/gis/

	ориентировочных мест подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределительных станций;	
б)	о проектной мощности (пропускной способности) газораспределительных станций;	https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/ https://map.lenoblinvest.ru/gis/
в)	о наличии свободных резервов мощности газораспределительных станций и размере этих резервов;	https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/ https://map.lenoblinvest.ru/gis/
г)	о планируемых сроках строительства и реконструкции газораспределительных станций в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (с указанием перспективной мощности газораспределительных станций по окончании их строительства, реконструкции)	https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/ https://map.lenoblinvest.ru/gis/
7.3.3	Указать ссылки на страницы сети «Интернет», содержащие информацию об услугах (подача заявки на технологическое присоединение, подача правоустанавливающих документов (по объекту, юридическому или физическому лицу, участку), подача заявки на заключение договора, расчет предположительной стоимости технологического присоединения, отслеживание (мониторинг) хода (статуса) технологического присоединения, получение условий технологического присоединения, заключение и получение договора о технологическом присоединении, внесение платежа по договору о технологическом присоединении, запись на прием для сдачи необходимой части документов на бумажном носителе) по подключению (технологическому присоединению):	
а)	к сетям газораспределения	https://spb-tr.gazprom.ru/about/informatsiya/informatsii-o-zagruzke-gazorasp/ https://map.lenoblinvest.ru/gis/
б)	к электрическим сетям	https://www.lenenergo.ru/standart/4007.html : https://lenenergo.ru/clients/tech_map.php
в)	к системам	https://v-ts.org/index.php/informatsiya-o-dostupnoj-

	теплоснабжения	<i>moshchnosti</i> http://www.wpts.vbg.ru/raskrytie-informatsii http://tsgtn.ru/services/ https://stek-info.ru/abonentam/podklyuchenie-novykh-abonentov.php http://www.smuftsp.ru/make-a-request http://www.gpte.ru/about/holding-companies/branch-in-the-leningrad-region/
г)	к централизованным системам водоснабжения и водоотведения	
7.3.4	Указать ссылки на страницы интернет-портала субъекта Российской Федерации, созданного с целью предоставления инвестиционных возможностей субъекта Российской Федерации, содержащие:	
а)	информацию о результатах технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий, размере выявленной и принятой экономии (при наличии) по результатам проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий;	https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-совет-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/
б)	итоги экспертного обсуждения результатов проведенного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий	https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-совет-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/
7.4	Информация в сети «Интернет» об осуществляемой в субъекте Российской Федерации деятельности	https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-совет-potrebitelej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/

	субъектов естественных монополий (в соответствии с пунктом 55 Стандарта)	
7.5	Указать ссылки на страницы, содержащие информацию о мерах и инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (включая отдельный подраздел для производителей сельскохозяйственной продукции), систематизированной по приоритетам развития субъекта Российской Федерации и видам деятельности, с указанием порядка получения указанной поддержки (в том числе в виде схемы) и показателей эффективности региональной программы, в рамках которой осуществляется эта деятельность :	
а)	на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://small.lenobl.ru/ru/deiatelnost/help/
б)	на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте Российской Федерации в отдельном разделе	http://813.ru/podderzhka/
8	Информация о лучших практиках содействия развитию конкуренции	
8.1	Список лучших региональных практик содействия развитию конкуренции внедренных субъектом Российской Федерации в 2021 году	<i>Стр. 299 Доклада</i>

Таблица 2. Информация о достижении показателей, установленных в «дорожной карте» субъекта Российской Федерации на 2021 год

Субъект Российской Федерации:			Ленинградская область			
№ п/п	Наименование рынка (направления системного мероприятия)	Наименование Показателя	Единицы измерения	Исходное значение Показателя в 2020 году	Целевое значения Показателя, установленное в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте РФ в отчетном периоде (году) 2021 году	Фактическое значение Показателя в отчетном периоде (году) 2021 году
1.	Развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства	Доля закупок товаров, работ, услуг, которые государственные заказчики осуществили у субъектов малого предпринимательства в соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ	Проц.	40,8	35	39,4
1.1.	Развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства	Доля закупок товаров, работ, услуг, которые муниципальные заказчики осуществили у субъектов малого предпринимательства в соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ	Проц.	45,23	35	46,7

1.2.	Развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства	Доля закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых конкретными заказчиками регионального уровня у субъектов малого и среднего предпринимательства, в совокупном стоимостном объеме договоров, заключенных по результатам закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ	Проц.	79	32	58,93
1.3.	Развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства	Доля закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых конкретными заказчиками регионального уровня у субъектов малого и среднего предпринимательства, в совокупном стоимостном объеме договоров, заключенных по результатам закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ	Проц.	22	19	51,98

1.4.	Развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства	Стоимостной объем закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ	млрд руб.	16	18	22,8
1.5.	Развитие конкурентоспособности товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего предпринимательства	Количество поставщиков – субъектов малого и среднего предпринимательства Ленинградской области, принявших участие в закупках крупнейших заказчиков в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ	Ед.	849	800	916

2	<p>Содействие развитию негосударственных (немуниципальных) социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) и "социального предпринимательства", включая наличие в региональных программах поддержки СОНКО и (или) субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе индивидуальных предпринимателей, мероприятий, направленных на поддержку негосударственного (немуниципального) сектора и развитие "социального предпринимательства" в таких сферах, как дошкольное, общее образование, детский отдых и оздоровление детей, дополнительное образование детей, производство на территории РФ технических средств реабилитации для лиц с ограниченными возможностями, включая мероприятия по развитию инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и "социального предпринимательства"</p>	<p>Количество мероприятий, направленных на поддержку негосударственного (немуниципального) сектора и развитие "социального предпринимательства" в таких сферах, как дошкольное, общее образование, детский отдых и оздоровление детей, дополнительное образование детей, производство на территории Российской Федерации технических средств реабилитации для лиц с ограниченными возможностями, включая мероприятия по развитию инфраструктуры поддержки СОНКО и "социального предпринимательства"</p>	Ед.	3	4	4
---	---	---	-----	---	---	---

3	<p>Стимулирование новых предпринимательских инициатив за счет проведения образовательных мероприятий, обеспечивающих возможности для поиска, отбора и обучения потенциальных предпринимателей, в том числе путем разработки и реализации региональной программы по ускоренному развитию субъектов малого и среднего предпринимательства и достижения показателей ее эффективности</p>	<p>Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, прошедших обучение по программе бизнес-акселерации и представивших презентацию бизнес-проектов</p>	Ед.	115	67	100
4	<p>Содействие созданию и развитию институтов поддержки субъектов малого предпринимательства в инновационной деятельности (прежде всего финансирование начальной стадии развития организации и гарантия непрерывности поддержки), обеспечивающих благоприятную экономическую среду для среднего и крупного бизнеса</p>	<p>Количество граждан, желающих вести бизнес, начинающих и действующих предпринимателей, получивших безвозмездно комплекс услуг, направленный на вовлечение в предпринимательскую деятельность, а также информационно-консультационные услуги в офлайн и онлайн форматах</p>	Чел.	-	750	2230
5	<p>Обеспечение прозрачности и доступности закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)</p>					

5.1.	Разработка и проведение мероприятий, направленных на снижение количества осуществления закупок у единственного поставщика	Количество конкурентных закупок, по результатам которых заключен контракт с единственным поставщиком, проц. от общего количества проведенных конкурентных закупок	Проц.	39,3	40	45
5.2.	Введение механизма оказания содействия участникам закупки по вопросам, связанным с участием в торгах	Проведение обучающих мероприятий (практических семинаров) с привлечением операторов электронных площадок	Ед.	2	2	2
6	Устранение избыточного государственного и муниципального регулирования, а также снижение административных барьеров					
6.1.	Сохранение уровня удовлетворенности представителей бизнес-сообщества качеством государственных и муниципальных услуг	Уровень удовлетворенности представителей бизнес-сообщества качеством государственных и муниципальных услуг	Проц.	90	90	90
6.2.	Контроль содержания административных регламентов предоставления государственных и муниципальных услуг, оказываемых субъектам предпринимательской деятельности, в части количества обращений представителей бизнес-сообщества для получения услуг	Среднее количество обращений представителя бизнес-сообщества в органы исполнительной власти или органы местного самоуправления Ленинградской области для получения одной государственной или муниципальной услуги	Ед.	1,9	1,7	1,7

6.3.	<p>Оптимизация процессов предоставления государственных услуг, относящихся к полномочиям субъекта Российской Федерации, для субъектов предпринимательской деятельности путем сокращения сроков их предоставления и перевода предоставления в электронный вид</p>	<p>Количество государственных услуг, оказываемых региональными органами исполнительной власти субъектам бизнеса, по которым сокращены сроки их предоставления и (или) переведены в электронный вид</p>	Ед.	4	4	4
7	<p>Совершенствование процессов управления в рамках полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, закрепленных за ними законодательством Российской Федерации, объектами государственной собственности субъекта Российской Федерации и муниципальной собственности, а также ограничение влияния государственных и муниципальных предприятий на конкуренцию</p>					

7.1.	<p>Организация и проведение публичных торгов или иных конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при реализации или предоставлении во владение и (или) пользование, в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства, имущества государственными или муниципальными учреждениями (предприятиями)</p>	<p>Соотношение количества единиц имущества, переданного во владение и (или) пользование по результатам конкурентных процедур в текущем периоде, к общему количеству имущества, переданного во владение и (или) пользование в текущем периоде, за исключением имущества, передача которого без торгов установлена действующим законодательством</p>	Проц.	100	100	100
------	--	--	-------	-----	-----	-----

7.2.	<p>Обеспечение равных условий доступа к информации о государственном имуществе субъекта Российской Федерации и имуществе, находящемся в собственности муниципальных образований, в том числе имуществе, включаемом в перечни для предоставления на льготных условиях субъектам малого и среднего предпринимательства, о реализации такого имущества или предоставлении его во владение и (или) пользование, а также о ресурсах всех видов, находящихся в государственной собственности субъекта Российской Федерации и муниципальной собственности, путем размещения указанной информации на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru) и на официальном сайте уполномоченного органа в сети "Интернет"</p>	<p>Размещение информации на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов (www.torgi.gov.ru)</p>	Проц.	100	100	100
7.3.	<p>Обеспечение и сохранение целевого использования государственных (муниципальных) объектов недвижимого имущества в социальной сфере</p>	<p>Уменьшение количества объектов недвижимого имущества, не используемых в социальной сфере</p>	Ед.	86	90	72

8	<p>Содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере (детский отдых и оздоровление, спорт, здравоохранение, социальное обслуживание, дошкольное образование, культура, развитие сетей подвижной радиотелефонной связи в сельской местности, малонаселенных и труднодоступных районах)</p>	<p>Количество проектов государственно-частного и муниципально-частного партнерства на территории Ленинградской области</p>	Ед.	5	5	4
8.1.	<p>Содействие развитию практики применения механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства, в том числе практики заключения концессионных соглашений, в социальной сфере (детский отдых и оздоровление, спорт, здравоохранение, социальное обслуживание, дошкольное образование, культура, развитие сетей подвижной радиотелефонной связи в сельской местности, малонаселенных и труднодоступных районах)</p>	<p>Проведение семинаров о коммерческой привлекательности библиотек для организации оказания на их территории сопутствующих услуг (вендинговые автоматы, кафе и др.)</p>	Ед.	1	1	1

9	<p>Развитие механизмов поддержки технического и научно-технического творчества детей и молодежи, обучения их правовой, технологической грамотности и основам цифровой экономики, в том числе в рамках стационарных загородных лагерей с соответствующим специализированным уклоном, а также повышение их информированности о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечения поддержки научной, творческой и предпринимательской активности</p>	<p>Число детей, охваченных деятельностью детских технопарков "Кванториум" (мобильных технопарков "Кванториум") и другими проектами, направленными на обеспечение доступности дополнительных общеобразовательных программ естественно-научной и технической направленностей, соответствующими приоритетным направлениям технологического развития Российской Федерации, чел. (нарастающим итогом)</p>	Ед.	5900	16200	27682
---	--	--	-----	------	-------	-------

9.1.	<p>Развитие механизмов поддержки технического и научно-технического творчества детей и молодежи, обучения их правовой, технологической грамотности и основам цифровой экономики, в том числе в рамках стационарных загородных лагерей с соответствующим специализированным уклоном, а также повышение их информированности о потенциальных возможностях саморазвития, обеспечения поддержки научной, творческой и предпринимательской активности</p>	<p>Количество образовательных организаций, разрабатывающих и реализующих образовательные программы по основам предпринимательства, внедряющих эффективные механизмы и технологии обучения предпринимательству в школьное образование</p>	Ед.	7	10	13
------	--	--	-----	---	----	----

10	<p>Повышение уровня финансовой грамотности населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем увеличения доли населения субъекта Российской Федерации, прошедшего обучение по повышению финансовой грамотности в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 года № 2039-р</p>	<p>Увеличение числа участников конкурса проектов по представлению бюджета для граждан по отношению к предыдущему периоду</p>	Проц.	30	20	128,6
10.1.	<p>Повышение уровня финансовой грамотности населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем увеличения доли населения субъекта Российской Федерации, прошедшего обучение по повышению финансовой грамотности в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 года № 2039-р</p>	<p>Количество обученных основам ведения бизнеса, финансовой грамотности и иным навыкам предпринимательской деятельности, чел. (нарастающим итогом)</p>	Чел.	1407	2876	3798

10.2	<p>Повышение уровня финансовой грамотности населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем увеличения доли населения субъекта Российской Федерации, прошедшего обучение по повышению финансовой грамотности в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 года № 2039-р</p>	<p>Издание брошюры "Бюджет для граждан", экз.</p>	Ед.	800	800	800
10.3.	<p>Повышение уровня финансовой грамотности населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем увеличения доли населения субъекта Российской Федерации, прошедшего обучение по повышению финансовой грамотности в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 года № 2039-р</p>	<p>Количество просмотров сайта "Открытый бюджет" Ленинградской области, просмотров в месяц</p>	Ед.	4800	4800	7464

10.4.	<p>Повышение уровня финансовой грамотности населения (потребителей) и субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе путем увеличения доли населения субъекта Российской Федерации, прошедшего обучение по повышению финансовой грамотности в рамках Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 года № 2039-р</p>	<p>Доля общеобразовательных организаций Ленинградской области, принявших участие в онлайн-уроках финансовой грамотности</p>	Проц.	40	45	45
11	<p>Повышение в субъекте Российской Федерации цифровой грамотности населения, государственных гражданских служащих и работников бюджетной сферы в рамках соответствующей региональной программы</p>	<p>Содействие гражданам, в том числе предпенсионного и старшего возраста, в освоении ключевых компетенций цифровой экономики, в том числе путем проведения информационных кампаний по поддержке и продвижению в субъекте Российской Федерации реализации персональных цифровых сертификатов от государства, информационных кампаний</p>	Ед.	0	2	2

11.1.	Повышение в субъекте Российской Федерации цифровой грамотности населения, государственных гражданских служащих и работников бюджетной сферы в рамках соответствующей региональной программы	Повышение цифровой грамотности педагогических работников Ленинградской области в рамках повышения квалификации и переподготовки	Чел.	150	150	150
12	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Количество реализуемых региональным центром выявления и поддержки одаренных детей дистанционных образовательных программ	Ед.	13	14	63
12.1.	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Количество детей, прошедших обучение по дистанционным образовательным программам в региональном центре выявления и поддержки одаренных детей	Чел.	280	320	2865

12.2.	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Количество партнеров (по количеству соглашений) регионального центра выявления и поддержки одаренных детей (промышленных предприятий, IT – компаний, вузов и других образовательных организаций, научно-технических организаций и т.п.)	Ед.	16	17	17
12.3.	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Количество представителей экспертного сообщества и наставников, привлеченных региональным центром выявления и поддержки одаренных детей к проведению конкурсных мероприятий, олимпиад, мастер-классов и т.п.	Чел.	360	370	376
12.4.	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Количество молодых педагогов, которым оказаны меры социальной поддержки	Чел.	1190	1195	1427

12.5.	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Увеличение количества наставляемых из числа школьников и студентов Ленинградской области, участвующих в реализации проекта "Наставничество в профориентации"	Чел.	60	60	60
12.6.	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Увеличение количества наставников из числа руководителей органов исполнительной власти, директоров системообразующих предприятий, деятелей культуры, участвующих в реализации проекта "Наставничество в профориентации"	Чел.	25	25	25
12.7.	Выявление одаренных детей и молодежи, развитие их талантов и способностей, в том числе с использованием механизмов наставничества и дистанционного обучения в электронной форме, а также социальная поддержка молодых специалистов в различных сферах экономической деятельности	Увеличение количества проектов, реализуемых наставляемыми под шефством наставников	Ед.	20	20	20

13	<p>Мобильность трудовых ресурсов, способствующая повышению эффективности труда, включающая предварительное исследование потребностей товарного рынка, обучение и привлечение рабочей силы с квалификацией, соответствующей потребностям товарного рынка, в том числе привлечение высококвалифицированной рабочей силы из-за рубежа (приоритетом являются научно-технологические кадры)</p>	<p>Доля рассмотренных заявок работодателей на привлечение иностранных работников</p>	Проц.	100	100	100
13.1.	<p>Мобильность трудовых ресурсов, способствующая повышению эффективности труда, включающая предварительное исследование потребностей товарного рынка, обучение и привлечение рабочей силы с квалификацией, соответствующей потребностям товарного рынка, в том числе привлечение высококвалифицированной рабочей силы из-за рубежа (приоритетом являются научно-технологические кадры)</p>	<p>Определение потребности работодателей в иностранных работниках из стран с визовым порядком въезда в Российскую Федерацию. Доля рассмотренных заявок работодателей на привлечение иностранных работников</p>	Проц.	100	100	100

14	Содействие развитию и поддержка междисциплинарных исследований, включая обеспечение условий для коммерциализации и промышленного масштабирования результатов, полученных по итогам проведения таких исследований	Именные научные стипендии Губернатора Ленинградской области	Ед.	19	19	19
14.1.	Содействие развитию и поддержка междисциплинарных исследований, включая обеспечение условий для коммерциализации и промышленного масштабирования результатов, полученных по итогам проведения таких исследований	Премии Губернатора Ленинградской области за вклад в развитие науки и техники в Ленинградской области и лучшую научно-исследовательскую работу	Ед.	6	6	6
14.2.	Содействие развитию и поддержка междисциплинарных исследований, включая обеспечение условий для коммерциализации и промышленного масштабирования результатов, полученных по итогам проведения таких исследований	Количество граждан, прошедших профессиональную переподготовку	Ед.	1300	1440	1440

15	Обучение государственных гражданских служащих органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и работников их подведомственных предприятий и учреждений основам государственной политики в области развития конкуренции и антимонопольного законодательства	Количество государственных гражданских служащих, прошедших обучение	Ед.	15	15	34
15.1.	Обучение государственных гражданских служащих органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и работников их подведомственных предприятий и учреждений основам государственной политики в области развития конкуренции и антимонопольного законодательства	Количество лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы в органах местного самоуправления муниципальных образований Ленинградской области, прошедших обучение	Ед.	15	15	15
16	Увеличение доли опрошенного населения, положительно оценивающего удовлетворенность работой микрофинансовых организаций предпринимательского финансирования	Доля получателей микрозаймов в организациях предпринимательского финансирования, предоставивших обратную связь по удовлетворенности работой микрофинансовых организаций предпринимательского финансирования в Ленинградской области, за отчетный период	Проц.	44	50	64,97

17	Повышение доступности финансовых услуг микрофинансовых организаций предпринимательского финансирования Ленинградской области для субъектов малого и среднего предпринимательства	Размер капитализации микрофинансовых организаций Ленинградской области	Млн руб.	827,6	696,34	842,3
----	--	--	----------	-------	--------	-------

*источник данных для расчета показателей - по данным органов исполнительной власти, участвующих в реализации мероприятий ДК